

Так, в марте – апреле текущего года МВД России был организован и проведен комплекс мероприятий по противодействию незаконному обороту персональных и иных охраняемых законом данных во всех субъектах Федерации. Проведение инициативных ОРМ позволило выявить канал «утечки» персональных данных клиентов кредитно-финансовой организации и привлечь к уголовной ответственности ее сотрудников по признакам состава преступления, предусмотренного частью 3 статьи 183 УК РФ.

Очевидно, что борьба с незаконным оборотом персональных данных носит комплексный характер и должна быть направлена на активное инициативное выявление лиц, событий и фактов, представляющих оперативный интерес в данной сфере деятельности.

Полуянов С.А.,

кандидат юридических наук

Тверской филиал Московского Университета МВД РФ им. В.Я. Кикотя (г. Тверь)

Сущность и некоторые аспекты содержания изъятия в оперативно-розыскной деятельности

Одной из задач оперативной разработки является документирование противоправных действий лиц, совершающих преступления. В оперативно-розыскной деятельности¹ традиционно выделяют три направления документирования². Одно из них – выявление предметов и документов, которые могут быть доказательствами, и обеспечение возможности их использования в процессе расследования уголовного дела. Необходимость выявления предметов и документов вытекает из того, что они могут использоваться в качестве орудий при совершении преступлений, быть предметом преступного посягательства, содержать следы преступника, иметь запрет или ограничение в гражданском обороте, представлять иной интерес для оперативных подразделений органов внутренних дел. Выявленные предметы и документы, имеющие признаки доказательств преступной деятельности, относятся к фактическим данным, которые могут использоваться в качестве основы для формирования вещественных доказательств в уголовном процессе. Это обязывает сотрудников оперативных подразделений в процессе документирования не только выявлять предметы и документы, но и обеспечивать их сохранность до возбуждения уголовного дела для последующего приобщения к нему.

¹ Далее – ОРД.

² Оперативно-розыскная деятельность : учебник для студентов вызов / под науч. ред. Н.А. Кузьмина, Л.Л. Тузова; под общ. ред. Р.С. Тамаева, И.А. Климова. 10-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2025. С. 311.

Для того чтобы выявленные предметы и документы сохранить, необходимо: знать, где они находятся до момента возбуждения уголовного дела; обеспечить их изъятие при обыске или выемке; не допустить их уничтожения или сбыта неизвестным лицам; создать условия для правомерного приобщения к уголовному делу в качестве вещественных доказательств. Особенно важно не допустить уничтожения обнаруженных предметов или документов.

В настоящее время можно говорить о недостаточности норм, регламентирующих деятельность оперативных подразделений по изъятию и обеспечению сохранности выявленных предметов и документов. В связи с этим в теории ОРД и на практике возникает немало вопросов и трудностей по организации и тактике проведения изъятия.

Следует отметить, что изъятие документов, предметов, материалов и сообщений закреплено в ст. 15 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ как право органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, которое реализуется в случае возникновения непосредственной угрозы жизни, здоровью лица, государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации. Определено, что изъятие проводится при проведении как гласных, так и негласных оперативно-розыскных мероприятий, перечисленных в ст. 6 ФЗ «Об ОРД». В названной норме регламентируется изъятие документов, предметов, материалов при проведении только гласных оперативно-розыскных мероприятий, в ходе которых должностное лицо в случае их изъятия составляет протокол в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации².

Сравнительный анализ законодательства в области ОРД показал, что изъятие предметов и вещей при проведении гласных ОРМ оформляется соответствующим актом с описанием изъятых предметов, вещей и их фотографированием, составляемым сотрудником оперативного подразделения и подписанным им и участвующими в мероприятии лицами либо иными очевидцами.

Результаты изъятия предметов и вещей при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий оформляются мотивированным рапортом или справкой, в которых указываются основания, послужившие принятию этих решений. Данные документы после рассмотрения руководителем органа внутренних дел, уполномоченным на осуществление ОРД, приобщаются к оперативным материалам.

По изъятым предметам и вещам проводится в установленном порядке исследование на предмет обнаружения на них следов, по которым можно идентифицировать личность владельца и иные обстоятельства.

¹ Далее – ФЗ «Об ОРД».

² Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022).

При анализе законодательства в области ОРД необходимо, на наш взгляд, обратить внимание на следующие моменты.

1. В названных нормативных актах указано, что изъятие осуществляется при проведении гласных и негласных оперативно-розыскных мероприятий¹. Отсюда следует, что и изъятие может быть как гласное, так и негласное. Под гласным проведением ОРМ понимают выполнение действий, образующих содержание мероприятия, при которых не скрываются ни факт мероприятия, ни субъекты, его осуществляющие, ни истинные цели этого мероприятия. При негласном проведении ОРМ действия, образующие содержание мероприятия, выполняются в тайне от их объектов и иных лиц².

2. Изъятие осуществляется при проведении ОРМ, однако каких именно не указано. В ст. 6 ФЗ «Об ОРД», как известно, ОРМ только перечислены, понятия и их содержание отсутствует. В нормах, регламентирующих организационные и тактические аспекты ОРМ, отсутствуют положения, указывающие на осуществление изъятия в процессе их проведения.

В литературе высказывается мнение, что изъятие предметов и материалов может осуществляться в результате проведения ОРМ либо являться составной частью мероприятия³. С этой позицией следует согласиться лишь отчасти, поскольку изъятие, проводимое в процессе осуществления какого-либо ОРМ, становится составной частью этого мероприятия. С другой стороны, необходимо акцентировать внимание на том, что изъятие не является самостоятельным мероприятием, оно осуществляется в процессе проведения ОРМ.

3. В ФЗ «Об ОРД» регламентировано, что изъятию подлежат предметы, документы, материалы и сообщения, однако содержание каждого из них не определяется, кроме них в ведомственных нормативных актах и литературе используются и другие категории, в частности вещи.

Одни авторы под материалами подразумевают документы, содержащие сведения, представляющие оперативный интерес, а под сообщениями – информацию, передаваемую в основном по техническим каналам связи⁴.

В одном из комментариев к ФЗ «Об ОРД» к предметам относят любое материальное образование, вещь, имеющие значение для решения конкретных

¹ Далее – ОРМ.

² Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 177.

³ Там же. С. 178.

⁴ Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие / под ред. А.Е. Чечётина. 2-е изд., доп. и перераб. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2007. С. 45.

задач оперативно-розыскной деятельности, а к материалам – документы, содержащие сведения, представляющие оперативный интерес¹.

Однако при определении их содержания правильным, на наш взгляд, представляется руководствоваться нормативными положениями, закрепленными в Уголовно-процессуальном законодательстве, поскольку выявленные предметы и документы предполагается использовать прежде всего в доказывании по уголовным делам. Так, в ст. 74 УПК РФ в числе доказательств указаны вещественные доказательства, а ими, согласно ст. 81 УПК РФ, признаются следующие предметы: которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления; на которые были направлены преступные действия; деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления; иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

Согласно ст. 84 УПК РФ к документам могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи, и иные носители информации.

4. ФЗ «Об ОРД» указывает случаи осуществления изъятия, к которым относятся непосредственная угроза жизни, здоровью лица, государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации.

В литературе изъятие связывают с целевым назначением, в частности с исключением использования выявленных предметов и документов при совершении преступлений², для обеспечения сохранности выявленных предметов и документов, их исследования, документирования преступной деятельности³. Как видим, действия сотрудников оперативного подразделения по изъятию направлены на обеспечение раскрытия преступлений. Поэтому неправильно изъятие относить к неправомерным действиям несмотря на то, что оно связано с лишением лица права собственности. На наш взгляд, изъятие не является противоправным деянием при условии соблюдения процедуры проведения оперативно-розыскного мероприятия, в процессе которого оно осуществляется. Такое решение, как справедливо отмечено авторами учебника, может быть принято только судом по основаниям, предусмотренным УПК РФ⁴.

Необходимо отметить об особом порядке изъятия предметов и документов при проведении ОРМ, ограничивающих конституционные права и свободы

¹ Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» : научно-практический комментарий / под ред. проф. В.В. Николюка и доц. В.В. Кальницкого, А.Е. Чечётина. Изд. перераб. и доп. Омск: Омский юридический институт МВД России, 1999. С. 136.

² Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие / под ред. А.Е. Чечётина. 2-е изд., доп. и перераб. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2007. С. 45.

³ Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 177-178.

⁴ Там же.

человека и гражданина. Анализ ведомственных нормативных актов показал о необходимости соблюдения двух условий: вынесение постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность; получение разрешения судьи.

Таким образом, обобщая изложенное, можно сделать следующий вывод: изъятие следует отнести к тактическим приемам, осуществляемым сотрудниками оперативных подразделений для обеспечения сохранности выявленных предметов и документов. В ФЗ «Об ОРД» и ведомственных нормативных актах отсутствуют достаточные нормы, регламентирующие понятие изъятия, оснований и условий его осуществления, организационные и тактические аспекты, документальное оформление полученных результатов.

Поляков А.В.,

кандидат педагогических наук

Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России
(г. Калининград)

Информационные технологии в решении задач оперативно-розыскной деятельности

Деятельность органов внутренних дел (далее – ОВД) на современном этапе развития неразрывно связана с использованием при выполнении профессиональных задач возможностей информационно-телекоммуникационных сетей (далее – ИТС). Новые возможности открывают информационные технологии (далее – ИТ), которые, как справедливо заметил В.О. Давыдов, «в ряде случаев выходят за рамки уголовно-процессуальной сферы»¹.

Ряд авторов отмечает, что такое непроцессуальное использование информации содержит в себе совокупность определенных мероприятий, способных оказать психологическое воздействие «как на сознание, так и на подсознание»² групп или отдельных лиц.

Не вызывает сомнений тот факт, что информация, становясь содержанием памяти, обладает способностью оказывать воздействие на психику, и ее грамотное использование оперативными подразделениями в процессе документирования преступных действий лиц посредством ИТ способно оказать влияние

¹ Давыдов В.О. К вопросу о непроцессуальном использовании криминалистической информации по делам экстремистской направленности // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2012. № 2-2. С. 157-161.

² Рошупкин В.Г. Информационно-психологическое противоборство и обеспечение информационной безопасности : учебное пособие. Самара: Изд-во Самарского университета, 2018. 92 с.