

Не умаляя инициатив о задействовании в пресечении наркотрафика Совета безопасности ООН, отметим, что стоит обратить внимание еще на одно направление – взаимодействие ФСКН, ФСБ, МВД с МИДом России в организации двусторонних и многосторонних дипломатических встреч с предметным обсуждением проблемы наркотрафика в Россию со стороны стран восточно-азиатского региона. Удобной площадкой для обсуждения подобной проблематики могли бы стать постоянно действующие международные организации ШОС и БРИКС, особенно, когда в рамках проводимых саммитов принимающей стороной выступает Россия.

Наркомафия эффективно использует слабые места организации таможенного союза стран СНГ, функциональную несогласованность в деятельности правоохранительных органов России, коррумпированность чиновников и судов, недостаточное финансирование деятельности по предупреждению и пресечению наркотрафика, несовершенство законов в вопросах вменения и доказывания по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков. Эти и многие другие проблемы должны быть в центре внимания политиков, сотрудников правоохранительных органов, ученых под углом зрения системных решений по выявлению, предупреждению и пресечению транснациональной наркопреступности.

Потаскуев В.Л.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ МОНИТОРИНГА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Незаконный оборот наркотиков является актуальной социальной проблемой для Российской Федерации, которая угрожает различным сферам жизнедеятельности регионов.

Анализ внешних и внутренних факторов обеспечения социальной безопасности государства показывает, что складывающиеся угрозы имеют свои региональные особенности.

Наиболее полно отражающая реальные процессы и учитывающая региональную специфику оценка наркоситуации является основой для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений в сфере антинаркотической деятельности на различных уровнях, в том числе на уровне субъекта Российской Федерации.

В целях оценки наркотических угроз и выработки адекватных мер реагирования, введена в действие единая государственная система мониторинга наркоситуации, предусмотренная Стратегией государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года.

Основы формирования и функционирования единой государственной системы мониторинга наркоситуации как в Российской Федерации в целом, так и в её субъектах, заложены Указом Президента Российской Федерации от 27.01.2011 № 97, которым Государственному антинаркотическому комитету (далее – ГАК) и антинаркотическим комиссиям в субъектах Российской Федерации предписано осуществлять мониторинг и оценку развития наркоситуации.

Обновлённая Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и её субъектах, утверждены на заседании ГАК 18 декабря 2012 года. Для сравнительной оценки наркоситуации в различных регионах России установлен единый набор индикаторов и система их пороговых значений.

При этом следует отметить, что использование статистического и аналитического материала, полученного в процессе мониторинга наркоситуации, не должно ограничиваться формальной разработкой доклада о наркоситуации в субъекте Российской Федерации за очередной год. На основе собранной информации необходимо продолжать исследование динамики и выявление ключевых факторов, оказывающих наибольшее влияние на развитие наркоситуации с учетом административно-территориального деления региона.

Изучение зарубежного опыта показывает, что в последние годы в развитых странах получили развитие региональные системы мониторинга наркоситуации, сформирован ряд национальных наблюдательных центров по наркотикам. Например, в Европейском Союзе создан центр мониторинга наркотиков и наркомании (EMCDDA). На Американском континенте в рамках Межамериканской Комиссии по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами Организации Американских Государств (CICAD) активно функционирует Межамериканский наблюдательный центр по наркотикам (OID).

В Соединенных Штатах Америки реализуется программа «Зон интенсивного наркотрафика» (НІДТА), которая является одним из звеньев общенациональной системы противодействия незаконному обороту наркотиков и объединяет усилия федеральных, региональных и местных правоохранительных органов в регионах США, считающихся кризисными с точки зрения интенсивности наркотрафика.

Присвоение региону статуса НІДТА производится по результатам анализа наркотических угроз по установленным критериям. После получения статуса НІДТА создаются работающие за счет бюджетного финансирования центры, которые консолидируют антинаркотическую работу федеральных правоохранительных органов, муниципальной полиции, шерифов, подразделений управления по борьбе с наркотиками Минюста США, а также местных властей. В каждой из зон ежегодно оценивается уровень интенсивности наркотрафика, планируются и реализуются конкретные мероприятия. По итогам работы составляется отчет за предыдущий год и

проект бюджета, необходимого для реализации стратегии на следующий период.

В Российской Федерации подобные подходы к организации антинаркотической работы с опорой на аналитические центры находят свое воплощение. По инициативе директора ФСКН России председателя ГАК В.П. Иванова в управлениях аппарата ГАК по федеральным округам созданы подразделения (центры) по анализу наркотрафиков.

Однако в сложившихся условиях система обеспечения наркотической безопасности регионального уровня нуждается в дальнейшем совершенствовании. Требуется эффективное использование результатов системного мониторинга наркоситуации, разработка и реализация на практике научно-обоснованных механизмов, учитывающих современные мировые тенденции и специфические особенности российских регионов.

Для реализации комплексных мер противодействия незаконному обороту наркотиков целесообразно сконцентрировать федеральные и региональные ресурсы на отдельных кризисных территориях. При этом встает вопрос о критериях отбора территорий, требующих первоочередного приложения усилий в целях достижения позитивных изменений в наркоситуации.

Предлагаемый механизм определения территорий Российской Федерации с кризисным уровнем наркоситуации и интенсивным наркотрафиком (далее – ТКНС) в общем виде может быть представлен следующим образом.

Правовой режим, основные цели, задачи и положение о государственной программе ТКНС (в том числе критерии оценки наркоситуации), утверждаются нормативными правовыми актами Российской Федерации. Определяется компетентный орган (например, ГАК), обладающий правом присвоения территории статуса ТКНС

В качестве основных критериев отбора ТКНС выступают результаты оценки, проводимой в рамках государственной системы мониторинга наркоситуации. Дополнительные критерии отбора в рамках программы ТКНС целесообразно связать с географическим положением региона на каналах устойчивых транснациональных и внутрироссийских наркотрафиков, приграничным расположением, наличием крупных автомобильных, железнодорожных, воздушных и водных транспортных узлов, результатами работы правоохранительных органов по изъятию наркотиков и выявлению наркопреступлений на транспорте, а также уровнем социально-экономического развития территории, демографическими, миграционными и иными процессами.

По результатам ежегодной комплексной оценки результатов мониторинга наркоситуации с учетом дополнительных критериев, антинаркотическая комиссия в субъекте Российской Федерации может принять решение о подготовке ходатайства о присвоении региону статуса ТКНС.

Подготовленный пакет документов на присвоение статуса ТКНС за подписью высшего должностного лица – председателя антинаркотической комиссии в субъекте Российской Федерации направляется в аппарат

компетентного органа (например, аппарат ГАК) для согласования и организации рассмотрения ходатайства.

В пакет документов включается проект плана основных мероприятий в рамках программы ТКНС с приложением пояснительной записки, содержащей обоснование планируемых мероприятий и источники их финансирования.

Для анализа и оценки представленного ходатайства о присвоении статуса ТКНС создается экспертная группа из представителей компетентного органа (например, управлений аппарата ГАК по федеральным округам, органов, входящих в состав ГАК).

После положительного отзыва экспертной группы, ходатайство вносится для рассмотрения и принятия решения на заседание компетентного органа.

В случае присвоения региону статуса ТКНС, компетентным органом в установленном порядке в Правительство Российской Федерации направляется пакет документов для решения вопроса целевого финансирования из федерального бюджета мероприятий в рамках регионального плана ТКНС.

После присвоения региону статуса ТКНС, при антинаркотической комиссии в субъекте Российской Федерации создается рабочая группа программы ТКНС из представителей заинтересованных федеральных и муниципальных органов. Рабочей группой решаются организационные вопросы, уточняется перечень участвующих в программе органов, формируются рабочие планы мероприятий в рамках программы ТКНС с указанием конкретных целей, сроков и ответственных исполнителей.

По истечении года рабочей группой программы ТКНС при антинаркотической комиссии в субъекте Российской Федерации разрабатывается проект отчета о реализации плана мероприятий программы ТКНС, который утверждается председателем антинаркотической комиссии в субъекте Российской Федерации и направляется в установленном порядке в компетентный орган (например, в ГАК).

В годовом отчете, на основе утвержденных критериев, дается оценка наркотических угроз, произошедших изменений наркоситуации и формулируются предложения о необходимости продолжения участия региона в программе ТКНС или выходе из нее. К отчету прикладываются необходимые аналитические, статистические и иные материалы.

В случае принятия компетентным органом решения о целесообразности продолжения участия региона в программе ТКНС, комплекс мероприятий продолжается согласно утвержденному порядку.

По результатам рассмотрения отчета о реализации плана программы ТКНС, в случае оздоровления наркоситуации или по иным основаниям, компетентным органом может быть принято решение о прекращении участия региона в программе ТКНС. В данном случае проводятся мероприятия по завершению участия региона в программе ТКНС.

Таким образом, для выделения территорий с кризисным уровнем наркоситуации и интенсивным наркотрафиком предлагается использовать зарубежный опыт, региональную специфику субъектов Российской Федерации,

возможности существующих органов федерального и регионального уровней (ГАК, аппарат ГАК, антинаркотические комиссии и т.д.), а также результаты оценки наркоситуации в рамках государственной системы мониторинга и ряд дополнительных критериев.

Реализация рассмотренного выше подхода к оценке наркоситуации в регионе на примере субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа, позволяет отнести к территориям с кризисным уровнем наркоситуации и интенсивным наркотрафиком Свердловскую, Челябинскую области, а также Ханты-Мансийский автономный округ – Югру.

В заключении следует отметить необходимость дальнейшего совершенствования методики мониторинга наркоситуации на основе практического опыта, теоретических исследований различных аспектов антинаркотической деятельности, а также изучения и использования положительного зарубежного опыта с учетом региональной специфики Российской Федерации.

Раянов Ф.М.

СУЩНОСТЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВОВОЕ ЕЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ

Уфимский филиал Северо-Западного института повышения квалификации Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков уже второй год обращается к тематике гражданского общества. Думаю, что правильно делает. Действительно, без дееспособного гражданского общества трудно, или даже невозможно, наладить общественно-политическую жизнь в стране, успешно противостоять наркоагрессии.

В то же время, видимо, со мной согласятся и другие участники настоящей конференции, прежде чем определиться с ролью и значением гражданского общества в противодействии наркоагрессии необходимо разобраться с сущностью самого понятия «гражданское общество». Это необходимо сделать потому, что понятие «гражданское общество» в обществоведческой литературе употребляется в различных значениях. В то же время это понятие вообще не употребляется в Конституции нашей страны, нет его определения и в действующем законодательстве. Все это говорит о том, что к сущности понятия «гражданское общество» мы сегодня можем добраться лишь через научно-познавательный путь.

Думается, что здесь нам может помочь и опыт зарубежных стран. Ведь мы не можем употреблять понятие «гражданское общество» в другом смысле, чем немцы, французы, англичане и т.д.