

NIION 2010-0082
MOSURED 77/27-006

ISSN 2079-4401 (Print)
ISSN 2782-344X (Online)

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА

Безопасность дорожного движения

2

2023

Журнал включен в Российский индекс
научного цитирования (РИНЦ)

Журнал в открытом доступе на
cyberleninka.ru, eLIBRARY.RU, нцбдд.мвд.рф

СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ПРАВО

А.Б. Агапов,

доктор юридических наук, профессор

A.B. Agapov,

Doctor of Legal Sciences, Professor

С.В. Алексеев,

доктор юридических наук, профессор,

Почетный работник высшего профессионального

образования РФ, Почетный работник науки и техники РФ

S.V. Alekseev,

Doctor of Legal Sciences, Professor, Honorary worker of

higher professional education of the Russian Federation,

Honorary worker of science and technology

of the Russian Federation

Ю.М. Антонян,

доктор юридических наук, профессор,

Заслуженный деятель науки РФ

Yu.M. Antonyan,

Doctor of Legal Sciences, Professor,

Honored scientist of the Russian Federation

К.С. Баканов,

кандидат юридических наук

K.S. Bakanov,

Candidate of Legal Sciences

А.В. Барков,

доктор юридических наук, профессор

A.V. Barkov,

Doctor of Legal Sciences, Professor

В.Ф. Васюков,

доктор юридических наук, доцент

V.F. Vasyukov,

Doctor of Legal Sciences, Associate Professor

К.К. Гасанов,

доктор юридических наук, профессор

K.K. Gasanov,

Doctor of Legal Sciences, Professor

А.Д. Гордеева,

кандидат юридических наук

A.D. Gordeeva,

Candidate of Legal Sciences

Н.Н. Дерюга,

доктор юридических наук, профессор

N.N. Deryuga,

Doctor of Legal Sciences, Professor

Л.Н. Древаль,

доктор юридических наук, профессор

L.N. Dreval,

Doctor of Legal Sciences, Professor

С.В. Дубровин,

доктор юридических наук, профессор,

Заслуженный работник высшей школы РФ

S.V. Dubrovin,

Doctor of Legal Sciences, Professor,

Honored worker of the higher school

of the Russian Federation

SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

RIGHT

О.В. Зиборов,

доктор юридических наук, доцент

O.V. Ziborov,

Doctor of Legal Sciences, Associate Professor

С.М. Зырянов,

доктор юридических наук, профессор

S.M. Zyryanov,

Doctor of Legal Sciences, Professor

О.Ю. Ильина,

доктор юридических наук, профессор

O.Yu. Ilyina,

Doctor of Legal Sciences, Professor

И.А. Калинин,

кандидат педагогических наук

I.A. Kalinichenko,

Candidate of Pedagogical Sciences

И.Б. Кардашова,

доктор юридических наук, профессор

I.B. Kardashova,

Doctor of Legal Sciences, Professor

Н.А. Колоколов,

доктор юридических наук, профессор,

судья Верховного Суда РФ (в отставке)

N.A. Kolokolov,

Doctor of Legal Sciences, Professor,

Judge of the Supreme Court (retired)

А.М. Кононов,

доктор юридических наук, профессор,

Заслуженный юрист РФ

A.M. Kononov,

Doctor of Legal Sciences, Professor,

Honored lawyer of the Russian Federation

И.И. Кубарь,

кандидат юридических наук

I.I. Kubar,

Candidate of Legal Sciences

Р.А. Курбанов,

доктор юридических наук, профессор,

Заслуженный юрист РФ

R.A. Kurbanov,

Doctor of Legal Sciences, Professor,

Honored lawyer of the Russian Federation

С.Я. Лебедев,

доктор юридических наук, профессор,

Заслуженный юрист РФ

S.Ya. Lebedev,

Doctor of Legal Sciences, Professor,

Honored lawyer of the Russian Federation

С.С. Маилян,

доктор юридических наук, профессор,

Заслуженный юрист РФ

S.S. Mailyan,

Doctor of Legal Sciences, Professor,

Honored lawyer of the Russian Federation

Editorial board

В.И. Майоров,
доктор юридических наук, профессор
V.I. Mayorov,
Doctor of Legal Sciences, Professor

А.А. Малофеев,
кандидат юридических наук,
профессор Российской академии естественных наук
A.A. Malofeev,
Candidate of Legal Sciences,
Professor Russian academy of natural sciences

А.В. Мартынов,
доктор юридических наук, профессор
A.V. Martynov,
Doctor of Legal Sciences, Professor

Н.П. Маюров,
доктор юридических наук,
Заслуженный юрист РФ
N.P. Mayurov,
Doctor of Legal Sciences,
Honored lawyer of the Russian Federation

А.Л. Миронов,
кандидат юридических наук, доцент
A.L. Mironov,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

К.В. Муравьев,
доктор юридических наук, доцент
K.V. Muravyev,
Doctor of Legal Sciences, Associate Professor

Д.В. Митрошин,
начальник Научного центра БДД МВД России
D.V. Mitroshin,
Head of the Scientific State Institution of Road
Safety of the Ministry of the Interior of the
Russian Federation

Ф.Г. Мышко,
доктор юридических наук, доцент
F.G. Myshko,
Doctor of Legal Sciences, Associate Professor

А.М. Осавелюк,
доктор юридических наук, профессор
A.M. Osavelyuk,
Doctor of Legal Sciences, Professor

И.М. Рассолов,
доктор юридических наук, профессор
I.M. Rassolov,
Doctor of Legal Sciences, Professor

Б.В. Россинский,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
B.V. Rossinsky,
Doctor of Legal Sciences, Professor,
Honored lawyer of the Russian Federation

Н.В. Румянцев,
доктор юридических наук, доцент
N.V. Rumyantsev,
Doctor of Legal Sciences, Associate Professor

С.А. Синенко,
доктор юридических наук, доцент
S.A. Sinenko,
Doctor of Legal Sciences, Associate Professor

А.И. Стахов,
доктор юридических наук, профессор
A.I. Stakhov,
Doctor of Legal Sciences, Professor

Д.П. Стригунова,
доктор юридических наук, доцент
D.P. Strigunova,
Doctor of Legal Sciences, Associate Professor

В.П. Уманская,
доктор юридических наук, доцент
V.P. Umanskaya,
Doctor of Legal Sciences, Associate Professor

Н.М. Чепурнова,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
N.M. Chepurnova,
Doctor of Legal Sciences, Professor,
Honored lawyer of the Russian Federation

А.П. Шергин,
доктор юридических наук,
Заслуженный деятель науки РФ
A.P. Shergin,
Doctor of Legal Sciences,
Honored scientist of the Russian Federation

Ю.Б. Шубников,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный работник Высшей школы РФ
Yu.B. Shubnikov,
Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored worker
of the Higher school of the Russian Federation

Б.С. Эбзеев,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ,
Заслуженный юрист РФ, судья Конституционного
суда РФ (в отставке), член Центральной избирательной
комиссии РФ
B.S. Ebzееv,
Doctor of Legal Sciences, Professor,
Honored scientist of the Russian Federation,
Honored lawyer of the Russian Federation,
Judge of the Constitutional court of the Russian Federation
(retired), Member of the Central election commission
of the Russian Federation

А.Ю. Якимов,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
A.Yu. Yakimov,
Doctor of Legal Sciences, Professor,
Honored lawyer of the Russian Federation

А.Б. Янишевский,
доктор юридических наук,
Заслуженный сотрудник МВД РФ
A.B. Yanishevsky,
Doctor of Legal Sciences,
Honored employee of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation

Н.Д. Эриашвили,
кандидат исторических наук, кандидат юридических
наук, доктор экономических наук, профессор,
лауреат премии Правительства РФ в области науки
и техники
N.D. Eriashvili,
Candidate of Historical Sciences, Candidate of Legal
Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor,
Laureate of the Russian Government prize in science and
technology

СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
ЭКОНОМИКА

Ю.Т. Ахвледиани,
доктор экономических наук, профессор
Yu.T. Akhvlediani,
Doctor of Economic Sciences, Professor

А.А. Бакулина,
доктор экономических наук, доцент
A.A. Bakulina,
Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

Н.М. Бобошко,
доктор экономических наук, профессор
N.M. Boboshko,
Doctor of Economic Sciences, Professor

В.И. Бобошко,
доктор экономических наук, профессор
V.I. Boboshko,
Doctor of Economic Sciences, Professor

Н.А. Волгин,
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
N.A. Volgin,
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Honored scientist of the Russian Federation

И.В. Грошев,
доктор психологических наук, доктор экономических
наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ
I.V. Groshev,
Doctor of Psychology Sciences,
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Honored scientist of the Russian Federation

Ю.Б. Иванова,
доктор экономических наук, профессор
Yu.B. Ivanova,
Doctor of Economic Sciences, Professor

В.Г. Когденко,
доктор экономических наук, профессор
V.G. Kogdenko,
Doctor of Economic Sciences, Professor

Е.Н. Колесникова,
доктор экономических наук, доцент
E.N. Kolesnikova,
Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

Е.И. Кузнецова,
доктор экономических наук, профессор
E.I. Kuznetsova,
Doctor of Economic Sciences, Professor

Н.П. Купрещенко,
доктор экономических наук, профессор
N.P. Kupreschenko,
Doctor of Economic Sciences, Professor

А.Н. Литвиненко,
доктор экономических наук, профессор, Заслуженный
экономист РФ
A.N. Litvinenko,
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Honored economist of the Russian Federation

SOCIAL AND HUMAN SCIENCES
ECONOMY

И.А. Майбуров,
доктор экономических наук, профессор, Заслуженный
деятель науки РФ
I.A. Maiburov,
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Honored scientist of the Russian Federation

В.Б. Мантусов,
доктор экономических наук, профессор
V.B. Mantusov,
Doctor of Economic Sciences, Professor

Ю.Н. Мосейкин,
доктор экономических наук, профессор
Yu.N. Moseikin,
Doctor of Economic Sciences, Professor

В.С. Осипов,
доктор экономических наук, профессор
V.S. Osipov,
Doctor of Economic Sciences, Professor

С.Г. Симагина,
доктор экономических наук, профессор
S.G. Simagina,
Doctor of Economic Sciences, Professor

А.А. Ситнов,
доктор экономических наук, профессор
A.A. Sitnov,
Doctor of Economic Sciences, Professor

А.Е. Суглобов,
доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный экономист РФ
A.E. Suglobov,
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Honored economist of the Russian Federation

Т.Ш. Тиникашвили,
доктор экономических наук, профессор
T.Sh. Tinikashvili,
Doctor of Economic Sciences, Professor

Н.В. Цхададзе,
доктор экономических наук, профессор
N.V. Tskhadadze,
Doctor of Economic Sciences, Professor

Ю.А. Цыпкин,
доктор экономических наук, профессор
Yu.A. Tsyarkin,
Doctor of Economic Sciences, Professor

С.В. Шманёв,
доктор экономических наук, профессор
S.V. Shmanev,
Doctor of Economic Sciences, Professor

Н.Д. Эриашвили,
кандидат исторических наук, кандидат юридических
наук, доктор экономических наук, профессор, лауреат
премии Правительства РФ в области науки и техники
N.D. Eriashvili,
Candidate of Historical Sciences, Candidate of Legal
Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor,
Laureate of the Russian Government prize in science and
technology

Editorial board

СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ ПЕДАГОГИКА

Н.Ф. Гейжан,

доктор педагогических наук,
профессор, заслуженный работник Высшей школы РФ
N.F. Geizhan,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Honored worker of Higher school
of the Russian Federation

А.П. Жигadlo,

доктор педагогических наук, доцент
A.P. Zhigadlo,
Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Л.А. Казанцева,

доктор педагогических наук, профессор
L.A. Kazantseva,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Е.В. Протас,

доктор педагогических наук,
кандидат юридических наук, профессор
E.V. Protas,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Candidate of Legal Sciences, Professor

А.А. Реан,

доктор педагогических наук, профессор,
академик Российской академии образования,
Заслуженный деятель науки РФ
A.A. Rean,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Academician of the Russian academy of education,
Honored scientist of the Russian Federation

В.Ф. Родин,

доктор педагогических наук, профессор,
академик РАЕН Российской академии образования,
Заслуженный деятель науки РФ
V.F. Rodin,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Academician of the Russian academy of sciences,
Honored scientist of the Russian Federation

ЗАРУБЕЖНЫЕ ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Г.А. Василевич,

доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РБ (Республика Беларусь)

Дробот Татьяна,

лицензиат Университета Сорбонны,
магистр Высшей Нормальной Школы (Лион, Франция)

Л.Н. Тепман,

доктор экономических наук, профессор
(Государство Израиль)

SOCIAL AND HUMAN SCIENCES PEDAGOGICS

О.В. Александрова,

доктор филологических наук, профессор
O.V. Alexandrova,
Doctor of Philology Sciences, Professor

В.М. Алпатов,

доктор филологических наук, профессор,
член-корреспондент РАН
V.M. Alpatov,
Doctor of Philology Sciences, Professor, Corresponding
member of the Russian academy of sciences

С.Н. Кузнецов,

доктор филологических наук, профессор
S.N. Kuznetsov,
Doctor of Philology Sciences, Professor

Ю.К. Кузьменко,

доктор филологических наук, профессор,
Почетный доктор Вильнюсского университета
Yu.K. Kuzmenko,
Doctor of Philology Sciences, Professor,
Honorary doctor of Vilnius university

Е.М. Мухин,

кандидат биологических наук
E.M. Mukhin,
Candidate of Biological Sciences

А.М. Прохорова,

кандидат биологических наук, доцент
A.M. Prokhorova,
Candidate of Biological Sciences, Associate Professor

Л.В. Шманёва,

кандидат философских наук, доцент
L.V. Shmaneva,
Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor

С.В. Шпорт,

Доктор медицинских наук
S.V. Shport,
Doctor of Medical Sciences

FOREIGN MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

G.A. Vasilevich,

Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored lawyer
of the Republic of Belarus (Republic of Belarus)

Tatiana Drobot,

Licentiate of the sorbonne University, Master's degree
Higher Normal School (Lyon, France)

L.N. Terman,

Doctor of Economic Sciences, Professor
(State of Israel)

Журнал зарегистрирован службой
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС77-39293 от 30.03.2010

Журнал перерегистрирован
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ ФС77-80394 от 17.02.2021

Редакция:

Научный редактор:

А.П. Шергин,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

Главный редактор объединенной редакции:

Н.Д. Эриашвили,
доктор экономических наук,
кандидат юридических наук,
профессор, лауреат премии
Правительства РФ
в области науки и техники

В подготовке номера участвовали:

А.М. Прохорова,
кандидат биологических наук, доцент
А.Д. Гордеева,
кандидат юридических наук
Редактор: **Е.В. Марцого**
Компьютерная верстка: **А.А. Архаров**

Учредители и издатели:

ФКУ «Научный центр БДД МВД России»
ул. Поклонная, д. 17, Москва,
Россия, 121293
Тел.: +7 (499) 148-85-67

ООО ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮНИТИ-ДАНА»
ул. Ирины Левченко, д. 1, Москва,
Россия, 123298
Тел. +7 (499) 740-60-14

Мнение редакции может не совпадать с
точкой зрения авторов публикаций.
Ответственность за содержание публика-
ций и достоверность фактов несут авторы
материалов. При перепечатке или воспро-
изведении материалов журнала любым
способом полностью или частично ссылка
на журнал обязательна.

Публикации журнала размещаются в от-
крытом доступе на сайтах *ncbdd.mvd.rf*,
elibrary.ru, *cyberleninka.ru*, *sovnauka.com*.
Журнал индексируется в РИНЦ.
Материалы доступны по лицензии:
*Creative Commons Attribution
4.0 International*

Адрес редакции: ул. Поклонная, д. 17,
Москва, Россия, 121293
E-mail: sovnauka@mail.ru

План-график выпуска научных изданий
ФКУ «НЦ БДД МВД России» на 2023 г.
поз. 12

Формат 60x84/8. Печать цифровая.
Печ. л. 6,51.

Бесплатно

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА

Содержание. 2023. № 2

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Право

- Гвоздева Е.В.** О некоторых аспектах взаимодействия подразделений
Госавтоинспекции и Федеральной службы судебных приставов..... 7
- Головко В.В.** Цифровые технологии, применяемые для привлечения
к административной ответственности в области дорожного движения 11
- Ляхов П.В.** Некоторые вопросы совершенствования
правоприменительной деятельности, связанной с противодействием
управлению транспортными средствами в состоянии опьянения 17
- Петров С.А.** Проблемы уголовно-правового регулирования средств
индивидуальной мобильности как источника повышенной опасности 23
- Рубцова М.В.** Проблемы безопасности дорожного движения
при использовании средств индивидуальной мобильности в России 27
- Сучков А.И.** Обеспечение безопасности дорожного движения
посредством вынесения представлений в ходе расследования
преступлений в области дорожного движения 31

ИНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПЕДАГОГИКИ

Право

- Батыщева И.В.** Актуальные особенности использования
видео-конференц-связи при производстве следственных действий 36
- Морозова О.В.** Деятельность органов прокуратуры
по противодействию совершению несовершеннолетними тяжких
и особо тяжких преступлений 40
- Политько О.Е.** Компенсационные меры в уголовном процессе:
возмещение материального и нематериального ущерба потерпевшему 45

Педагогика

- Кирилюк Е.В.** Психологические особенности несовершеннолетних,
имеющих опыт в совершении преступлений 48
- Малкова Т.В.** Роль конкурсных мероприятий в формировании
творческого мышления и развитии личности курсантов
в образовательных организациях МВД России..... 51
- Шунякова О.В.** Референциальность речевых моделей в юридическом
дискурсе: вопросы теории.....54

The journal is registered
by federal service for supervision
in the sphere of telecom,
information technologies and mass
communications (Roskomnadzor)

Registration certificate
PI № FS77-39293 dated 30.03.2010

The journal is registered
Registration certificate
PI № FS77-80394 dated 17.02.2021

Editorial Board:

Scientific editor:

A.P. Shergin,

Doctor of Legal Sciences, Honored Scientist
of the Russian Federation

Editor-in-Chief Combined edition:

N.D. Eriashvili,

Candidate of Historical Sciences,
Candidate of Legal Sciences, Doctor of
Economic Sciences, Professor, Laureate
of the Russian Government prize in
science and technology

*We participated in the preparation
of the issue:*

A.M. Prokhorova,

Candidate of Biological Sciences,
Associate Professor

A.D. Gordeeva,

Candidate of Legal Sciences

Editor: **E.V. Martsoga**

Layout of the issue: **A.A. Arkharov**

Founders and publishers:

Federal public establishment «Scientific State
Institution of Road Safety of the Ministry of
the Interior of the Russian Federation»
ul. Poklonnaya, d. 17, Moscow,
Russia, 121293
Tel. +7 (499) 148-85-67

CEO of publishing house

«UNITY-DANA»

ul. Irina Levchenko, d. 1
Moscow, Russia, 123298
Tel. +7 (499) 740-60-14

Editorial activity of the periodical «Modern
Science» is based on the recommendations
of the Committee of Publication Ethics
(COPE). Editorial opinion may not coincide
with the point of view of the authors
of the publications. When using the material,
the address/link of the journal must be noted.
The publications are available in open access
at ncbdd.mvd.ru, elibrary.ru, cyberleninka.ru
and sovnauka.com

The journal is indexed in Russian Science
Citation Index.

Content is licensed under
a *Creative Commons Attribution 4.0
International license*

Editorial office address: ul. Poklonnaya,
d. 17, Moscow, Russia, 121293

E-mail: sovnauka@mail.ru

Plan-schedule of scientific publications

Federal public establishment «Scientific State
Institution of Road Safety of the Ministry of
the Interior of the Russian Federation»
for 2023 pos. 12

Format 60x84/8. Digital printing.
Pech. l. 6,51.

Free

MODERN SCIENCE

Contents. 2023. № 2

**SCIENTIFIC RESEARCH IN THE FIELD
OF PROVISION TRAFFIC SAFETY**

LAW

- Gvozdeva E.V.** About some aspects of interaction subdivisions
of the State traffic inspectorate and the Federal bailiff service 7
- Golovko V.V.** Digital technologies used to bring to administrative
responsibility in the field of traffic 11
- Lyakhov P.V.** Some issues of improving law enforcement activities
related to countering drinking vehicles..... 17
- Petrov S.A.** Problems of criminal law regulation of means of individual
mobility as a source of increased danger 23
- Rubtsova M.V.** Problems of road safety when using means of individual
mobility in Russia 27
- Suchkov A.I.** Road safety by marking submissions during the investigation
of crimes in the field of traffic..... 31

**OTHER SCIENTIFIC RESEARCH IN THE FIELD
JURISPRUDENCE AND PEDAGOGY**

LAW

- Batyshcheva I.V.** Current features of the use of video conference
communication during investigation actions 36
- Morozova O.V.** The activities of the prosecutor's office to counter
the commission of serious and especially serious crimes by minors..... 40
- Polityko O.E.** Compensatory measures in criminal proceedings:
compensation for material and non-material damage to the victim..... 45

PEDAGOGY

- Kirilyuk E.V.** Psychological characteristics of minors who have
experience in committing crimes 48
- Malkova T.V.** The role of competitive events in the formation of creative
thinking and cadets personal development at the educational institutions
of the Ministry of Internal Affairs of Russia..... 51
- Shunyakova O.V.** Referentiality of speech models in legal discourse:
questions of theory 54

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

SCIENTIFIC RESEARCH IN THE FIELD OF PROVISION TRAFFIC SAFETY

Научная статья
 ИИОН: 2010-0082-2/23-124
 MOSURED: 77/27-006-2023-02-143

© Гвоздева Е.В., 2023
 УДК 342.9

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ И ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

Екатерина Владимировна Гвоздева
 УГИБДД УМВД России по Кировской области
 egvozdeva@mvd.ru

Аннотация. В статье рассмотрены направления взаимодействия подразделений Госавтоинспекции и Федеральной службы судебных приставов. Выделены актуальные проблемы, возникающие в правоприменительной деятельности сотрудников Госавтоинспекции и ФССП при исполнении административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения, а также при применении судебными приставами-исполнителями меры в виде ограничения специального права – управления транспортным средством. Предложены пути оптимизации законодательства и практической деятельности должностных лиц Госавтоинспекции и ФССП.

Ключевые слова: правонарушения в области дорожного движения, неуплата штрафов, правоприменительная практика, Федеральная служба судебных приставов России

Для цитирования: Гвоздева Е.В. О некоторых аспектах взаимодействия подразделений Госавтоинспекции и Федеральной службы судебных приставов // Современная наука. 2023. № 2. С. 7–10.

Original article

ON SOME ASPECTS OF INTERACTION DIVISIONS OF THE STATE AUTO INSPECTION AND THE FEDERAL BAILIFF SERVICE

Ekaterina V. Gvozdeva
 Department of the State Road Safety Inspectorate of the Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Kirov Region
 egvozdeva@mvd.ru

Abstract. In the article considers the directions of the departments of the State traffic inspectorate bailiffs are considered. The interactions between the Federal Judicial Service and the topical problems that arise in the law enforcement activities of employees of the State Traffic Inspectorate and the Federal Bailiff Service in the execution of administrative fines for offenses in the field of traffic, as well as in the application of measures by bailiffs in the form of restriction of the special right to drive a vehicle are highlighted. Ways to optimize legislation and practical activities of officials of the State traffic inspectorate and the FSSP

Keywords: offenses in the field of traffic, non-payment of fines, law enforcement practice, Federal Bailiffs Service of Russia

For citation: Gvozdeva E.V. About some aspects of interaction subdivisions of the State traffic inspectorate and the Federal bailiff service // Modern Science. 2023. № 2. P. 7–10.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях о назначении административных штрафов.

По итогам 12 месяцев 2022 года сотрудниками Госавтоинспекции Кировской области вынесено 583 747 постановлений о назначении административного штрафа за правонарушения в области дорожного движения, из них по состоянию на 15 мая 2023 года исполнено 569 225, доля исполненных постановлений составила 97,5% (Россия: 95,3%) [1].

Судами за правонарушения в области дорожного движения вынесено 3629 постановлений о назначении административного штрафа, из них исполнено 2600, доля исполненных постановлений составила 76,9% (Россия: 62,6%) [2].

За 12 месяцев 2022 года в подразделения ГУФССП России для принудительного исполнения направлено 63 000 постановлений на сумму 56,3 млн рублей, возбуждено 2849 дел в отношении лиц, своевременно не уплативших штраф.

Для повышения уровня исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях о назначении административных штрафов сотрудниками Госавтоинспекции принимаются следующие меры.

Распоряжением начальника УГИБДД УМВД России по Кировской области определены должностные лица, ответственные за проведение ежемесячного мониторинга и анализа сведений о должниках (отдельно по физическим и юридическим лицам) с использованием аналитической информации, размещенной в сети ИМТС МВД России (далее – Ресурс) [3].

По состоянию на 1 марта 2022 года согласно Ресурсу на территории области числилось 975 неплательщиков штрафов (жителей области), имеющих задолженность более 10 000 рублей, на 31 декабря 2022 года – 826 неплательщиков.

При сравнении сведений (по фамилии, имени, отчеству) на 1 марта 2022 года и на 31 декабря 2022 года установлено, что добавилось 394 но-

вых должника и 543 должника «ушли» с Ресурса по причине погашения задолженности полностью или частично (задолженность стала менее 10 000 рублей), смерти должника, истечения срока давности исполнения постановлений.

Количество злостных неплательщиков штрафов Госавтоинспекции, являющихся индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, сократилось за указанный период с 73 до 46.

Проводятся проверки должников на наличие: информации о смерти с использованием информационного сервиса [4]. Установлено 12 подобных фактов, по которым вынесены постановления о прекращении исполнения постановлений в связи со смертью с внесением в ФИС ГИБДД-М соответствующей информации и отзывом второго экземпляра постановления из ФССП России.

Проверено более 11 000 постановлений о назначении штрафов в отношении должников, имеющих задолженность более 10 000 рублей, на предмет:

передачи извещений о начислении административного штрафа в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП) (766 начислений штрафов передано в ГИС ГМП принудительно);

наличия сведений о вступлении их в законную силу (по 1310 постановлениям в ФИС ГИБДД-М внесена соответствующая информация);

направления вторых экземпляров постановлений в подразделения ФССП России и их принятия структурным подразделением территориального органа ФССП России (991 постановление направлено в ФССП России посредством электронного документооборота после исправления ошибок и принято структурным подразделением территориального органа ФССП России в период с 1 марта по 31 декабря 2022 года);

полноты и корректности установочных данных должника в постановлении, а также в подсистеме «Административные правонарушения» ФИС ГИБДД-М, в том числе с использованием сведений, содержащихся в Государственном реестре транспортных средств, в подсистеме «Водительские удостоверения» ФИС ГИБДД-М, а также в иных доступных информационных ресурсах.

Выявлено четыре факта неполноты и некорректности установочных данных должника, из них по одному должнику проведена корректировка недостоверных данных в подсистеме «Административные правонарушения» ФИС ГИБДД-М. По трем фактам информация направлена в другие субъекты РФ для корректировки.

Распоряжением УГИБДД УМВД России по Кировской области создана рабочая группа Госавтоинспекции по профилактике нарушений правил дорожного движения водителями транспортных средств с иностранными государственными регистрационными знаками (в том числе подложными), затрудняющими идентификацию их собственников (владельцев).

В настоящее время указанная группа с использованием СПО «Паутина» устанавливает факты передвижения транспортных средств неплатель-

щиков штрафов, после чего по радиосвязи информирует наряды ДПС для проведения мероприятий по проверке указанных транспортных средств.

За 2022 год сотрудниками Госавтоинспекции на контроль в СПО «Паутина» (вкладка «Ориентировки») внесено 142 транспортных средства, принадлежащих 125 должникам. С использованием СПО «Паутина» остановлено 53 транспортных средства (49 злостных неплательщиков), передвигающихся через зоны контроля средств фотовидеофиксации, установленных на территории Кировской области.

За 2022 год совместно с представителями службы судебных приставов проведено 80 целенаправленных мероприятий в отношении не исполняющих обязанности по уплате штрафов лиц, произведено 79 арестов транспортных средств должников, из них 36 – с передачей на ответственное хранение собственнику без права пользования, 43 – с помещением на специализированную стоянку.

Введена практика информирования и выезда судебных приставов-исполнителей при выявлении злостных неплательщиков штрафов при надзоре за дорожным движением сотрудниками ДПС.

Сотрудники подразделений ФССП России за период с 1 марта по 31 декабря 2022 года проинформированы 67 раз, из них в 48 случаях судебными приставами-исполнителями осуществлен выезд на место с принятием мер принудительного исполнения, наложением ареста на транспортное средство, вручением исковых заявлений об установлении временного ограничения на пользование специальным правом.

Данное направление деятельности находится на контроле управления Госавтоинспекции УМВД России по Кировской области.

Проблемные вопросы установления временных ограничений на пользование специальным правом.

В соответствии с ч. 1 ст. 67.1 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – ФЗ «Об исполнительном производстве») под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

В соответствии с письмом ФССП России от 29.12.2015 №00011/15/104266-СВС «Об ограничении специального права» постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом может быть вынесено только в том случае, если имеются сведения от уполномоченного органа (Госавтоинспекции,

Гостехнадзора и т.д.) о наличии выданного должнику удостоверения на право управления соответствующим транспортным средством.

При этом в постановлении о временном ограничении на пользование специальным правом необходимо указывать реквизиты документа (наименование, номер и дату выдачи), подтверждающего наличие у должника ограничиваемого специального права.

Таким образом, фактически ограничивается не право лица управлять транспортным средством вообще, обладать которым (при получении соответствующего удостоверения, диплома) он может как в настоящее время, так и в будущем, а право на управление, подтвержденное водительским удостоверением.

Вместе с тем как раз в нормах законодательства об исполнительном производстве речь идет именно о праве вообще, в том числе о праве, реализовать которое лицо может и в будущем [5].

Возможность применения данной меры к конкретному удостоверению может приводить к ситуациям, при которых у водителя может возникнуть злоупотребление правом.

Например, в случае утраты водительского удостоверения или истечения срока его действия лицо может получить новое удостоверение. Следовательно, поскольку в постановлении судебного пристава-исполнителя будут указаны конкретные реквизиты удостоверения, на новое водительское удостоверение данное постановление распространяться не будет.

В соответствии с ч. 5 ст. 67.1 ФЗ «Об исполнительном производстве» на судебного пристава-исполнителя возлагается обязанность не позднее дня, следующего за днем вынесения постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом, лично вручить указанный процессуальный документ должнику.

Отсутствие факта личного вручения постановления судьи расценивают как нарушение установленной процедуры применения указанной меры и обстоятельство, исключающее наличие состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Иными словами, постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом должно быть вручено должнику лично.

Другого способа и порядка вручения такого постановления (например, заказное почтовое отправление, телеграмма, телефонограмма и др.) законодательство об исполнительном производстве не предусматривает.

Даже в тех случаях, когда закон разрешает применение ограничения без личного вручения постановления должнику, а именно при объявлении должника в розыск (ч. 7 ст. 65 ФЗ «Об исполнительном производстве»), судьи прекращают дела об административных правонарушениях по ст. 17.17 КоАП РФ.

Поэтому сотрудники Госавтоинспекции вносят информацию в федеральную информацион-

ную систему ГИБДД-М ИСОД МВД России (далее – ФИС ГИБДД-М) о временном ограничении специального права только в случае личного вручения постановления судебным приставом-исполнителем.

В целях приведения сведений в информационных массивах МВД России в соответствие со сведениям ФССП России и обеспечения соблюдения принципа неотвратимости наказания УГИБДД УМВД России по Кировской области и управлением ФССП России по Кировской области проводятся сверки по лицам, в отношении которых принято решение о временном ограничении пользования специальным правом в виде управления транспортными средствами.

Несмотря на то, что по состоянию на 31 декабря 2022 года судебными приставами-исполнителями вынесено и действует 2825 постановлений в отношении должников о временном ограничении в пользовании специальным правом в виде управления транспортными средствами, в ФИС ГИБДД-М сотрудниками Госавтоинспекции зарегистрированы сведения только о 2173 постановлениях судебных приставов-исполнителей об ограничении указанного специального права.

Разница в количестве лиц объясняется тем, что часть постановлений об ограничении данного права не вручена должнику, который, как правило, находится в розыске.

Установление нормы о личном вручении должнику указанного постановления также создает дополнительные условия для злоупотреблений с его стороны, поскольку фактически даже при наличии всех иных установленных законом условий лицо, уклоняясь от получения данного процессуального документа, будет уходить от ответственности, предусмотренной ст. 17.17 КоАП РФ.

Для решения указанных проблем правоприменения и развития института временного ограничения на пользование должником специальным правом предлагаем:

исключить требование об указании в постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом сведений о реквизитах водительского удостоверения и распространить данное ограничение на право управления транспортными средствами как таковое;

помимо личного вручения, закрепить другой способ и порядок вручения постановления об ограничении специального права в законодательстве об исполнительном производстве (например, заказное почтовое отправление, телеграмма, телефонограмма, Госуслуги и др.).

Список источников

1. URL: <http://fbdap.gibdd.ru/csp/fismadm/UI.gu.shert1.cls?D1=2022-01&D2=2022-12&RG> (дата обращения: 15.05.2023).
2. URL: <http://fbdap.gibdd.ru/csp/fismadm/UI.gu.shert1.cls?D1=2022-01&D2=2022-12&RG> (дата обращения: 15.05.2023).
3. URL: <http://fbdap.gibdd.ru/csp/fismadm/web.index.cls> (дата обращения: 15.05.2023).
4. URL: <http://zags.gibdd.ru> (дата обращения: 15.05.2023).

5. Гусаков С.Ю. Временное ограничение на пользование должником специальным правом // Практика исполнительного производства. 2017. № 2. С. 21–28.

References

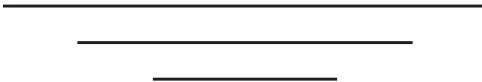
1. URL: <http://fdap.gibdd.ru/csp/fismadm/UI.gu.shert1.cls?D1=2022-01&D2=2022-12&RG> (date of access: 15.05.2023).

2. URL: <http://fdap.gibdd.ru/csp/fismadm/UI.gu.shert1.cls?D1=2022-01&D2=2022-12&RG> (date of access: 15.05.2023).

3. URL: <http://fdap.gibdd.ru/csp/fismadm/web.index.cls> (date of access: 15.05.2023).

4. URL: <http://zags.gibdd.ru> (date of access: 15.05.2023).

5. Gusakov S.Yu. Temporary restriction on the debtor's use of a special right // Practice of enforcement proceedings. 2017. № 2. P. 21–28.



Информация об авторе

Е.В. Гвоздева – кандидат юридических наук, доцент, начальник отдела дорожно-патрульной службы, исполнения административного законодательства УГИБДД УМВД России по Кировской области

Контакты: ул. Преображенская, д. 84, Киров, Россия, 610046

Information about the author

E.V. Gvozdeva – Candidate of Sciences in Jurisprudence, Associate Professor, Head of the Department of Road Patrol Service, Execution of Administrative Legislation of the Department of the State Road Safety Inspectorate of the Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Kirov Region

Contacts: ul. Preobrazhenskaya, d. 84, Kirov, Russia, 610046

*Статья поступила в редакцию 22.05.2023; одобрена после рецензирования 26.05.2023; принята к публикации 02.06.2023.
The article was submitted 22.05.2023; approved after reviewing 26.05.2023; accepted for publication 02.06.2023.*

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Владимир Владимирович Головки

Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского
 golovkovlad@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы, связанные с применением цифровых технологий для привлечения к административной ответственности в области дорожного движения, исполнением постановлений об административных наказаниях за правонарушения в области дорожного движения в виде административного штрафа, а также перспективы развития законодательства. Отмечено, что значительная часть административных штрафов, назначенных за правонарушения в области дорожного движения, остается без взыскания.

Ключевые слова: безопасность, дорожное движение, административное правонарушение, административное наказание, взыскание административного штрафа

Для цитирования: Головки В.В. Цифровые технологии, применяемые для привлечения к административной ответственности в области дорожного движения // Современная наука. 2023. № 2. С. 11–16.

Original article

DIGITAL TECHNOLOGIES USED TO BRING TO ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY IN THE FIELD OF TRAFFIC

Vladimir V. Golovko

Dostoevsky Omsk State University
 golovkovlad@yandex.ru

Abstract. The article discusses the problems associated with the execution of resolutions on administrative penalties for traffic offenses in the form of an administrative fine, as well as the prospects for the development of legislation in this area. It is noted that a significant part of administrative fines imposed for traffic offenses remain uncollected, in connection with which the concept of an integrated approach combining financial, organizational, technical, supervisory and security measures is proposed.

Keywords: safety, traffic, administrative offense, collection of an administrative fine

For citation: Golovko V.V. Digital technologies used to bring to administrative responsibility in the field of traffic // Modern Science. 2023. № 2. P. 11–16.

Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [1] выступает важной правовой основой в области применения цифровых технологий.

В нем четко определена и поставлена задача внедрения новых технических требований и стандартов обустройства автомобильных дорог, в том числе на основе цифровых технологий, направленных на устранение мест концентрации дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП), а также автоматизированных и роботизированных технологий организации дорожного движения и контроля за соблюдением правил дорожного движения.

В настоящее время применение цифровых технологий в области дорожного движения стало необходимостью, без которой невозможно провести экзамен на знание ПДД РФ [2], получить водительское удостоверение, паспорт транспортного средства, поставить его на учет, выдать государственный регистрационный знак, осуществлять автоматические грузопассажирские перевозки, зафиксировать административное правонарушение, применить наказание и т.п.

Однако важно отметить, что эти технологии до настоящего времени не получили должного теоретического обоснования и соответствующие правовые решения. В результате возникло противоречие в правовом регулировании применения

цифровых технологий государственного надзора, что, полагаем, отрицательно влияет на состояние безопасности дорожного движения.

За последние 10 лет в Российской Федерации в ДТП погибли более 250 тыс. человек и более 2 млн человек были ранены [3].

Очевидно, что проблема обеспечения безопасности дорожного движения (далее – БДД) носит комплексный характер. Причины сложившейся ситуации различны, однако основная – низкая дисциплина участников дорожного движения.

В России более 85% ДТП происходит по причине нарушения правил дорожного движения водителями транспортных средств. На долю таких происшествий приходится более 80% погибших и более 90% раненых [4].

Дорожно-транспортная аварийность наносит значительный ущерб экономике России. По оценкам специалистов, ежегодные потери от ДТП в последнее время составляют 2,4-2,6% ВВП страны, то есть около 3 млрд рублей, а темп прироста экономического ущерба – 5-7% в год.

Низкий уровень БДД заметно влияет на внутреннюю составляющую национальной безопасности страны, затрагивает конституционные права и свободы граждан, является фактором, оказывающим негативное воздействие на обеспечение общественной безопасности в Российской Федерации. Таким образом, задача обеспечения БДД становится государственно значимой [4].

На количество ДТП оказывают влияние и другие обстоятельства: качество подготовки и воспитания водительских кадров, конструкция и состояние транспортных средств, содержание улиц и дорог, их обустройство.

Однако как бы ни были совершенны улицы и дороги, технические средства организации и регулирования дорожного движения, а также автотранспорт, безопасность общественных отношений в области дорожного движения во многом зависит от эффективности действующего административного законодательства, строгого соблюдения Правил дорожного движения, правовой культуры сотрудников полиции, участников дорожного движения [5].

Следует подчеркнуть, что цифровые технологии могут существенно влиять на эффективность административного принуждения, применяемого как полицией, так и Госавтоинспекцией, особенно когда недостаточно полно разработан понятийный аппарат административной ответственности в области дорожного движения, исполнения административных наказаний, механизма правового регулирования, правового обеспечения в указанной сфере. Все это представляет важную юридическую проблему и требует дальнейшего научного осмысления [6].

В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [7] существенная роль в применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) принадлежит Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, в чью компетенцию входят обеспечение безопасности дорожного движения, контроль за соблюдением правил, нормативных стандартов в данной сфере.

Выступая одним из субъектов административно-юрисдикционной деятельности, органы Госавтоинспекции активно применяют законодательство об административных правонарушениях, пополнившееся за последние годы новыми составами, усилившими тяжесть наказаний.

Эффективность материальных норм во многом обусловлена качеством правоприменительной деятельности Госавтоинспекции, которая в основном зависит от знания сотрудниками действующего законодательства, предполагает уяснение юридической природы деликта, а также признаков конкретных видов правонарушений, за которые предусмотрена административная ответственность в области дорожного движения.

Относительно понятия административной ответственности в теории административного права существуют различные точки зрения. Наиболее известна среди ученых-административистов концепция санкционной административной ответственности.

Этой точки зрения придерживался Бахрах Д.Н., который отмечал: «под административной ответственностью следует понимать применение государственными органами и должностными лицами в условиях внеслужебного подчинения административных санкций за правонарушение» [8], [9].

По мнению иных авторов, кроме названных мер, это понятие включает в себя и меры административно-принудительного характера [10].

По справедливому утверждению И.И. Веременко, «административная ответственность, как

и административная санкция, по своему содержанию различна: ее основным содержанием может быть и наказание, и восстановление нарушенного права, и принудительное исполнение невыполненной правовой обязанности» [11].

Определение административной ответственности сторонниками ее расширительного толкования в известной мере условно. Отсутствие единства во взглядах на соотношение понятий «административная санкция», «административная ответственность» и «меры административного принуждения» послужило причиной продолжения дискуссии по этой проблеме и в настоящее время [12], [13], [14].

Однако необходимо отметить, что административная ответственность в области дорожного движения имеет свою специфику.

Представляется, что ответственность за административное правонарушение в области дорожного движения можно обозначить следующим образом: это ответственность водителей транспортных средств, иных участников дорожного движения, а также должностных и юридических лиц, обеспечивающих безопасную эксплуатацию транспорта, дорог и дорожных сооружений, за нарушение правил дорожного движения, эксплуатации транспорта и дорог, выраженная в применении к виновным установленных законом административных наказаний [15].

По нашему мнению, это определение наиболее полно отражает сущность административной ответственности в области дорожного движения.

Вместе с тем применение цифровых технологий выявления и фиксации правонарушения придает данному определению ряд характерных особенностей.

В настоящее время правовой основой административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, которые могут быть выявлены с помощью средств автоматической фиксации, выступают КоАП РФ [16] и законы субъектов РФ.

В п. 3 ч. 1 ст. 1.3, 2.5 прим. 1 КоАП РФ указано, что ответственность за нарушение норм, установленных Российской Федерацией, к которым относятся и ПДД РФ, может устанавливаться федеральным законодательством, а за нарушение Правил благоустройства территорий – законодательством субъектов Российской Федерации.

Исследуя нормы, определяющие полномочия субъектов, применяющих административную ответственность, в случае фиксации правонарушений техническими средствами можно выделить еще одну особенность.

Она состоит в том, что такими субъектами могут быть как представители Госавтоинспекции, замещающие должности руководителей и их заместителей (перечисленные в п. 5 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ), так и сотрудники, имеющие специальное звание.

Это следует из ч. 3.1 ст. 4.1, п. 5-6 ч. 2 ст. 23.3, ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ. В то же время правом применять цифровые технологии обладают также уполномоченные должностные лица органов местного самоуправления, лица общественных организаций и граждане [17], [18].

Основной отличительной чертой, оказывающей существенное влияние на процессуальное основание административной ответственности, выступает автоматический режим выявления объективной стороны правонарушения, сбора и сохранения до-

казательств, подтверждающих наличие данного события.

В законодательстве понятие «автоматический режим выявления и фиксации правонарушений» не раскрыто. Этот факт не остался без внимания юристов-практиков, пытающихся использовать данный пробел для освобождения лиц от административной ответственности.

В некоторых случаях на основании сертификата производителя суд признает, что они действительно могут действовать автоматически [19]. Однако важно отметить, что не все цифровые приборы имеют надлежащую документацию.

Эксперты, изучавшие практику внедрения систем автоматической фиксации во многих регионах нашей страны, отметили, что отсутствие единых требований и стандартов к применяемым техническим средствам и создаваемым системам приводит к путанице в понятиях, значительным различиям в используемом оборудовании и появлению технических средств и программного обеспечения сомнительного качества и функционала [20].

Отсутствие единого регламента на технические средства не способствует единообразию правоприменения, реализации принципа объективности и неотвратимости административного наказания.

Кроме того, в КоАП РФ не прописаны требования к процедуре получения с помощью цифровых средств информации о событии и объективной стороне противоправного деяния, что существенно снижает возможность установления допустимости и достоверности доказательства.

В отличие от КоАП РФ в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ) требования к процедуре проведения следственных действий и получению результатов (в том числе к применению технических средств обнаружения и фиксации доказательств) обозначены вполне конкретно, что делает возможным их единообразную юридическую оценку.

Обращаясь к справочной литературе, можно найти однозначное толкование термина «автоматический режим» – автомат (от гр. automates самодельствующий) – самостоятельно действующее устройство (машина, аппарат, прибор, система), выполняющее по заданной программе, без непосредственного участия человека процессы получения, преобразования, передачи и использования энергии, материала и информации [21].

Необходимо подчеркнуть, что современные комплексы фотовидефиксации правонарушений используются для выявления нарушений скоростного режима, проезда на запрещающий сигнал светофора, использования водителями ремней безопасности, телефона и др.

Исходя из содержания термина «автоматический режим», можно сделать вывод о том, что технические средства должны быть основаны на таком программном и аппаратном обеспечении, которое позволяло бы выявлять правонарушение по точно измеряемым физическим и геометрическим параметрам и предоставлять лицу, уполномоченному вести производство по делу, фото- или видеоряд, отражающий конкретное правонарушение [22].

Это может быть скорость в определенный промежуток времени, ускорение (в случае проезда на запрещающий сигнал светофора или начала дви-

жения после пересечения стоп-линии на перекрестке, которое последовало за остановкой на запрещающий сигнал светофора), размеры частей транспортного средства, выступающие за линии разметки.

Полагаем некорректным использовать данные технических средств, изначально имеющих большую погрешность измерения или предоставляющих средние значения конкретного параметра на участке дороги заданной длины.

Фиксация скорости движения транспортного средства, пересекающего участок дороги заранее известной протяженности, исходя из времени, затраченного на его прохождение (на мостах, в тоннелях), определяет некое среднее значение, что в конечном итоге не дает достоверных данных о том, в какой момент превышена допустимая скорость.

Необходимо отметить, что применение аппарата «ПАРКОН», работающего в передвижном режиме, также не позволяет получить достоверные доказательства нарушений правил остановки или стоянки.

Проблема заключается в достаточно приблизительном определении координат стоящего транспортного средства и большой погрешности данных. Важно подчеркнуть, что помимо «ПАРКОНА» применяется более современный, сертифицированный аппарат «ПАРКРАЙТ».

Его используют не только сотрудники ДПС ГИБДД, но и уполномоченные на то должностные лица администрации города, общественных организаций, в частности казаки Сибирского казачьего войска, в рамках соглашения о совместной деятельности Правительства Омской области, УМВД по Омской области [23], [24], уполномоченные работники администраций районов или г. Омска для выявления правонарушений Правил благоустройства города на придомовых территориях.

Аналогичная практика применяется в Москве, Санкт-Петербурге, Сочи и других городах. Данные о нарушениях водителем городских Правил благоустройства передаются в районные (окружные) или городские Административные комиссии, где применяются административные наказания согласно законодательству субъектов Российской Федерации [25].

Задача сотрудника ГИБДД, обрабатывающего результаты цифровой фиксации, должна сводиться к проверке соответствия их работы реальному режиму регулирования дорожного движения, правильности определения государственного регистрационного знака транспортного средства и иных данных по делу об административном правонарушении.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения, которые выявлены с помощью цифровых технологий, – это вид юридической ответственности, состоящий в применении к собственникам или владельцам транспортных средств административного штрафа без установления формы вины уполномоченными на то лицами, предусмотренного КоАП РФ, а также законодательством субъектов Российской Федерации.

Особенностями административной ответственности в условиях применения цифровой фиксации правонарушений в области дорожного движения являются:

применение наказания к собственникам или владельцам транспортных средств, на имя которых они зарегистрированы (только в случаях обжалования постановления по делу об административном правонарушении – к водителям);

единственный вид наказания – административный штраф, установленный конкретными статьями особенной части КоАП РФ и законами субъектов РФ;

реализация в упрощенном порядке без учета формы вины, в основе которого находится электронный документ.

Вместе с тем необходимо отметить, что повышение эффективности применения цифровых технологий с помощью технических средств фотосъемки и видеозаписи породило и обратную проблему, связанную с резким увеличением выявленных правонарушений и недостаточным взысканием административных штрафов [3].

Согласно статистическим данным Госавтоинспекции МВД России, в 2021 году сотрудниками полиции вынесено 179,5 млн постановлений о назначении административного штрафа за правонарушения в области дорожного движения на общую сумму 128 млрд рублей.

При этом из числа вынесенных в 2021 году постановлений о назначении административного штрафа исполнено 154,4 млн на сумму 72,7 млрд рублей. Таким образом, по итогам 2021 года не исполнено 25,1 млн постановлений (14%) и не взыскано 55,3 млрд рублей (43%) [26].

В 2022 году из 201,2 млн вынесенных сотрудниками полиции постановлений о назначении административного штрафа за совершение правонарушений в области дорожного движения на общую сумму 137 млрд рублей исполнено 178,3 млн на сумму 78 млрд рублей.

Тем самым не исполнено 22,9 млн постановлений (11%) и не взыскано 59 млрд рублей (43%) [27], что сопоставимо со средним региональным бюджетом субъекта Российской Федерации.

Очевидно, что эти статистические данные не отражают реального процента взыскания штрафов, поскольку не учитывают сведения о постановлениях, вынесенных в отчетном году, но исполненных в году, следующем за отчетным.

Кроме того, важно учесть, что большинство административных штрафов оплачивается в размере половины суммы в течение 20 суток со дня вынесения постановления.

В 2021 году от общего количества исполненных оплачены в размере половины суммы 80% административных штрафов, в 2022 году – 89%.

Однако приведенные статистические данные позволяют оценить общие тенденции исполнения постановлений о назначении административных штрафов [28], [29].

Неисполнение или ненадлежащее исполнение постановлений о назначении административных наказаний в значительной степени обесценивает юрисдикционную деятельность. Законодательство об административной ответственности становится неэффективным, так как цели наказания реализуются не в полной мере.

В этих условиях исключительную важность приобретает осуществление последовательной государственной политики по исполнению административных наказаний, сбалансированной таким образом,

чтобы ни один правонарушитель не ушел от ответственности, но каждое наказание было приведено в исполнение в строгом соответствии с законом [29].

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства РФ. 14.05.2018. № 20. Ст. 2817.

2. Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 22.11.1993. № 47. Ст. 4531.

3. Баканов К.С., Ляхов П.В., Айсанов А.С. и др. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2022 год: информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2023. 150 с.

4. Распоряжение Правительства РФ от 8 января 2018 г. № 1-р «Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018–2024 годы» // Собрание законодательства РФ. 29.01.2018. № 5. Ст. 774.

5. Головкин В.В., Слышалов И.В. Административная деятельность ГИБДД: монография. Омск: Омская академия МВД России, 2017. 273 с.

6. Обеспечение безопасности дорожного движения – единая задача государства и общества, важное условие укрепления национальной безопасности страны // URL: <http://www.press-release.ru> (дата обращения: 01.06.2023).

7. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.

8. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право России: учебник. М.: Норма, 2005.

9. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. М.: Норма, 2010.

10. Березовская С.Г., Васильев Р.Ф., Еропкин М.И. и др. Советское административное право: методы и формы государственного управления. М.: Институт государства и права АН СССР, 1977. 334 с.

11. Веремеенко И.И. Механизм правового регулирования в сфере охраны общественного порядка. М.: Издательство ВНИИ МВД СССР, 1981. 111 с.

12. Стариков Ю.Н. Общее административное право: учебник. М.: Норма, 2022. 585 с.

13. Максимов И.В. Административные наказания в системе мер административного принуждения (концептуальные проблемы): дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2004. 482 с.

14. Россинский Б.В. Административная ответственность: учебник. М.: Норма, 2020. 248 с.

15. Головкин В.В. Административно-юрисдикционная деятельность государственной инспекции безопасности дорожного движения: монография. Омск: Омская академия МВД России, 2007. 207 с.

16. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1. Ст. 1.

17. Закон Омской области от 26 июля 2006 г. № 770-ОЗ «Кодекс Омской области об административных правонарушениях» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.06.2023).

18. Закон Краснодарского края от 23 июля 2003 г. № 608-КЗ «Кодекс Краснодарского края об администра-

тивных правонарушениях» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.06.2023).

19. Решение Левобережного районного суда г. Воронежа по делу № 12-59/2013 от 18 февраля 2013 г. // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.06.2023).

20. URL: http://www.dorogibezproblem.pf/news/novosti_rabochikh_grupp/sostoyalsya-kruglyy-stol-razvitijsistem-avtomaticheskoy-fiksatsii-narusheniy-pravil-dorozhnogo-dvizh/ (дата обращения: 01.06.2023).

21. URL: <http://foreign.slovaronline.com/%D0%90/%D0%90%D0%92/158-AVTOMAT> (дата обращения: 01.06.2023).

22. Климович Е.В. Правовые и организационные основы использования информационных технологий в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2008. 191 с.

23. Постановление Правительства Омской области от 7 апреля 2010 г. № 60-п «Об утверждении порядка заключения органами исполнительно власти Омской области договоров (соглашений) с казачьими обществами» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.06.2023).

24. Омские казаки будут фиксировать нарушения ПДД // URL: https://omsk.aif.ru/society/omskie_kazaki_budut_fiksirovat_narusheniya_pdd (дата обращения: 01.06.2023).

25. Закон Омской области от 24 июля 2006 г. № 770-ОЗ «Кодекс Омской области об административных правонарушениях» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.06.2023).

26. Баканов К.С., Ляхов П.В., Исаев М.М. и др. Правоприменительная деятельность в области безопасности дорожного движения в 2021 году: информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2022. С. 39.

27. Баканов К.С., Ляхов П.В., Исаев М.М. и др. Правоприменительная деятельность в области безопасности дорожного движения в 2022 году: информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2023. С. 36.

28. URL: <https://гибдд.pf/r/55/news/item/31640496> (дата обращения: 02.06.2023).

29. Головки В.В., Слышалов И.В. Взыскание административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения: проблемы и перспективы. Орёл: Научный вестник Орловского института МВД России. № 2. 2023.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation dated 07.05.2018 № 204 «On national goals and strategic objectives for the development of the Russian Federation for the period up to 2024» // Collection Legislation of the Russian Federation. 14.05.2018. № 20. Art. 2817.

2. Decree of the Council of Ministers – Government dated the Russian Federation dated 23.10.1993 № 1090 «On the Rules of the Road» (together with the «Basic Provisions for the Admission of Vehicles for Operation and the Duties of Officials to Ensure Road Safety») // Collection of acts of the President and Government of the Russian Federation. 22.11.1993. № 47. Art. 4531.

3. Bakanov K.S., Lyakhov P.V., Aisanov A.S. et al. Road traffic accidents in the Russian Federation for 2022: information and analytical review. M.: Federal public establishment «Scientific State Institution of Road Safety of the Ministry of the Interior of the Russian Federation», 2023. 150 p.

4. Decree of the Government of the Russian Federation dated 08.01.2018 № 1-р «On Approval of the Road Safety Strategy in the Russian Federation for 2018–2024» // Collection Legislation of the Russian Federation. 29.01.2018. № 5. Art. 774.

5. Golovko V.V., Slyshalov I.V. Administrative activities of the traffic police: monograph. Omsk: Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2017. 273 p.

6. Ensuring road safety is a single task of the state and society, an important condition for strengthening the country's public safety // URL: <http://www.press-release.ru> (date of access: 01.06.2023).

7. Federal Law dated 07.02.2011 № 3-FZ (as amended on 06.02.2023) «On the Police» // Collection Legislation of the Russian Federation. 14.02.2011. № 7. Art. 900.

8. Bakhrakh D.N., Rossinsky B.V., Starilov Yu.N. Administrative law of Russia: textbook. M.: Norma, 2005.

9. Bakhrakh D.N. Administrative law of Russia: textbook. M.: Norma, 2010.

10. Berezovskaya S.G., Vasiliev R.F., Eropkin M.I. et al. Soviet administrative law: methods and forms of public administration. M.: Institute of State and Law of the Academy of Sciences of the USSR, 1977. 334 p.

11. Veremeenko I.I. The mechanism of legal regulation in the field of public order protection. M.: Publishing house of the All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 1981. 111 p.

12. Starilov Yu.N. General administrative law: textbook. M.: Nor-ma, 2022. 585 p.

13. Maksimov I.V. Administrative penalties in the system of measures of administrative coercion (conceptual problems): dis. ... Dr. Sciences in Jurisprudence. Saratov, 2004. 482 p.

14. Rossinsky B.V. Administrative responsibility: textbook. M.: Norma, 2020. 248 p.

15. Golovko V.V. Administrative-jurisdictional activity of the State Road Safety Inspectorate: monograph. Omsk: Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2007. 207 p.

16. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses dated 30.12.2001 № 195-FZ (as amended on 24.06.2023) // Collection Legislation of the Russian Federation. 07.01.2002. № 1. Art. 1.

17. Law of the Omsk Region dated 26.07.2006 № 770-OZ «Code of the Omsk Region on Administrative Offenses» // Legal reference system «Consultant Plus» (date of access: 01.06.2023).

18. Law of the Krasnodar Territory dated 23.07.2003 № 608-KZ «Code of the Krasnodar Territory on Administrative Offenses» // Legal reference system «Consultant Plus» (date of access: 01.06.2023).

19. Decision of the Levoberezhny District Court of Voronezh in case № 12-59/2013 dated 18.02.2013 // Legal reference system «Consultant Plus» (date of access: 01.06.2023).

20. URL: http://www.dorogibezproblem.rf/news/novosti_rabochikh_grupp/sostoyalsya-kruglyy-stol-razvitijsistem-avtomaticheskoy-fiksatsii-narusheniy-pravil-dorozhnogo-dvizh/ (date of access: 01.06.2023).

21. URL: <http://foreign.slovaronline.com/%D0%90/%D0%90%D0%92/158-AVTOMAT> (date of access: 01.06.2023).

22. Klimovich E.V. Legal and organizational basis for the use of information technology in the field of road safety. dis. ... Cand. Sciences in Jurisprudence. Omsk, 2008. 191 p.

23. Decree of the Government of the Omsk Region dated 07.04.2010 № 60-п «On approval of the procedure for concluding agreements (agreements) with Cossack communities by the executive authorities of the Omsk region» // Legal reference system «Consultant Plus» (date of access: 01.06.2023).

24. Omsk Cossacks will record traffic violations // URL: https://omsk.aif.ru/society/omskie_kazaki_budut_fiksirovat_narusheniya_pdd (date of access: 01.06.2023).

25. Law of the Omsk Region dated 24.07.2006 № 770-OZ «Code of the Omsk Region on Administrative Offenses» // Legal reference system «Consultant Plus» (date of access: 01.06.2023).

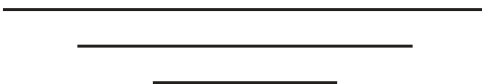
26. Bakanov K.S., Lyakhov P.V., Isaev M.M. et al. Law enforcement in the field of road safety in 2021: information and analytical review. M.: Federal public establishment «Scientific State Institution of Road Safety of the Ministry of the Interior of the Russian Federation», 2022. P. 39.

27. Bakanov K.S., Lyakhov P.V., Isaev M.M. et al. Law enforcement in the field of road safety in 2022: information and analytical review. M.: Federal public establishment

«Scientific State Institution of Road Safety of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, 2023. P. 36.

28. URL: <https://traffic-police.rf/r/55/news/item/31640496> (date of access: 02.06.2023).

29. Golovko V.V., Slyshalov I.V. Collection of administrative fines for offenses in the field of traffic: problems and prospects. Orel: Scientific Bulletin of the Oryol Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. № 2. 2023.



Информация об авторе

*В.В. Головкин – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственного и муниципального права Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского
Контакты: проспект Мира, д. 55-А, Омск, Россия, 644077*

Information about the author

*V.V. Golovko – Doctor of Sciences in Jurisprudence, Professor, Professor of the Department of State and Municipal Law of Dostoevsky Omsk State University
Contacts: prospekt Mira, 55-A, Omsk, Russia, 644077*

*Статья поступила в редакцию 19.06.2023; одобрена после рецензирования 26.06.2023; принята к публикации 03.07.2023.
The article was submitted 19.06.2023; approved after reviewing 26.06.2023; accepted for publication 03.07.2023.*

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
 ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ
 С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕМ УПРАВЛЕНИЮ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ
 В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ**

Павел Владимирович Ляхов
 Научный центр БДД МВД России
 pliakhov2@mvd.ru

Аннотация. В статье приводятся основные статистические сведения, характеризующие угрозу, создаваемую безопасности дорожного движения фактами управления транспортными средствами в состоянии опьянения. Более детально рассматриваются последствия данного нарушения в зависимости от степени и вида опьянения. Приводятся данные, отражающие результаты проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения как основного способа установления такого состояния. На основе оценки текущего положения дел обозначаются направления, требующие совершенствования.

Ключевые слова: медицинское освидетельствование на состояние опьянения, степень опьянения, безопасность дорожного движения, управление транспортным средством в состоянии опьянения

Для цитирования: Ляхов П.В. Некоторые вопросы совершенствования правоприменительной деятельности, связанной с противодействием управлению транспортными средствами в состоянии опьянения // Современная наука. 2023. № 2. С. 17–22.

Original article

**SOME ISSUES OF IMPROVING LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES RELATED
 TO COUNTERING DRINKING VEHICLES**

Pavel V. Liakhov
 Federal public establishment «Scientific State Institution of Road Safety of the Ministry of the Interior of the Russian Federation»
 pliakhov2@mvd.ru

Abstract. The article provides basic statistical information characterizing the threat posed to road safety by the facts of driving vehicles in a state of intoxication. The consequences of this violation are considered in more detail, depending on the degree and type of intoxication. The data reflecting the results of a medical examination for a state of intoxication, as the main way to establish such a state, are presented. Based on the assessment of the current state of affairs, the areas requiring improvement are identified.

Keywords: medical examination for intoxication, degree of intoxication, road safety, driving a vehicle in a state of intoxication

For citation: Lyakhov P.V. Some issues of improving law enforcement activities related to countering drinking vehicles // Modern Science. 2023. № 2. P. 17–22.

Управление транспортными средствами водителями, находящимися в состоянии опьянения, а также имеющими его признаки, но не выполнившими требование о прохождении медицинского освидетельствования в целях установления такого состояния (далее – управление ТС с признаками опьянения), продолжает оставаться одной из существенных угроз безопасности дорожного движения [1].

Несмотря на устойчивую тенденцию к снижению основных показателей аварийности с участием водителей ТС, имеющих признаки опьянения, рассматриваемая проблема не теряет своей актуальности.

В 2022 году в Российской Федерации зарегистрировано 14 428 (-8,2%) ДТП с участием водителей, имеющих признаки опьянения, в которых

погибли 3 560 (-7,9%) и получили ранения 18 803 (-9,6%) человека [2].

Проблематика аварийности с участием водителей с признаками опьянения остается актуальной, так как данные происшествия составляют более десятой части (11,4%) в общем количестве ДТП, а погибшие – четверть (25,1%) среди всех погибших.

Необходимо в очередной раз обратить внимание на то, что доля погибших по-прежнему более чем в два раза превышает долю ДТП. Показатель тяжести последствий таких ДТП составил 15,9, что почти в два раза выше, чем средний показатель всех ДТП (8,2), и является максимальным значением за несколько последних лет (рис. 1).



Рисунок 1 – Динамика основных показателей аварийности с участием водителей с признаками опьянения

В целом наибольшее количество (69,4%) ДТП с участием водителей с признаками опьянения приходится на происшествия без пострадавших, при

этом на протяжении последних пяти лет доля таких ДТП ежегодно увеличивалась (рис. 2).

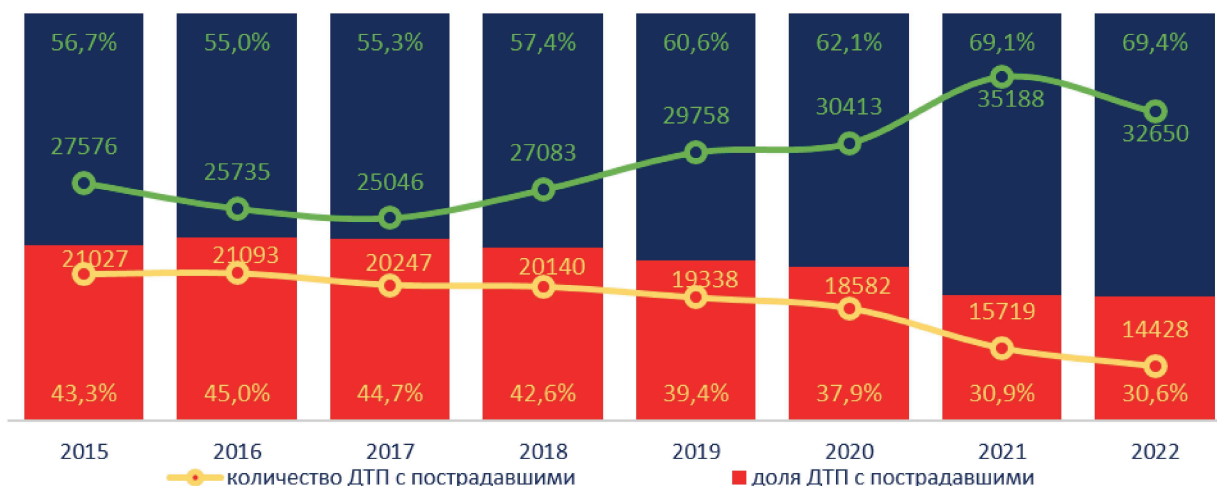


Рисунок 2 – Соотношение и динамика ДТП с участием водителей с признаками опьянения с пострадавшими и без пострадавших

Рассматриваемую проблему составляют несколько видов опьянения водителя, а также вариантов его поведения. В данном контексте под поведением водителей понимаются действия после ДТП, выраженные в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в употреблении алкоголя, наркотических и иных запрещенных веществ до проведения освидетельствования или принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

В 2022 году среди всех ДТП с участием водителей, имеющих признаки опьянения, в большинстве (74,8%, или 10 798) случаев они находились в состоянии алкогольного опьянения, при этом долевое значение несколько выше, чем в 2021 году (73,9%) [3].

В таких ДТП погибли 3 222 человека, что составило 90,5% от общего числа погибших в происшествиях с участием водителей с признаками опьянения (в 2021 году – 89,1%) [4].

Водители в состоянии наркотического опьянения стали участниками 951 ДТП, или 6,6% от всех происшествий с участием водителей, имеющих

признаки опьянения. Удельный вес погибших составил 6,5% (232 человека).

Необходимо отметить положительную динамику к снижению таких происшествий, их количество сократилось на 20,7%, число погибших в таких ДТП – на 13,4%, раненых – на 18,9%.

Почти каждый пятый (18,8%, или 2 713) из имевших признаки опьянения водителей отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Удельный вес погибших в таких происшествиях составил 3,2% (117 человек), что ниже долевого значения 2021 года (4,4%). Количество таких ДТП снизилось на 8,1%, число погибших в них – на 32%, раненых – на 9,9%.

Отдельно необходимо отметить ДТП, причастные к которым водители (с их слов) употребили алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после ДТП. Зарегистрировано 814 (-6,3%) таких ДТП, в которых погибли 47 (-25,4%) и ранены 1 032 (-4,5%) человека. Поскольку достоверно установить время употребления таких веществ не представляется возможным, не исключено, что в момент ДТП водители уже находились в состоянии опьянения (рис. 3).

Рисунок 3 – Распределение ДТП с участием водителей с признаками опьянения и погибших в них по видам опьянения (поведения) водителя



Наибольшей тяжестью последствий характеризуются ДТП с участием водителей, находившихся в состоянии алкогольного опьянения (19), при этом по сравнению с прошлым годом этот показатель несколько увеличился (2021 год – 18,6). Увеличением с 13,6 до 14,4 также характеризуется тяжесть по-

следствий ДТП с участием водителей, находящихся в состоянии наркотического опьянения.

Наибольшее значение коэффициента виновности характерно для водителей, совершивших ДТП в состоянии алкогольного опьянения (94,1) (рис. 4).

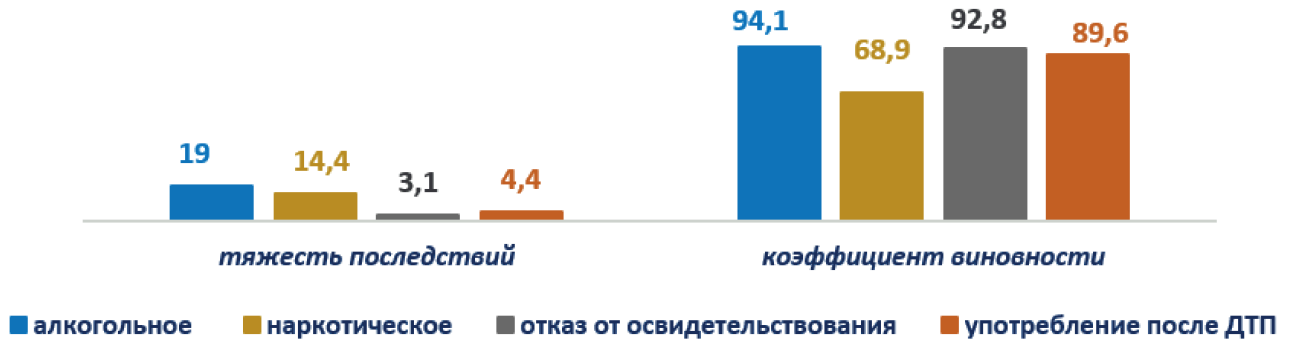


Рисунок 4 – Тяжесть последствий и коэффициент виновности в зависимости от вида опьянения (поведения)

В большинстве (43,2%, или 4 667) ДТП с участием водителей в состоянии алкогольного опьянения они находились в легкой степени опьянения. В 40,7% (4 392) ДТП установлена средняя степень алкогольного опьянения и в 22,6% (2 438) происшествий – тяжелая .

Однако большая часть (36,9%, или 1 190) погибших приходится на ДТП, в которых участвовали водители, находившиеся в средней степени алкогольного опьянения. На легкую и тяжелую степень опьянения приходится 30,3% (975) и 33,8% (1088) погибших соответственно (рис. 5)¹.

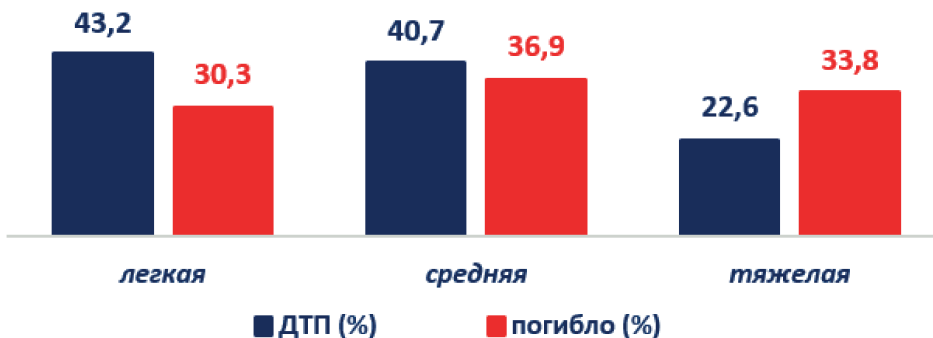


Рисунок 5 – Удельный вес ДТП и погибших в зависимости от степени алкогольного опьянения водителя²

Наибольшей тяжестью последствий (28,1) характеризуются ДТП с участием водителей, находящихся в тяжелой степени алкогольного опьянения, в них погиб почти каждый четвертый пострадавший. Тяжесть последствий ДТП с участием водителей, находившихся в легкой и средней степени опьянения, значительно ниже и составляет 13,3 и 17,7 соответственно (рис. 6).



Рисунок 6 – Тяжесть последствий ДТП в зависимости от степени алкогольного опьянения водителя

¹ Возможно, что в одном ДТП участвовали водители, имеющие разную степень алкогольного опьянения, в результате чего сумма всех соответствующих показателей будет превышать 100%.

² В соответствии с «Клиническими рекомендациями «Острая интоксикация психоактивными веществами», утвержденными Минздравом России в 2020 году, показатель степени алкогольной интоксикации сформирован путем сложения данных содержания алкоголя в крови и в выдыхаемом воздухе. Легкая степень алкогольной интоксикации – концентрация алкоголя в крови 0,3-1,5 г/л, в выдыхаемом воздухе – 0,16-0,75 мг/л, средняя степень – концентрация алкоголя в крови 1,5-3 г/л, в выдыхаемом воздухе – 0,75-1,5 мг/л, тяжелая степень – алкоголь в крови 3 г/л и более, в выдыхаемом воздухе – 1,5 мг/л и более. .

В рассматриваемом периоде отмечается значительное снижение числа погибших в ДТП с участием водителей, находившихся в легкой (-14,8%) и тяжелой (-21,8%) степени алкогольного опьянения.

В средней степени опьянения также произошло снижение, однако не такое существенное (4,3%) (рис. 7).



Рисунок 7 – Динамика числа погибших в ДТП с участием водителей в состоянии алкогольного опьянения в зависимости от степени опьянения

Приведенные статистические сведения с очевидностью позволяют установить, что степень тяжести негативных последствий управления транспортными средствами в состоянии опьянения зависит от степени опьянения, что подтверждается и тенденциями предыдущих лет [5].

Тем самым напрашивается целесообразность применения дифференцированного подхода к видам и размеру санкции, предусмотренной за совершение рассматриваемых противоправных фактов как в административном, так и в уголовном законодательстве. Иными словами, строгость правовых последствий для нарушителя будет зависеть от степени его опьянения [8].

С учетом положений действующего законодательства размер санкции за управление транспортным средством при наличии так называемых остаточных признаков опьянения и в тяжелой степени опьянения одинаковый.

Изложенное уже становилось предметом обсуждения в научном сообществе [6]. В настоящее время такой подход весьма эффективно реализуется в ряде зарубежных государств, например, в США, Испании, Великобритании, Швейцарии [7].

Наиболее достоверным способом установления состояния опьянения является медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее – МОСО).

В 2022 году отмечается снижение на 12,6% (192 715) числа водителей, направленных на медицинское освидетельствование в целях установления состояния опьянения.

При этом наблюдается снижение с 59,7% в 2021 году до 57,4% в 2022 году удельного веса случаев, когда водители имели признаки опьянения, но состояние опьянения установлено не было (рис. 8).



Рисунок 8 – Число водителей, направленных на МОСО, а также доля случаев, когда опьянение не установлено

Из числа выявленных в 2022 году случаев опьянения в рамках МОСО в 69% (40 693) установлено алкогольное опьянение, в 29% (17 380) – наркотическое и в 2% (1 347) – опьянение ненаркотическими психоактивными веществами (рис. 9). Еще

в 22 634 случаях водители, направленные на МОСО, отказались от его прохождения, что составило 11,7% от общего числа водителей, направленных на МОСО [9].

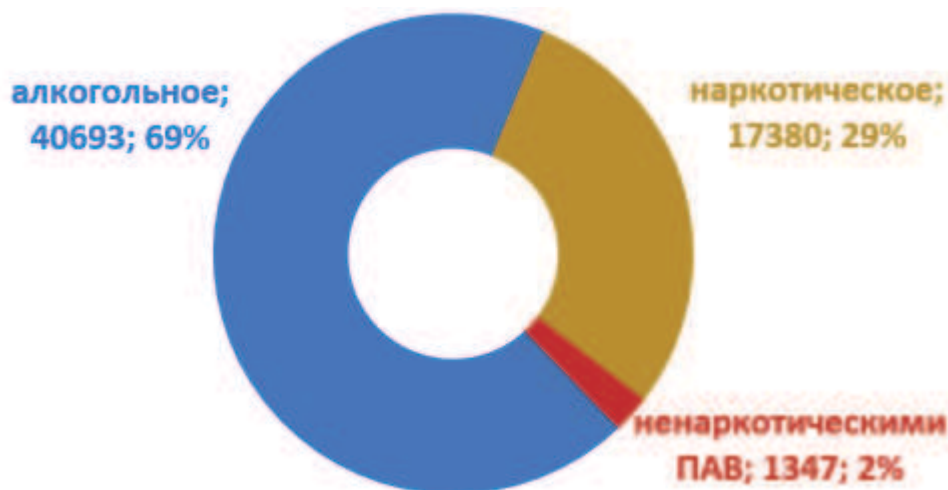


Рисунок 9 – Распределение установленных случаев опьянения по видам

Несмотря на снижение удельного веса фактов медицинского освидетельствования, в результате которого состояние опьянения не установлено, значение данного показателя по-прежнему превышает половину всех проведенных медицинских освидетельствований.

Необходимо понимать, что установление сотрудником полиции у водителя признаков опьянения, направление его на МОСО, доставление в медицинскую организацию, непосредственное проведение процедуры, а также документирование факта влекут существенные временные и иные затраты сотрудников полиции [10].

На проведение процессуальных действий по фактам управления транспортным средством с признаками опьянения затрачивается в среднем полтора часа служебного времени. Как правило, задействуется экипаж в составе двух сотрудников. В общей сложности все необходимые процедуры занимают не менее 30 минут служебного времени сотрудников полиции.

На действия, связанные с проведением медицинского освидетельствования водителя, по результатам которого состояние опьянения не установлено, по итогам 2022 года сотрудники полиции суммарно затратили более 400 часов служебного времени, а также более полумиллиона бланков процессуальных и служебных документов.

Указанное негативным образом влияет на эффективность осуществления служебной деятельности сотрудников полиции и на состояние безопасности дорожного движения в целом. Кроме того, необоснованно ограничиваются права граждан.

Решение обозначенной проблемы видится во внедрении применения средств предварительной диагностики состояния алкогольного и наркотического опьянения для определения признаков опьянения. Внедрение такого механизма потребует

внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

Реализация предложения позволит оптимизировать деятельность Госавтоинспекции, повысить объективность направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что положительно скажется и на загруженности медицинских организаций, а также сократить факты необоснованного ограничения прав граждан, связанного с проведением МОСО и задержанием транспортного средства.

Таким образом, угрозы, создаваемые безопасностью дорожного движения управлением транспортными средствами водителями, имеющими признаки опьянения, определяют необходимость совершенствования механизмов выявления и профилактики таких фактов.

Как установлено, тяжесть последствий ДТП с участием водителей в состоянии опьянения зависит от его степени. При этом в настоящее время санкции норм, устанавливающих юридическую ответственность за такое противоправное деяние, не различаются в зависимости от степени опьянения. В данном случае представляется целесообразным применение дифференцированного подхода к размеру наказания.

Наиболее достоверно установить состояние опьянения позволяет соответствующее медицинское освидетельствование. Однако, как показывает практика, более половины проведенных медицинских освидетельствований водителей показали отрицательный результат.

Это может свидетельствовать в том числе о необъективном установлении признаков опьянения у

водителя сотрудниками Госавтоинспекции на первоначальном этапе их взаимодействия.

Подобные ошибки приводят к затратам ресурсов Госавтоинспекции, медицинских организаций, а также к необоснованному ограничению прав граждан.

Во избежание обозначенной проблемы в целях повышения эффективности определения признаков опьянения необходимо внедрение средств предварительной индикации (экспресс-тестов).

Список источников

1. Баканов К.С., Ляхов П.В., Исаев М.М. и др. Состояние и тенденции безопасности дорожного движения в Российской Федерации в 2011–2020 годах: аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2022. 368 с.
2. Баканов К.С., Ляхов П.В., Айсанов А.С. и др. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2022 год: информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2023. 150 с.
3. Баканов К.С., Ляхов П.В., Исаев М.М. и др. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2021 год: информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2022. 126 с.
4. Баканов К.С., Ляхов П.В., Исаев М.М. и др. Правоприменительная деятельность в области безопасности дорожного движения в 2021 году: информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2022. 128 с.
5. Князев А.С., Линник Т.М., Бурмистров А.О. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 12 месяцев 2017 года: информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2017. 18 с.
6. Баканов К.С. Административно-правовой запрет на управление транспортным средством в состоянии опьянения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. 256 с.
7. Бурцев А.А., Баканов К.С., Бедина И.А. Обзор мирового опыта допуска к управлению транспортными средствами (Швейцария, США). М.: Наркология. 2020. С. 91–102.
8. Исаев М.М., Ляхов П.В. Отдельные элементы профилактики нарушений, связанных с управлением транспортным средством в состоянии опьянения, с учетом условий их совершения. М.: Вестник Московского университета МВД России, 2021. № 5. С. 210–217.
9. Баканов К.С., Ляхов П.В., Исаев М.М. и др. Правоприменительная деятельность в области безопасности дорожного движения в 2022 году: информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2023. 126 с.
10. Порташников О.М., Баканов К.С., Молчанов П.В. Выявление и доказывание сотрудниками Госавтоинспекции фактов управления транспортными средствами водителями, находящимися в состоянии опьянения:

методические рекомендации. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России», 2016. 56 с.

References

1. Bakanov K.S., Lyakhov P.V., Isaev M.M. et al. The state and trends of road safety in the Russian Federation in 2011–2020: analytical review. M.: Federal public establishment «Scientific State Institution of Road Safety of the Ministry of the Interior of the Russian Federation», 2022. 368 p.
2. Bakanov K.S., Lyakhov P.V., Aysanov A.S. et al. Road traffic accidents in the Russian Federation for 2022: informational and analytical review. M.: Federal public establishment «Scientific State Institution of Road Safety of the Ministry of the Interior of the Russian Federation», 2023. 150 p.
3. Bakanov K.S., Lyakhov P.V., Isaev M.M. et al. Road traffic accidents in the Russian Federation for 2021: informational and analytical review. M.: Federal public establishment «Scientific State Institution of Road Safety of the Ministry of the Interior of the Russian Federation», 2022. 126 p.
4. Bakanov K.S., Lyakhov P.V., Isaev M.M. et al. Law enforcement activities in the field of road safety in 2021: information and analytical review. M.: Federal public establishment «Scientific State Institution of Road Safety of the Ministry of the Interior of the Russian Federation», 2022. 128 p.
5. Knyazev A.S., Linnik T.M., Burmistrov A.O. Road traffic accidents in the Russian Federation for 12 months of 2017: information and analytical review. M.: Federal public establishment «Scientific State Institution of Road Safety of the Ministry of the Interior of the Russian Federation», 2017. 18 p.
6. Bakanov K.S. Administrative and legal prohibition on driving a vehicle in a state of intoxication: abstract. dis. ... Cand. Sciences in Jurisprudence. M., 2018. 256 p.
7. Burtsev A.A., Bakanov K.S., Bedina I.A. Review of the world experience of admission to driving vehicles (Switzerland, USA). M.: Narcology. 2020. P. 91–102.
8. Isaev M.M., Lyakhov P.V. Separate elements of prevention of violations related to driving a vehicle in a state of intoxication, taking into account the conditions of their commission. M.: Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. P. 210–217.
9. Bakanov K.S., Lyakhov P.V., Isaev M.M. et al. Law enforcement activities in the field of road safety in 2022: information and analytical review. M.: Federal public establishment «Scientific State Institution of Road Safety of the Ministry of the Interior of the Russian Federation», 2023. 126 p.
10. Portashnikov O.M., Bakanov K.S., Molchanov P.V. Identification and proof by employees of the State Traffic Inspectorate of the facts of driving vehicles by drivers who are intoxicated: methodological recommendations. M.: Federal public establishment «Scientific State Institution of Road Safety of the Ministry of the Interior of the Russian Federation», 2016. 56 p.

Информация об авторе

П.В. Ляхов – заместитель начальника отдела изучения проблем нормативного правового и аналитического обеспечения Научного центра БДД МВД России

Контакты: ул. Поклонная, д. 17, Москва, Россия, 121293

Information about the author

P.V. Lyakhov – Deputy Head of the Department for the Study of Problems of Regulatory Legal and Analytical Support of the Federal public establishment «Scientific State Institution of Road Safety of the Ministry of the Interior of the Russian Federation»

Contacts: ul. Poklonnaya, d. 17, Moscow, Russia, 121293

Статья поступила в редакцию 10.04.2023; одобрена после рецензирования 17.04.2023; принята к публикации 20.04.2023. The article was submitted 10.04.2023; approved after reviewing 17.04.2023; accepted for publication 20.04.2023.

ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ КАК ИСТОЧНИКА ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

Сергей Анатольевич Петров

Дальневосточный юридический институт МВД России
 petrovduimvd@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются дорожно-транспортные происшествия с участием лиц, использующих для передвижения электросамокаты. Отмечается, что такие лица признаются пешеходом или водителем механического транспортного средства. Предлагается лиц, управляющих электросамокатами, приравнять к велосипедистам и при совершении ими преступления в области дорожного движения привлекать их по ст. 268 УК РФ.

Ключевые слова: средства индивидуальной мобильности, электросамокаты, правила дорожного движения, пешеход, велосипедист, уголовная ответственность

Для цитирования: Петров С.А. Проблемы уголовно-правового регулирования средств индивидуальной мобильности как источника повышенной опасности // Современная наука. 2023. № 2. С. 23–26.

Original article

PROBLEMS OF CRIMINAL LAW REGULATION OF MEANS OF INDIVIDUAL MOBILITY AS A SOURCE OF INCREASED DANGER

Sergey A. Petrov

Far Eastern Law Institute Ministry of Internal Affairs of Russia
 petrovduimvd@mail.ru

Abstract. The article deals with road accidents involving persons using electric scooters for transportation. It is noted that such persons are recognized as a pedestrian or driver of a motor vehicle. It is proposed that persons driving electric scooters should be equated with bicyclists, and if they commit a traffic offense, they should be prosecuted under Article 268 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: means of individual mobility, electric scooters, traffic rules, pedestrian, cyclist, criminal liability

For citation: Petrov S.A. Problems of criminal law regulation of means of individual mobility as a source of increased danger // Modern Science. 2023. № 2. P. 23–26.

Состояние транспортной ситуации в нашей стране динамично развивается и характеризуется широким спектром повсеместного использования гражданами средств индивидуальной мобильности (далее – СИМ) как источника общедоступного и модного развлечения, а также эффективного средства передвижения.

Доступность, быстрота и удобство передвижения, относительная финансовая доступность сделали СИМ привлекательными в повседневной жизни.

В последнее время участились случаи наездов лиц, передвигающихся на электросамокатах, на пешеходов и их травмирования.

Как следствие, возникла проблема уголовно-правового регулирования действий лиц, управляющих СИМ, при нарушении правил дорожного движения с наступлением общественно опасных последствий.

Ежегодно регистрируется значительное увеличение количества дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) с участием электросамокатов.

Так, в 2020 году произошло 410 ДТП с участием электросамокатов, в 2021 году зарегистрировано 672 ДТП, а в 2022 году – 941. Почти все нарушения правил дорожного движения произошли в городской черте и связаны с наездами на пешеходов [1].

Как правило, происшествия с участием электросамокатов регистрируются и попадают в сводки преступлений при наступлении таких общественно

опасных последствий, как причинение вреда здоровью или наступление смерти по неосторожности.

В научном познании преступлений, совершенных с использованием СИМ, проблема привлечения к уголовной ответственности лиц, управляющих электросамокатами, по вине которых наступили общественно опасные последствия, решается неоднозначно.

Еще до внесения изменений в ПДД РФ авторы констатировали, что «законодательное закрепление правового статуса лиц, использующих данный способ передвижения, а также норм, регулирующих основные положения использования гироскутеров, сигвеев, моноколес, электросамокатов, необходимо для минимизации ДТП и травматизма среди пешеходов и иных участников движения на территории Российской Федерации» [2].

Очевидно, что назрела законодательная инициатива внесения соответствующих изменений в ПДД РФ и отраслевые нормы по установлению правового статуса лиц, управляющих СИМ, для упорядочивания использования и установления юридической ответственности для лиц, передвигающихся на электросамокатах, которые в последнее время стали создавать определенную угрозу пешеходам.

С 1 марта 2023 года в ПДД РФ внесено официальное понятие «средство индивидуальной мобильности», в соответствии с которым технические

устройства, предназначенные для передвижения человека посредством использования двигателя, относятся к транспортным средствам [3]. Вместе с тем законодательная регламентация не внесла ясности в определение статуса лица, управляющего СИМ.

Согласно ПДД РФ термин «механическое транспортное средство» не распространяется на СИМ, а понятие «водитель» не содержит упоминание о лицах, управляющих СИМ.

Лиц, нарушивших правила дорожного движения при управлении электросамокатами, суды зачастую приравнивают к пешеходам. Как заметили некоторые авторы, «практика их отнесения к категории «пешеход» связана с отсутствием в ПДД РФ такого понятия, как «лицо, управляющее средством индивидуальной мобильности» [4].

Законодательная регламентация СИМ в ПДД РФ не внесла ясности в установление статуса лиц, управляющих СИМ.

Исходя из неопределенности правовой урегулированности СИМ, водитель электросамоката за нарушение правил дорожного движения при причинении тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшему может быть привлечен к уголовной ответственности как за преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 264, 268 УК РФ), так и по статьям, предусматривающим ответственность против жизни и здоровья.

Лица, управляющие электросамокатами, в большинстве случаев на улицах передвигаются по тротуарам, как пешеходы. Согласно п. 4.1 ПДД РФ пешеходы должны двигаться по тротуарам, пешеходным дорожкам, велопешеходным дорожкам, а при их отсутствии – по обочинам.

В обязанностях для пешеходов ввиду их низкой мобильности ограничение скорости движения не предусмотрено.

Например, если в результате быстрого передвижения (бегом) пешеход кому-либо причинит вред здоровью, то будет нести уголовную ответственность за причинение вреда здоровью по неосторожности, но не за нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.

Лицо, управляющее электросамокатом, имеет более высокую скорость передвижения, при этом приравнено к пешеходу и при наезде на пешехода также подлежит уголовной ответственности за причинение вреда здоровью по неосторожности в зависимости от степени тяжести или смерти по неосторожности.

В судебной практике имеются случаи привлечения к уголовной ответственности лиц, управлявших электросамокатом и причинивших вред здоровью человека.

Так, Колпинский районный суд г. Санкт-Петербурга вынес приговор в отношении мужчины, который на электросамокате сбил четырехлетнего ребенка, причинив последнему тяжкий вред здоровью. Действия виновного квалифицированы по ч. 1 ст. 118 УК РФ [5].

Следует отметить, что Верховный Суд РФ, рассматривая жалобу Я. по делу об административном правонарушении, принял важное решение о признании водителя самоката, допустившего столкновение с автомобилем на проезжей части в резуль-

тате нарушения им правил дорожного движения, пешеходом [6].

Очевидно, что запретительные меры ограничения езды по улицам на электросамокатах не будут иметь должного эффекта.

Тенденция к использованию гражданами для передвижения СИМ такова, что их количество будет только увеличиваться.

Соответственно возрастает число конфликтных ситуаций, прежде всего связанных с наездами электросамокатов на пешеходов.

В связи с этим в настоящее время возникла необходимость законодательного установления статуса водителя электросамоката с возникающими уголовно-правовыми последствиями при совершении им преступления в области дорожного движения.

Электросамокат является транспортным средством, снабженным электродвигателем и, соответственно, лицо, управляющее СИМ, не может считаться пешеходом.

Признавая лицо, управляющее электросамокатом, пешеходом, в случае его наезда на другого пешехода с причинением тяжкого вреда здоровью или смерти последнему, правоприменитель вынужден квалифицировать действия виновного лица по ст. 118 УК РФ или по ст. 109 УК РФ соответственно, санкции которых значительно мягче, чем за схожие последствия по уголовно-правовым нормам, предусматривающим ответственность за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Приравнивание водителя электросамоката к пешеходу исключает его правовую включенность в структуру общественных отношений, складывающихся в сфере общественной безопасности, по поводу обеспечения соблюдения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Нелогично и несправедливо устанавливать послабление уголовного наказания лицам, которые на предельно высоких скоростях перемещаются по улицам населенных пунктов и создают угрозу жизни и здоровью граждан.

Современные электросамокаты по сравнению с такими электрическими средствами передвижения, как гироскутер, моноколесо, электрические роликовые коньки, обладают намного большей скоростью, удобны и вследствие стремительного развития кикшеринга повсеместно используются в населенных пунктах для перемещения по улицам, особенно в крупных городах.

Передвигаясь по тротуарам, водители электросамокатов подвергают опасности жизнь и здоровье пешеходов, а на проезжей части создают помехи автотранспорту, что может привести к ДТП, в которых они сами становятся потерпевшими.

В средствах массовой информации говорится о том, что электросамокаты с мощностью электродвигателя 250 Ватт или максимальной скоростью более 20 км/ч необходимо приравнивать к мопеду с разрешением двигаться только по проезжей части, а лицу, управляющему таким видом транспорта, иметь водительское удостоверение категории «М».

В этих рассуждениях имеется смысл, так как запрет на использование в зонах нахождения пешеходов электросамокатов повышенной мощности позволит значительно снизить количество наездов

на граждан, однако полностью не снимает проблему обеспечения их безопасности на улицах.

В Тюмени суд признал водителя электросамоката виновным в управлении транспортным средством категории «М» (мопеды) в состоянии опьянения и с учетом административного наказания за отказ от медицинского освидетельствования назначил наказание согласно ч. 1 ст. 264.1 УК РФ.

Решение суда было основано на технических характеристиках электросамоката, согласно которым при максимальной мощности электродвигателя более 0,25 кВт и конструктивной скорости свыше 25 км/ч он был приравнен к мопеду.

Однако приравнивание электросамокатов к мопедам создает определенный диссонанс в статусе участников дорожного движения. Мопедом является механическое транспортное средство с максимально допустимой конструктивной скоростью 50 км/ч, предназначенное для движения по проезжей части.

Принятые поправки к примечанию к ст. 264 УК РФ изменили правовой статус указанной категории водителей транспортных средств, соответственно, изменилась их ответственность за нарушение правил дорожного движения.

Согласно закону под механическими транспортными средствами в ст. 264 и 264.1 УК РФ понимаются трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми предоставляется специальное право [7].

В соответствии с федеральным законодательством в области безопасности дорожного движения водители мопедов, квадрициклов и трициклов приравнены к водителям других механических транспортных средств, которые за нарушение правил дорожного движения с наступлением общественно опасных последствий стали нести ответственность по ст. 264 УК РФ [8].

Вместе с тем лица, использующие для передвижения электросамокаты, не имеют специальных водительских прав и при нарушении правил дорожного движения с общественно опасными последствиями не могут быть субъектами ст. 264 УК РФ.

С 1 февраля 2023 года в России вступил в силу национальный стандарт, который устанавливает технические требования к СИМ, в том числе к электросамокатам, ограничивая их скорость 25 км/ч [9].

Очевидно, что в зонах большой плотности пешеходов (на тротуарах, в парках, скверах, во дворах) предельная скорость СИМ должна составлять не более 15 км/ч.

Электросамокат является источником повышенной опасности и по своим техническим характеристикам соответствует транспортному средству «велосипед», который может иметь электродвигатель номинальной мощностью, не превышающей 0,25 кВт и автоматически отключающийся на скорости более 25 км/ч.

На наш взгляд, правовой статус водителя электросамоката схож с правовым статусом велосипедиста, который несет ответственность по ст. 268 УК РФ, если в результате его противоправных действий будет по неосторожности причинен тяжкий вред здоровью или смерть человеку.

Согласно п. 24.4 ПДД РФ допускается движение велосипедиста по правому краю проезжей части

в определенных случаях, а также оговорено движение по тротуару или пешеходной дорожке, а в соответствии с п. 24.6 если движение велосипедиста по тротуару, пешеходной дорожке, обочине или в пределах пешеходных зон подвергает опасности или создает помехи для движения иных лиц, велосипедист должен спешиться и руководствоваться требованиями, предусмотренными Правилами для движения пешеходов.

Вышеуказанные предписания движения для велосипедиста в полной мере соответствуют характеру передвижения по улицам электросамокатов.

Соответственно, при наступлении общественно опасных последствий в виде тяжкого вреда здоровью, смерти человека по вине лица, управляющего электросамокатом, его действия были бы квалифицированы по ст. 268 УК РФ, санкция которой более строгая, чем за преступления с аналогичными последствиями против жизни и здоровья.

По нашему мнению, проблема уголовно-правового регулирования противоправного поведения лица, управляющего электросамокатом, могла бы быть разрешена, если бы данный вид транспортного средства приравнивали к велосипеду, и на лицо, управляющее электросамокатом, распространялись бы в полном объеме требования к велосипедистам.

Список источников

1. Баканов К.С., Ляхов П.В., Айсанов А.С. и др. Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 2022 год: информационно-аналитический обзор. М.: ФКУ «НЦ БДД МВД России, 2023.
2. Волков П.А., Кеменяш Ю.В. Средства индивидуальной мобильности: вопросы теории и практики использования // Вестник Белгородского юридического института МВД России. Белгород, 2021. № 10. С. 81–84.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 октября 2022 г. № 1769 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // URL: [https:// publication.pravo.gov.ru](https://publication.pravo.gov.ru) (дата обращения: 07.06.2023).
4. Баранчикова М.В. Лица, управляющие средствами индивидуальной мобильности, как субъекты и потерпевшие в криминальных дорожно-транспортных происшествиях // Виктимология. 2022. Т. 9. № 4. С. 408–416.
5. URL: [https:// yandex.ru/news/instory/Sbivshhego_rebenka_shasov](https://yandex.ru/news/instory/Sbivshhego_rebenka_shasov) (дата обращения: 14.06.2023).
6. Постановление Верховного Суда РФ от 4 июля 2022 г. № 78-АД22-22-КЗ // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 14.06.2023).
7. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 14.06.2023).
8. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 92-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 14.06.2023).
9. Гост Р 70514-2022. Национальный стандарт Российской Федерации. Электрические средства индивидуальной мобильности. Технические требования и методы испытаний (утв. и введ. в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метро-

логии от 6 декабря 2022 г. № 1446-ст) // URL: [http:// docs.cntd.ru](http://docs.cntd.ru) (дата обращения: 19.06.2023).

References

1. Bakanov K.S., Lyakhov P.V., Aisanov A.S. et al. Road traffic accidents in the Russian Federation for 2022: information and analytical review. M.: Federal public establishment «Scientific State Institution of Road Safety of the Ministry of the Interior of the Russian Federation», 2023.

2. Volkov P.A., Kemenyash Yu.V. Means of individual mobility: issues of theory and practice of use // Bulletin of the Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Belgorod, 2021. № 10. P. 81–84.

3. Resolution of the Government of the Russian Federation dated 06.10.2022 № 1769 «On amendments to certain acts of the Government of the Russian Federation and invalidation of certain acts of the Government of the Russian Federation and certain provisions of certain acts of the Government of the Russian Federation» // URL: [http:// publication.pravo.gov.ru](http://publication.pravo.gov.ru) (date of access: 06.07.2023).

4. Baranchikova M.V. Persons managing means of individual mobility as subjects and victims in criminal traffic accidents // Victimology. 2022. V. 9. № 4. P. 408–416.

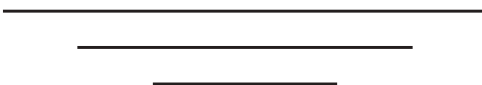
5. URL: [https:// yandex.ru/news/instory/Sbivshego_rebenka_shasov](https://yandex.ru/news/instory/Sbivshego_rebenka_shasov) (date of access: 14.06.2023).

6. Resolution of the Supreme Court of the Russian Federation dated 04.07.2022 № 78-AD22-22-KZ // Legal reference system «Consultant Plus» (date of access: 14.06.2023).

7. Federal Law dated 31.12.2014 № 258-FZ «On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation on strengthening responsibility for committing offenses in the field of road safety» // Legal reference system «Consultant Plus» (date of access: 14.06.2023).

8. Federal Law dated 07.05.2013 № 92-FZ «On amendments to the Federal Law «On road safety» and the Code of Administrative Offences of the Russian Federation» // Legal reference system «Consultant Plus» (date of access: 14.06.2023).

9. GOSTR 70514-2022. National standard of the Russian Federation. Electric means of individual mobility. Technical requirements and test methods (approved and put into effect by order of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology dated 06.12.2022 № 1446-st) // URL: [http:// docs.cntd.ru](http://docs.cntd.ru) (date of access: 19.06.2023).



Информация об авторе

*С.А. Петров – доцент кафедры криминалистики Дальневосточного юридического института МВД России
Контакты: пер. Казарменный, д. 15, Хабаровск, Россия, 680020*

Information about the author

*S.A. Petrov – Associate Professor of the Department of Criminology of Far Eastern Law Institute Ministry of Internal Affairs of Russia
Contacts: per. Kazarmenny, d. 15, Khabarovsk, Russia, 680020*

*Статья поступила в редакцию 21.06.2023; одобрена после рецензирования 28.06.2023; принята к публикации 05.07.2023.
The article was submitted 21.06.2023; approved after reviewing 28.06.2023; accepted for publication 05.07.2023.*

ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ В РОССИИ

Майя Викторовна Рубцова

НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации
 majya-rubcova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы безопасности дорожного движения при использовании средств индивидуальной мобильности в России. Освещены меры, направленные на предупреждение причинения вреда жизни и здоровью граждан, а также вопросы правового характера и способы их решения.

Ключевые слова: безопасность дорожного движения, дорожное движение, электросамокаты, средства индивидуальной мобильности, транспортные средства, пешеходы, правила дорожного движения

Для цитирования: Рубцова М.В. Проблемы безопасности дорожного движения при использовании средств индивидуальной мобильности в России // Современная наука. 2023. № 2. С. 27–30.

Original article

PROBLEMS OF ROAD SAFETY WHEN USING MEANS OF INDIVIDUAL MOBILITY IN RUSSIA

Maya V. Rubtsova

Research Institute of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation
 majya-rubcova@yandex.ru

Abstract. This article discusses the problems of road safety when using electric scooters, monowheels and other means of individual mobility in Russia, measures aimed at preventing harm to the life and health of citizens, as well as legal issues and ways to solve them.

Keywords: road safety, traffic, electric scooters, personal mobility aids, vehicles, pedestrians, traffic regulations

For citation: Rubtsova M.V. Problems of road safety when using means of individual mobility in Russia // Modern Science. 2023. № 2. P. 27–30.

С каждым годом в России стабильно растет количество дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) с участием средств индивидуальной мобильности (далее – СИМ).

В 2022 году зарегистрировано 119 358 ДТП, в 2021 году – 58 599 (+ 100%). В результате ДТП с участием электросамокатов и электровелосипедов в 2022 году погибли 8 952 человека, в 2021 году – 4 539 человек (+ 86%). Общее число пострадавших в 2022 году составило 109 683 человека, в 2021 году – 54 720 человек (+ 100%) [1].

Большинство ДТП с участием СИМ (99%) происходит в населенных пунктах, поскольку это преимущественно городской способ передвижения.

Пользователи СИМ чаще всего попадают в ДТП на выездах с прилегающих территорий, перекрестках и пешеходных переходах. В половине случаев причиной ДТП является внезапное появление на дороге и малая заметность в потоке транспорта.

Наиболее распространенными причинами ДТП с участием СИМ являются движение по проезжей части, неподчинение сигналам регулирования и пересечение дороги вне пешеходного перехода [2].

В 94% случаев ДТП с электросамокатами произошли вследствие наезда на пешехода на перекрестках и пешеходных переходах [3]. По оценкам экспертов, чаще всего в ДТП попадают частные СИМ.

Кроме того, причинами ДТП с участием электросамокатов являются неровности на дорогах

и невнимательность пользователей. Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2022 г. № 1769 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» внесены изменения в ПДД РФ в части организации порядка движения на электросамокатах, электроскейтбордах, гироскутерах, сигвеях, моноколесах и других аналогичных устройствах, которые были отнесены к особой категории – СИМ.

Впервые дается определение: «Средство индивидуальной мобильности – транспортное средство, имеющее одно или несколько колес (роликов), предназначенное для индивидуального передвижения человека посредством использования двигателя (двигателей) (электросамокаты, электроскейтборды, гироскутеры, сигвеи, моноколеса и иные аналогичные средства)».

Необходимо обратить внимание на то, что данный перечень является открытым. Для СИМ установлена максимальная скорость передвижения – 25 км/ч. Поправки вступили в силу с 1 марта 2023 года.

Таким образом, электросамокаты и другие подобные средства передвижения получили официальный статус – СИМ. Согласно изменениям в правила дорожного движения СИМ признаны транспортными средствами.

Лица, использующие для передвижения СИМ, должны руководствоваться сигналами регулиров-

щика для пешеходов. Допускается движение лиц в возрасте старше 14 лет, использующих для передвижения СИМ, в пешеходной зоне – в случае, если масса СИМ не превышает 35 кг; по тротуару и пешеходной дорожке – в случае, если масса СИМ не превышает 35 кг.

Во всех случаях совмещенного с пешеходами движения велосипедистов и лиц, использующих для передвижения СИМ, пешеходы имеют приоритет.

Кроме того, вводятся запрет на движение, остановку и стоянку на направляющих островках и островках безопасности; новые дорожные знаки, обозначающие зарядку для электромобилей и запрет движения автобусов.

Согласно новым правилам запрещается движение на электросамокате вдвоем и управление одной рукой. При выезде со двора необходимо уступить дорогу пешеходам. В темное время суток и в условиях недостаточной видимости на транспортном средстве должны быть включены световые приборы. Данное требование также распространяется и на СИМ.

Вне населенных пунктов лица, передвигающиеся на СИМ, обязаны иметь при себе предметы со световозвращающими элементами и обеспечивать их видимость водителями других транспортных средств.

Выезд на автомагистраль, на проезжую часть со скоростным режимом более 60 км/ч и буксировка запрещаются.

За нарушение указанных правил лицам, управляющим самокатами, будет грозить ответственность по ст. 12.29 (Нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным лицом, участвующим в процессе дорожного движения) и ст. 12.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным участником дорожного движения, повлекшее создание помех в движении транспортных средств либо причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего). Размер штрафа по этим статьям составляет от 800 до 1500 рублей.

По мнению некоторых ученых, большое значение при решении вопроса о привлечении к административной ответственности за нарушение ПДД лиц, управляющих СИМ, имеет идентификация личности правонарушителя.

Данное обстоятельство имеет огромное значение в случаях, когда СИМ предоставляются в пользование на основании договора проката. В этой связи коммерческим организациям рекомендуется требовать предоставления персональных данных другой стороны договора, чтобы обеспечить себе защиту в случае совершения последним административного правонарушения.

Помимо прочего ряд вопросов возникает и о предустановленной заводской возможности отслеживания месторасположения СИМ.

Законодатель не дает представления о том, у кого будет доступ к этим данным, будет ли храниться информация о передвижениях, каким образом будет обеспечиваться их безопасность, будут ли являться эти данные доказательством при

судебном разбирательстве, и не нарушает ли данная функция законодательство Российской Федерации.

Наконец, помимо правового регулирования, необходимо развивать инфраструктуру для СИМ. Разделение дорожек для электротранспорта и пешеходов приведет к минимизации опасных ситуаций.

Только комплексный подход позволит повысить безопасность движения по проезжей части и пешеходным зонам как для лиц, использующих СИМ, так и для пешеходов и автотранспортных средств [4].

В настоящее время Госавтоинспекция изменила вопросы в билетах по теоретическому экзамену на получение права на управление ТС. В них включены вопросы, связанные с управлением СИМ.

Между тем количество ДТП с участием водителей электросамокатов продолжает расти вследствие широкого распространения СИМ, как личных, так и предоставляемых различными шеринговыми сервисами.

Например, в Москве с начала сезона водители электросамокатов сбили двух малолетних детей, которые были доставлены в больницу в тяжелом состоянии [5].

Во всем мире проблему обеспечения безопасности при передвижении на электросамокатах решают по-разному: в Германии необходима обязательная регистрация с получением номерных знаков, в Испании и Британии действуют штрафы за превышение скорости до 1,5 тысяч евро, в Париже на городском референдуме жители решили с 1 сентября 2023 года закрыть все сервисы аренды электросамокатов.

Их примеру хотят последовать и некоторые москвичи. Например, в Хамовниках предлагается ограничить движение, чтобы снизить аварийность поездок, сервисы аренды электросамокатов работают над технологией по типу автопилота. Различные сценарии, по словам экспертов, нужно прописать и в принятых к ПДД РФ поправкам, дополнив их важными уточнениями. И, конечно, необходима система контроля за соблюдением правил.

Однако, несмотря на возрастающее количество ДТП, рынок аренды самокатов в России увеличивается примерно на 60% в год и с такими показателями опережает мировые темпы в четыре раза.

В 2022 году проводилось социологическое исследование, которое показало, что 91% людей не пользуется электросамокатами.

При этом, по мнению 81% опрошенных, популярность электросамокатов влияет на рост числа ДТП. Также 82% респондентов поддержали предложение о запрете водителям электросамокатов развивать скорость более 25 км/ч [6].

Как показывает практика, вступающие в силу изменения в ПДД РФ не в полной мере решают проблему снижения уровня ДТП с участием новых видов транспортных средств.

Например, остаются вопросы с квалификацией нарушений, допущенных водителями электросамокатов, повлекших последствия, предусмо-

тренные ст. 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Указанные транспортные средства не могут рассматриваться как предмет преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ. В новой редакции ПДД РФ механическое транспортное средство определяется как транспортное средство, приводимое в движение двигателем. При этом указывается, что термин распространяется также на любые тракторы и самоходные машины, но не распространяется на СИМ и велосипеды.

Данный подход вызывает определенные сомнения с учетом значительной мощности, скоростных возможностей и серьезной опасности для жизни и здоровья окружающих и водителей этих средств передвижения [7].

Остается неопределенным вопрос о том, по какой статье УК РФ будут квалифицироваться действия новых участников движения СИМ – 264 или 268.

Кроме того, особую тревогу вызывает тот факт, что СИМ несут реальную угрозу безопасности дорожного движения, а ДТП с их участием имеют тяжелые последствия для здоровья граждан, что обуславливает необходимость их правового регулирования, в том числе в уголовно-правовом поле.

Появление новых видов средств передвижения влечет законодательные изменения в данной области, которые, в свою очередь, влияют на правоприменение уголовно-правовой нормы и побуждают к внесению дальнейших корректировок [8].

Разноплановость технических и эксплуатационных характеристик СИМ является одной из причин, затрудняющих определение их правового статуса, в связи с чем первоочередную важность приобретает их классификация.

Разработка четкого нормативного правового регулирования эксплуатации СИМ в отечественном законодательстве возможна лишь на основе универсальной классификации, закрепленной как в ПДД РФ, так и в государственных стандартах.

Следует отметить, что даже в случае упорядочивания движения СИМ с помощью ПДД РФ данные транспортные средства весьма затруднительно органично встроить в процесс дорожного движения, не ущемляя права иных его участников и обеспечивая должный уровень безопасности.

Широкое использование СИМ требует разработки не только правовых норм в области их эксплуатации, но и новых моделей развития городской инфраструктуры в целом и улично-дорожной сети в частности.

Тем не менее правовая регламентация статуса СИМ и управляющих ими лиц является важным шагом на пути к снижению аварийности с их участием и должна быть осуществлена в кратчайшие сроки [9].

Еще одна проблема, которая требует решения, – обучение пользователей СИМ управлению ими и правилам дорожного движения.

В данной ситуации необходимо внесение соответствующих поправок в ПДД РФ, регулирующих правила управления СИМ.

Проблема безопасности СИМ требует комплексного решения. Дорожный этикет является

неотъемлемым элементом культуры участников дорожного движения. Модель поведения людей играет в этом ключевую роль.

Этикет как совокупность принципов взаимного уважения в обществе призван сделать наше взаимодействие комфортным. Необходимо воспитывать культуру вождения, призывать к взаимопомощи и соблюдению правил дорожного движения всех его участников, что поможет исключить многие конфликты.

В дальнейшем следует совершенствовать правоприменение, правовые нормы, развивать инфраструктуру для пользователей СИМ.

Список источников

1. URL: <https://proza.ru/2023/01/19/921?ysclid=lgw5omb41d506782397>(дата обращения: 25.03.2023).
2. URL: <https://www.fontanka.ru/2023/04/06/72197696/?ysclid=lgw5unq4nq163281195> (дата обращения: 25.03.2023).
3. URL: https://aif.ru/incidents/odnoy_iz_glavnyh_prichin_aviariy_s_elektrosamokatami_stali_nerovnye_dorogi?ysclid=lgw5cqwd5t379484992 (дата обращения: 25.03.2023).
4. Чуева А.С., Иващенко Н.А. Средства индивидуальной мобильности: проблемы правового регулирования. Очерки новейшей камералистики. 2023. № 1. С. 30–34.
5. URL: <https://rg.ru/2023/04/23/reg-cfo/rezultat-beznakazannosti-v-moskve-uchastilis-sluchai-dtp-s- elektrosamokatami.html?ysclid=lguurxo08x959066734> (дата обращения: 24.03.2023).
6. URL: <https://vz.ru/opinions/2023/4/10/1206599.html?ysclid=lguugt8zow998706627> (дата обращения: 24.03.2023).
7. Чупрова А.Ю. Новое в законодательстве о безопасности дорожного движения: криминологический аспект. Юридическая техника. 2023. № 17. С. 487–490.
8. Эрте Д.А. Транспортное средство как предмет преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы всероссийской научно-практической конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей. Санкт-Петербург, 2022. С. 391–396.
9. Майоров В.И. Проблемы совершенствования законодательства, регулирующего статус участников дорожного движения, использующих средства индивидуальной мобильности // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. № 4(103). С. 69–77.

References

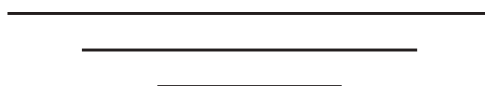
1. URL: <https://proza.ru/2023/01/19/921?ysclid=lgw5omb41d506782397>(date of access: 25.03.2023).
2. URL: <https://www.fontanka.ru/2023/04/06/72197696/?ysclid=lgw5unq4nq163281195> (date of access: 25.03.2023).
3. URL: https://aif.ru/incidents/odnoy_iz_glavnyh_prichin_aviariy_s_elektrosamokatami_stali_nerovnye_dorogi?ysclid=lgw5cqwd5t379484992 (date of access: 25.03.2023).
4. Chueva A.S., Ivashchenko N.A. Means of individual mobility: problems of legal regulation. Essays on the latest cameralistics. 2023. № 1. P. 30–34.
5. URL: <https://rg.ru/2023/04/23/reg-cfo/rezultat-beznakazannosti-v-moskve-uchastilis-sluchai-dtp-s- elektrosamokatami.html?ysclid=lguurxo08x959066734> (date of access: 24.03.2023).
6. URL: <https://vz.ru/opinions/2023/4/10/1206599.html?ysclid=lguugt8zow998706627> (date of access: 24.03.2023).

7. Chuprova A.Yu. New in the legislation on road safety: criminological aspect. Legal technique. 2023. № 17. P. 487–490.

8. Erte D.A. A vehicle as the subject of a crime under Article 264 of the Criminal Code of the Russian Federation // Law enforcement activities of internal affairs bodies in the context of modern scientific research. Materials of the All-

Russian scientific and practical conference of adjuncts, postgraduates and applicants. Spb., 2022. P. 391–396.

9. Mayorov V.I. Problems of improving legislation regulating the status of road users using means of individual mobility // Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022. № 4(103). P. 69–77.



Информация об авторе

М.В. Рубцова – старший научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации

Контакты: ул. 2-я Звенигородская, д. 15, Москва, Россия, 123022

Information about the author

M.V. Rubtsova – Senior Researcher at the Research Institute of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation

Contacts: ul. 2-ay Zvenigorodskaya, d. 15, Moscow, Russia, 123022

*Статья поступила в редакцию 26.04.2023; одобрена после рецензирования 03.05.2023; принята к публикации 11.05.2023.
The article was submitted 26.04.2023; approved after reviewing 03.05.2023; accepted for publication 11.05.2023.*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ВЫНЕСЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Андрей Игоревич Сучков

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова
andr2892@mail.ru

Аннотация. В статье поднимается вопрос о способности органа предварительного следствия в лице следователя оказывать непосредственное влияние на изменение дорожной инфраструктуры посредством выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступлений в области дорожного движения.

Ключевые слова: безопасность дорожного движения, преступления в области дорожного движения, следователь, дорожная инфраструктура

Для цитирования: Сучков А.И. Обеспечение безопасности дорожного движения посредством вынесения представлений в ходе расследования преступлений в области дорожного движения // Современная наука. 2023. № 2. С. 31–35.

Original article

ROAD SAFETY BY MARKING SUBMISSIONS DURING THE INVESTIGATION OF CRIMES IN THE FIELD OF TRAFFIC

Andrey I. Suchkov

Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanov
andr2892@mail.ru

Abstract. In the article under consideration the author raises the question of the ability of the body of preliminary investigation, represented by the investigator, to have a direct impact on changing the road infrastructure by identifying the circumstances that contributed to the commission of road traffic crimes.

Keywords: traffic safety, traffic offenses, investigator, road infrastructure

For citation: Suchkov A.I. Road safety by marking submissions during the investigation of crimes in the field of traffic // Modern Science. 2023. № 2. P. 31–35.

Профилактика дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) – это комплекс мероприятий, направленных на предупреждение ДТП и правонарушений в области безопасности дорожного движения [1].

Наряду с деятельностью подразделений Госавтоинспекции, занимающихся непосредственно пропагандой безопасности дорожного движения, следует отметить, что органы предварительного следствия также наделены законодателем полномочиями, которые оказывают существенное влияние на безопасность дорожного движения.

При осуществлении предварительного следствия по уголовным делам, предусмотренным ст. 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), правоприменитель в лице следователя может оказывать непосредственное влияние на обеспечение безопасности дорожного движения на том участке проезжей части, где произошло преступное деяние в виде ДТП, что может оказать влияние на состояние ситуации с аварийностью в целом в регионе.

Обстоятельства, подлежащие установлению, могут рассматриваться в реализации общей концепции обеспечения безопасности дорожного движения посредством устранения причин и условий, которые оказали влияние на развитие ситуации, повлекшей ДТП.

Преступления в области дорожного движения в большей мере вызывают общественный резонанс, чем обычные ДТП без пострадавших, в связи с чем к ним наблюдается особое внимание общества, что,

в свою очередь, заставляет уполномоченные органы ставить вопрос об внесении каких-либо изменений в действующую систему обеспечения безопасности дорожного движения.

Так, следователи в ходе осуществления предварительного следствия по данной категории уголовных дел должны принимать меры по установлению доказательственной базы преступного деяния и обязаны выявлять причины и условия, которые способствовали совершению преступления в области дорожного движения.

При установлении причин и условий, способствовавших ДТП, следователь составляет представление и направляет его для исполнения в соответствующую организацию или должностному лицу.

Данное представление в соответствии с ч. 2 ст. 158 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения [2].

Работа по предупреждению ДТП также влияет на динамику преступности в данной области [3]. Задачами уголовного судопроизводства являются не только охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира

и безопасности человечества, но и предупреждение преступлений.

Правовым инструментом устранения установленных обстоятельств, способствовавших совершению ДТП, является вынесение постановления.

Необходимо отметить, что внесение представления не является свидетельством завершения профилактической деятельности следователя, так как сам факт внесения представления представляет собой юридическое основание для осуществления профилактической деятельности организацией, в которую оно внесено.

Согласно ч. 2 ст. 158 УПК РФ представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения [2].

Контроль качества дорожного покрытия влечет снижение количества ДТП из-за неудовлетворительного состояния улиц и дорог. Также проводится учет и анализ ДТП, причин и условий их возникновения. Результаты такого анализа указывают на причины и условия, порождающие ДТП и преступность на дорогах, позволяют устанавливать и проводить эффективные меры по их профилактике [4].

Сотруднику, осуществляющему надзор за дорожным движением, при выезде на место ДТП необходимо установить и зафиксировать (с составлением при необходимости соответствующего акта) причины и условия, способствовавшие совершению ДТП, дорожные условия, сопутствовавшие ДТП, недостатки эксплуатационного состояния автомобильной дороги путем изучения места ДТП, в том числе с использованием специальных технических средств, а также опросить участников и свидетелей происшествия [5].

Аналогичные требования предъявляются и к следователю при составлении протокола осмотра места ДТП (специализированный бланк, разработанный Следственным департаментом МВД России совместно с ЭКЦ МВД России).

Он содержит требования о необходимости внесения сведений о состоянии дорожного полотна проезжей части, ее освещенности на момент совершения ДТП, наличии или отсутствии каких-либо повреждений дорожного полотна, наличии или отсутствии отдельных элементов дорожной инфраструктуры (бордюрные камни, металлические ограждения, мачты освещения, светофорные объекты, дорожные знаки и разметка и т.д.).

Таким образом, следователь проводит анализ имеющейся инфраструктуры дорожной сети и обстоятельств (причин и условий), при которых произошло ДТП, на данном участке проезжей части.

Не вызывает сомнений тезис о том, что в связи с увеличением количества транспортных средств и пешеходов, то есть интенсивности дорожного движения, на безопасность влияет транспортная инфраструктура, направленная на разделение встречных потоков транспортных средств, создание сооружений, исключающих выход пешеходов на проезжую часть [6].

Однозначно причиной большинства преступлений в области дорожного движения является нарушение требований правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, то есть субъективный (человеческий) фактор в лице водителя транспортного средства.

Вместе с тем нередко устанавливаются дополнительные факторы, способствовавшие развитию критической дорожно-транспортной ситуации и, как следствие, ДТП.

К таким факторам чаще всего относят:

отсутствие дорожной разметки (ремонт проезжей части – замена дорожного полотна, износ (стирание) разметки – полный или частичный в зависимости от сезонности, «скрытие» ввиду погодных условий – снегопад и т.д.);

отсутствие дорожных знаков (ремонт участка проезжей части, умышленное повреждение либо кража, повреждение или заграждение ввиду погодных условий – сильный ветер, ливень, снегопад и т.д.);

отсутствие мачт освещения проезжей части, а равно освещение ненадлежащего качества;

отсутствие на сложно регулируемом перекрестке светофорного объекта;

организация дорожного движения на участке с высокой загруженностью транспортных средств без учета современных реалий (устаревшая схема проезда дорожного движения – отсутствие дорожных знаков, разметки, рассмотрение вопроса об организации кругового движения и т.д.);

обустройство прилегающей территории к проезжей части (наличие тротуаров, пешеходных и велосипедных дорожек с ограждением и без; наличие или отсутствие высоких бордюрных камней, обустройство ливневок и т.д.);

ненадлежащий уход за покрытием дорожной сети (несвоевременное принятие мер по обработке дорожного полотна реагентами (пескосоляной смесью), предотвращающими образование гололеда, очистке снега и иного мусора, отсутствие своевременного ямочного ремонта поврежденных участков проезжей части и т.д.).

Перечисленные факторы подлежат подробному изучению и анализу в ходе следственной деятельности, а также как предмет экспертного исследования обстоятельств, при которых произошло ДТП, в рамках автотехнических судебных экспертиз.

Как правило, в развитии критической дорожно-транспортной ситуации не может быть мелочей, поэтому следователю и эксперту-автотехнику необходимо быть максимально внимательными.

Так, например, состояние дорожного покрытия влияет на коэффициенты сцепления колес ТС и, как следствие, на итоговый остановочный путь, степень освещенности – на конкретную и общую видимость элементов проезжей части, что, в свою очередь, оказывает непосредственное влияние на установление отсутствия технической возможности предотвратить ДТП.

Нельзя не согласиться с мнением В.Д. Кондратьева, который указал, что следует определить сферу организации движения транспорта и пешеходов и улучшения дорожных условий.

Эта сфера деятельности содержит значительный потенциал для упорядочения движения участников дорожного движения и, как следствие, для повышения безопасности дорожного движения и включает:

поддержание транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильных дорог и улично-дорожной сети городов (ровность, коэффициент сцепления, видимость, сопряжение кромки проезжей части с обочиной и т.д.);

возможное своевременное реагирование на неблагоприятные погодно-климатические факторы (гололед, туман, осадки и т.д.);

оптимизацию скоростных режимов;

распределение транспортных потоков по загородным и городским дорогам;

применение режимов регулирования на перекрестках улиц и дорог, обеспечивающих безопасное движение в этих местах с минимальными задержками;

установка технических средств регулирования (дорожные знаки, разметка, барьерные и пешеходные ограждения, освещение и т.д.), четко и однозначно воспринимаемых участниками движения;

расширение внедрения автоматизированных систем управления дорожным движением [7].

Рассматривая вынесение представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления в области дорожного движения, можно выделить два больших самостоятельных раздела, с помощью которых следователь осуществляет деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения.

Анализ проводился на основе сложившейся судебно-следственной практики производства расследования преступлений, предусмотренных ст. 264 УК РФ, на территории Орловской области, в частности, в г. Орле.

По нашему мнению, первый раздел будет относиться к организации дополнительной профилактической работы по пропаганде безопасности дорожного движения.

Данный аспект реализуется через вынесение представления по устранению причин и условий, способствовавших совершению ДТП, в адрес работодателя (руководства) водителя.

Как правило, это ДТП в сфере осуществления грузовых и пассажирских перевозок либо с участием служебных транспортных средств государственных и коммерческих предприятий (организаций), в том числе муниципального (хозяйственного) специального транспорта, выполняющего уборку дорожной сети города, а также специального транспорта, обслуживающего федеральный (магистральный) дорожный фонд.

В своем постановлении следователь, как правило, указывает причины и условия развития дорожно-транспортной ситуации, в результате которой произошло ДТП.

После анализа причин и условий, способствовавших совершению ДТП, следователь выносит предложения об устранении указанных обстоятельств, которые могут быть сформулированы следующим образом:

рассмотреть вопрос об организации ежемесячных зачетов на знание положений ПДД РФ водителями Вашей организации;

организовать работу по проведению собраний и иных мероприятий с водителями Вашей организации, направленных на изучение правил дорожного движения, профилактику предотвращения ДТП с использованием фото- и видеоматериалов последствий ДТП;

усилить контроль за подбором кандидатов на должность водителей и прохождением ими тестирования на знание ПДД РФ.

на совещании (собрании) работников вверенного Вам подразделения рассмотреть вопрос об усилении мер по надзору за лицами, неоднократно допускав-

шими нарушения административного законодательства – ПДД РФ;

принять меры к усилению и улучшению мер безопасности при проведении дорожных работ, в том числе в темное время суток, с учетом недостатков, выявленных при расследовании ДТП;

провести профилактические беседы с работниками Вашей организации, непосредственно осуществляющими дорожные работы, на тему соблюдения ими ПДД РФ во время исполнения служебных обязанностей и вне рабочего времени;

рассмотреть вопрос об организации ежемесячных зачетов на знание положений ПДД РФ водителями Вашей организации;

усилить работу по выявлению водителей, управляющих транспортными средствами при отсутствии права управления соответствующей категории;

усилить работу по выявлению водителей, управляющих транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения.

Второй раздел является организационно-правовым и направлен на совершенствование уличной дорожной магистральной сети и инфраструктуры в целом.

В указанных случаях представления об устранении причин и условий будут вноситься в уполномоченные государственные органы, так как будут касаться непосредственного изменения дорожной инфраструктуры.

Предложения могут быть сформулированы следующим образом. Рассмотреть вопросы:

об установке мачт освещения на данном участке проезжей части (дополнительных мачт освещения, например, на противоположной стороне дороги);

об установке дополнительного источника света над нерегулируемым пешеходным переходом;

об оснащении дорожного знака 5.16.1 и 5.16.2 «Пешеходный переход» светодиодной индикацией;

об использовании светоотражающей и люминесцентной дорожной разметки, в частности 1.2 (край проезжей части), 1.14.1 (пешеходный переход) и т.д.;

об использовании сигнальных маячков, вмонтированных в дорожное покрытие, для обозначения контуров извилистой проезжей части;

о ремонте покрытия дорожного полотна проезжей части;

об изменении организации дорожного движения на данном участке проезжей части – изменении дорожной разметки с выделением «островка безопасности» либо дополнительной полосы движения, предназначенной для разворота и поворота, полосы разгона (съезда) – на дорогах федерального значения;

об установке мачт освещения в местах возможного появления пешеходов (населенные пункты), о наличии придорожной инфраструктуры (АЗС, кафе, гостиницы и т.д.) на дорогах федерального значения;

об установке дополнительного барьерного сооружения (отбойники) для разграничения встречных потоков транспортных средств, а также ограничения съезда с дороги, мостов и т.д. – на дорогах федерального значения;

об оборудовании места для пешеходного перехода (установка соответствующих дорожных знаков и разметки) либо демонтаже пешеходного перехода (перенос);

об установке светофорного объекта как для пешеходного перехода, так и для организации проезда перекрестка;

об изменении (обновлении) светофорного объекта (замена старых светофоров на новые светодиодные с цифровым обозначением работы того или иного сигнала);

об установлении светофорного объекта с режимом работы в часы пик с последующим отключением, в том числе об установлении кнопки для активации необходимого сигнала светофора для осуществления перехода проезжей части;

о пересмотре организации дорожного движения, например, об установлении режима особого проезда перекрестка, кругового движения, о введении одностороннего движения, о запрете поворота при выезде с прилегающей территории, поворота на перекрестке и т.д.;

об обновлении стертой дорожной разметки и поврежденных дорожных знаков, обеспечении их очистки от загрязнений, о содержании надлежащего качества покрытия проезжей части;

об установлении надземного пешеходного перехода в местах интенсивного транспортного потока, в местах организации движения многополосных проезжих частей;

об установлении камер фото- и видеофиксации административных правонарушений правил дорожного движения.

ДТП всегда состоит из нескольких фаз, одной из которых являются обстоятельства дорожно-транспортной ситуации, предшествовавшие развитию данной критической ситуации, которая привела к ДТП.

Следователь при расследовании уголовных дел указанной категории всегда должен устанавливать причины развития сложившейся ситуации, анализировать их и сопоставлять с фактическими обстоятельствами ДТП, определить техническую возможность предотвращения ДТП, а также влияние выявленных недостатков дорожной сети на совершение ДТП.

Через призму анализа причин и условий следователь вносит изменения в общую структуру обеспечения безопасности дорожного движения, тем самым предотвращая новые ДТП, которые могут повлечь преступное деяние, предусмотренное ст. 264 УК РФ.

Если рассматривать ДТП, происходящие в городской черте, то можно выделить следующие обстоятельства, которые оказывают влияние на ход расследования уголовного дела данной категории:

отсутствие уличного освещения надлежащего качества;

отсутствие надлежащего качества содержания дорожного покрытия (своевременная уборка и обработка дорожного полотна, ямочный ремонт и т.д.);

отсутствие металлического ограждения проезжей части и примыкающего к нему тротуара, дорожек и т.д.;

устаревшая форма организации дорожного движения на конкретном участке проезжей части (например, установка рядом с перекрестком, регулируемым светофорным объектом, нерегулируемого пешеходного перехода).

Таким образом, указанные обстоятельства имеют важное значение для расследования ДТП в городской черте. Так, гололед, влияет на коэффициент сцепления, увеличивает остановочный путь; повреждение проезжей части, например,

в виде «колейности» от грузовых транспортных средств может спровоцировать неконтролируемый занос транспортного средства; отсутствие освещения влияет на конкретную видимость и, соответственно, техническую возможность.

В последнем случае установление технической возможности является основным критерием выявления причинно-следственной связи и основанием для привлечения лица к уголовной ответственности по уголовным делам о ДТП.

Отсутствие технической возможности избежать ДТП освобождает лицо от уголовной ответственности. Таким образом, ненадлежащее освещение влияет на юридическую оценку действий водителя. Несмотря на наступление последствий (причинение тяжкого вреда здоровью, смерть участников дорожного движения), водитель транспортного средства освобождается от ответственности.

Следователь может вынести представление о рассмотрении вопроса установки мачт освещения либо улучшения освещенности потенциально аварийно-опасных участков проезжей части, об оборудовании места для пешеходного перехода (демонтаж пешеходного перехода), что, в свою очередь, должно снизить количество таких ДТП, как наезд на пешехода, наезд на стоящее транспортное средство.

Анализ следователем причин и условий развития ДТП позволяет поднимать перед профильными комитетами и службами вопросы о пересмотре организации дорожного движения с обоснованием той или иной необходимости развития дорожной инфраструктуры либо, наоборот, о демонтаже каких-либо объектов, упрощающих организацию дорожного движения.

Сам факт, что представление, вынесенное следователем, обязательно для рассмотрения, при этом требуется получение ответа на рассмотренное представление с указанием, какие меры были или будут приняты, говорит о том, что проигнорировать рекомендации следователя уже не получится. В таком случае предусмотрен алгоритм привлечения к административной ответственности.

Обеспечение безопасности дорожного движения через вынесение представлений следователем реализуется посредством предложений по осуществлению дополнительных профилактических мер и внесению предложений по изменению дорожной инфраструктуры.

При этом представление формируется с учетом конкретных обстоятельств расследуемого уголовного дела. Во многих случаях представления могут быть типизированы исходя из общих проблем безопасности дорожного движения, однако в каждом случае такие представления являются конкретизированными, отражая причину, способствовавшую совершению ДТП.

Нередки случаи формального подхода к вынесению представления. Вместе с тем указанное направление деятельности следователя в настоящее время находится под контролем непосредственного руководства как следователя, так и надзорных органов прокуратуры как приоритетное направление деятельности органов предварительного следствия.

Профилактика преступлений, в том числе преступлений в области дорожного движения, является приоритетным направлением деятельности правоохранительных органов.

Важно помнить, жизнь и здоровье человека – высшая ценность и главное достояние, которое необходимо беречь [8]. Таким образом, выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления в области дорожного движения, и принятие мер к их устранению позволяет создать условия для предупреждения новых ДТП и трагических последствий.

Список источников

1. Гуряшина Е.В. Пропаганда как один из способов обеспечения БДД и профилактики ДТП с участием детей // Межведомственное взаимодействие при проведении профилактической работы подразделениями Госавтоинспекции: материалы межведомственного научно-практического круглого стола (Санкт-Петербург, 30 сентября 2020 г.). Спб.: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 32–34.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.02.2023).

3. Качан О.А. Роль систем видеонаблюдения в профилактике дорожно-транспортных происшествий // Транспортное право. 2012. № 3. С. 35.

4. Молчанов П.В. Профилактика правонарушений в области дорожного движения // Административное право и процесс. 2019. № 5. С. 63–68.

5. Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 (ред. от 21.12.2017) «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (Зарегистрирован в Минюсте России 06.10.2017 № 48459) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.02.2023).

6. Иванов А.Ю. Аналитическая деятельность как способ профилактической работы подразделений Госавтоинспекции (на примере Красноярского края) // Межведомственное взаимодействие при проведении профилактической работы подразделениями Госавтоинспекции: материалы межведомственного научно-практического круглого стола (Санкт-Петербург, 30 сентября 2020 г.). Спб.: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 50–53.

7. Кондратьев В.Д., Лисин В.В. Безопасность дорожного движения – необходимость дальнейших мер // Безопасность дорожного движения. 2022. № 3. С. 5–12.

8. Семенова Т.Ю. Основные подходы к безопасности дорожного движения при дорожно-транспортных происшествиях // Безопасность дорожного движения. 2022. № 3. С. 23–28.

References

1. Guryashina E.V. Propaganda as one of the ways to ensure road safety and prevention of traffic accidents involving children // Interdepartmental interaction in carrying out preventive work by divisions of the State Automobile Inspectorate: materials of the interdepartmental scientific and practical round table (St. Petersburg, 30.09.2020). Spb.: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2021. P. 32–34.

2. Criminal Procedure Code of the Russian Federation from 18.12.2001 № 174-FZ (ed. from 29.12.2022) (with amendments and additions, effective from 11.01.2023) // Legal reference system «Consultant Plus» (date of access: 15.02.2023).

3. Kachan O.A. Role of video surveillance systems in the prevention of road traffic accidents // Transport law. 2012. № 3. P. 35.

4. Molchanov P.V. Prevention of traffic offenses // Administrative Law and Process. 2019. № 5. P. 63–68.

5. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 23.08.2017 № 664 (ed. from 21.12.2017) «On approval of the Administrative Regulations for the execution by the Ministry of Internal Affairs of Russia of the state function of federal state supervision of compliance by road users with the requirements of the legislation of the Russian Federation in the field of road safety» (Registered in the Ministry of Justice of Russia 06.10.2017 № 48459) // Legal reference system «Consultant Plus» (date of access: 15.02.2023).

6. Ivanov A.Yu. Analytical activity as a way of preventive work of the divisions of the State Automobile Inspectorate (by the example of Krasnoyarsk region) // Interdepartmental interaction in carrying out preventive work by the divisions of the State Automobile Inspectorate: materials of the interdepartmental scientific and practical round table (St. Petersburg, 30.09.2020). Spb.: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2021. P. 50–53.

7. Kondratyev V.D., Lisin V.V. Road safety need for further action // Road Safety. 2022. № 3. P. 5–12.

8. Semenova T.Yu. The main aspects of road safety in a traffic accident // Road Safety. 2022. № 3. P. 23–28.

Информация об авторе

А.И. Сучков – преподаватель кафедры криминалистики и предварительного следствия в ОВД Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова

Контакты: ул. Игнатова, д. 2, Орел, Россия, 302027

Information about the author

A.I. Suchkov – Lecturer at the Department of Criminology and Preliminary Investigation in the Department of Internal Affairs of the Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanov

Contacts: ul. Ignatova, d. 2, Orel, Russia, 302027

Статья поступила в редакцию 01.03.2023; одобрена после рецензирования 10.03.2023; принята к публикации 17.03.2023. The article was submitted 01.03.2023; approved after reviewing 10.03.2023; accepted for publication 17.03.2023.

ИНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПЕДАГОГИКИ

OTHER SCIENTIFIC RESEARCH IN THE FIELD JURISPRUDENCE AND PEDAGOGICS

Научная статья
 NIION: 2010-0082-2/23-130
 MOSURED: 77/27-006-2023-02-149

© Батышева И.В., 2023
 УДК 343.13

АКТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Ирина Валерьевна Батышева
 ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России»
 pdnop4@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные положения уголовно-процессуального законодательства при проведении следственных действий с применением высоких технологий. Автор исследует практические возможности и определяет преимущества использования видео-конференц-связи в процессе производства следственных действий. Сделан вывод о том, что видеофиксация является одним из важных инструментов преобразований во многих сферах жизнедеятельности.

Ключевые слова: информационные технологии, видео-конференц-связь, следственные действия, уголовная ответственность, подозреваемый, потерпевший, уголовное судопроизводство

Для цитирования: Батышева И.В. Актуальные особенности использования видео-конференц-связи при производстве следственных действий // Современная наука. 2023. № 2. С. 36–39.

Original article

CURRENT FEATURES OF THE USE OF VIDEO CONFERENCE COMMUNICATION DURING INVESTIGATION ACTIONS

Irina V. Batyshcheva
 FGKOU VO «Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia»
 pdnop4@mail.ru

Abstract. The article considers the main provisions of the criminal procedural legislation in the course of investigative actions using high technologies. The author explores the practical possibilities and determines the advantages of using videoconferencing in the process of conducting investigative actions. It is concluded that video recording is one of the important tools for transformations in many areas of life.

Keywords: information technology, videoconferencing, investigative actions, criminal liability, suspect, victim, criminal proceedings

For citation: Batyshcheva I.V. Current features of the use of video conference communication during investigation actions // Modern Science. 2023. № 2. P. 36–39.

Выявление и расследование преступлений – деятельность специально уполномоченных государственных органов по получению сведений о действиях или бездействиях, которые могут являться признаками преступления, выяснению обстоятельств и состава преступления, выявлению виновных в его совершении лиц, принятию мер по взысканию ущерба, причиненного преступлением, а также выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Обязательность проведения следственных действий по всем уголовным делам – одно из общих условий стадии предварительного расследования.

Предварительное расследование – деятельность, наделенная полномочиями следователей (дознавателей) по сбору, проверке и оценке доказательств в целях раскрытия преступлений, регламентированная уголовно-процессуальным законодательством, привлечения лиц, их совершивших, к уголовной ответственности, обеспечения материального ущерба, причиненного преступлением [1].

Задачами органов предварительного расследования являются быстрое и полное разрешение преступлений, разоблачение виновных, обеспечение правильного применения закона для того, чтобы каждое совершенное преступление каралось справедливо, а также содействие укреплению законности и правопорядка.

Следователь – это должностное лицо, уполномоченное в пределах своей компетенции осуществлять предварительное расследование по уголовному делу.

Информационные технологии сегодня стремительно развиваются. Несколько десятилетий назад было невозможно представить себе такое мощное развитие информационных систем [3]. Сложно точно предсказать, как информационные технологии будут развиваться в будущем и как они повлияют на правоприменительную практику в деятельности органов внутренних дел. Однако жизнь общества невозможно представить без информационных технологий и новейших средств связи.

Развитие экономики, науки и культуры, техники и технологий, сферы социальных и общественных

отношений, совершенствование государственного управления – все это напрямую зависит от качества используемой информации, ее достоверности и полноты, эффективности и формы представления.

Как показывает мировая история, технологический процесс – феномен всеобъемлющий, всепоглощающий, неумолимый даже в те времена, когда, казалось бы, человечество погрязало в «темные», «средние века».

Известно немало выдающихся умов, которые создавали невероятные по своим временам технические устройства и механизмы [4]. Можно долго иронизировать, проследив момент создания первых про компьютеров вплоть до древнего мира. Но реальной истории реализации разумного воплощения мысли в компьютерные технологии не более 100 лет.

Вопрос о том, сложно ли создавать, проектировать, производить современные автомобили или самолеты, радиоприемники или телевизоры, является относительным. Но такая деятельность определенно требует специальных познаний.

Современные компьютерные технологии – это процесс еще более технологически сложный, молодой, перспективный. Эта сфера деятельности человека еще более определенно требует специальных познаний.

Век компьютерных технологий диктует свои условия, пишет свои негласные законы, и любой человек в любой точке мира будет вольным или невольным участником незримых процессов, запущенных развитием технологической мысли, даже отрицая свое участие в нем [5].

Несмотря на события 2020 года (например, пандемию), одна вещь осталась неизменной – это важность технологий для успеха предварительного расследования преступлений.

Фактически технологии приобрели все большее значение, поскольку следственным органам необходимо было быстро реорганизовать свою работу, чтобы обеспечить поддержку удаленной работы и повысить гибкость.

Очевидно, что ситуация с COVID-19 играет важную роль в этой ситуации – ведущей причиной пессимизма является неопределенность в отношении безопасности проводимых мероприятий в дистанционном формате после пандемии, а также повышенное давление со стороны надзирающих органов.

Расследование уголовных дел осуществляется путем проведения следственных действий, указанных в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации.

Однако для своевременного раскрытия преступления без нарушения сроков и сбора необходимых доказательств следователь не ограничивается лишь правилами проведения следственных действий, указанными в законе [7].

При проведении какого-либо следственного действия он использует методы и приемы, не противоречащие закону, направленные на повышение результативности приемлемого, рационального следственного действия, для сбора большего по объему и качеству доказательств.

Следователю в рамках проведения следственных действий необходимо занимать правильную, лаконичную позицию в связи с возникшей в данный момент следственной ситуацией в ходе проведения того или иного следственного действия, при этом при-

меня эффективные и действенные методы в связи с возникшей ситуацией, а также правильно планировать свою работу для рационального проведения расследования [6].

Особенности использования криминалистических средств в расследовании тесно связаны с теми способами, которые применяются при проведении каждого следственного действия.

Проведение следственных действий с использованием видеофиксации в определенной последовательности в связи с ситуациями, возникшими на начальных, а в некоторых случаях и на последующих этапах расследования, считается тактически более эффективным.

Видеозапись процесса проведения следственного действия является удобным, рациональным и актуальным способом фиксации полученной информации. Получаемые доказательства не требуют дополнительного исследования, а их качество отслеживается по мере выполнения видеозаписи [8].

Видеозапись позволяет фиксировать ход следственного действия. Данный порядок имеет ряд преимуществ. Следует отметить, что лицу, проводившему расследование по уголовному делу, целесообразно в ходе видео-конференц-связи представить себя, участников следственного действия, обозначить дату и время съемки, место и должность специалиста, привлекаемого для видеофиксации.

Одним из распространенных следственных действий с применением видео-конференц-связи является допрос.

Допрос – это процессуальное действие, которое проводится на стадии предварительного расследования в установленном законом порядке для правильного разрешения расследуемого дела.

При подготовке к проведению допроса следователь должен собрать известные сведения о поведении, моральных и интеллектуальных качествах человека, систематизировать их и определить, в каком направлении вести диалог [9].

Главной преградой для проведения следственного действия является невозможность лица присутствовать в отделении полиции для дачи показаний. В ст. 189.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации приведены особенности проведения следственного действия с использованием видео-конференц-связи. Достоинствами существующей возможности являются:

проведение следственного действия из любой точки страны посредством использования технических средств;

использование полученных доказательств на дальнейшем этапе расследования и в ходе судебного разбирательства;

возможность запечатлеть с помощью видеозаписи психологический фон допрашиваемого лица.

Например, люди с разными темпераментами по-разному реагируют на одно и то же преступное событие. Следователь должен учитывать эту ситуацию и знать, как задавать им вопросы, а видеофиксация хода следственного действия окажет благоприятное воздействие на разрешение возникших ситуаций.

При допросе между следователем и лицом, излагающим ответ, формируются определенные отношения. В ходе проведения видео-конференц-связи у лица, которое отвечает добровольно, говорит правду и рассказывает обстоятельства дела в полном объе-

ме, будет отмечен один эмоциональный фон, нежели, у лица, дающего ложную информацию, сбивающего следствие с пути и скрывающего обстоятельства дела [10].

В данном случае следственные действия с применением видеозаписи направлены на то, чтобы вспомнить некоторые обстоятельства забытого события и запечатлеть их, а также на то, чтобы выявить и разоблачить лицо, скрывающее значимую для следствия информацию.

Успех расследования, своевременное раскрытие преступления, полный сбор доказательств, необходимых для дела, напрямую связаны с проведением в ходе расследования безотлагательных следственных действий [2].

Благодаря слаженной работе следователя возможно за достаточно короткие сроки осуществить сбор необходимых доказательств, своевременно раскрыть преступление и задержать преступника.

В заключение следует обозначить, что предвидеть дальнейшее развитие технологий сложно. Однако современные приложения оказывают значительное влияние на работу следователя.

Прежде всего он является полностью самостоятельным лицом при расследовании преступлений: осуществляет сбор доказательств, выносит решение о привлечении лица в качестве обвиняемого, применении меры пресечения к обвиняемому, завершении предварительного следствия и др.

Следователь несет полную ответственность за законное и своевременное проведение следственных действий, в том числе и в дистанционном формате.

Список источников

1. Ахмедов У.Н. Уголовно-процессуальный анализ формы и доказательственного значения протоколов следственных действий // Вестник Воронежского института МВД России. 2022. № 3. С. 186–191.
2. Бабаева Э.У. Противоведение предварительному расследованию и пути его преодоления: научно-практическое пособие. М.: Щит-М., 2001. С. 39.
3. Джумашева С.Р. Особенности производства допроса путем использования систем видео-конференц-связи. Актуальные проблемы и пути их решения // Уголовное судопроизводство России и зарубежных государств: проблемы и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 2 декабря 2022 г.). СПб.: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 526–531.
4. Долгова Е.А. Тактические особенности производства допроса путем использования видео-конференц-связи // Научный поиск курсантов: сборник материалов Международной научной конференции (Могилев, 16 февраля 2022 г.). Могилев: Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь, 2022. С. 54–55.
5. Качанов С.А., Нехорошев С.Н., Попов А.П. Информатизационные технологии поддержки принятия решений в чрезвычайных ситуациях: автоматизированная информационно-управляющая система Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций: вчера, сегодня, завтра: монография. М.: МЧС России, ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2011. 400 с.
6. Лысенкова П.С. Проблемные аспекты при проведении следственных действий посредством видео-конференц-связи // Актуальные проблемы предварительного расследования: сборник научных статей международных научно-практических конференций (Санкт-Петербург,

20 апреля 2021 г. – 25 апреля 2022 г.). СПб: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 411–416.

7. Плахота К.С. Сравнительно-правовой анализ законодательства и практики применения видео-конференц-связи на стадии предварительного следствия в странах ближнего зарубежья // Инновационные технологии в криминалистике: материалы международной научно-практической конференции. Караганда: Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, 2021. С. 122–124.

8. Ракитина В.И. Проблемные аспекты участия лиц с ограниченными возможностями на предварительном следствии: пути их решения при использовании возможностей информационно-телекоммуникационных технологий // Высокотехнологичное право: современные вызовы: материалы IV Международной межвузовской научно-практической конференции (17–20 февраля 2023 г., Москва – Красноярск). Часть 1. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. С. 249–255.

9. Тютерева Ю.С. Актуальные вопросы применения систем ВКС при производстве следственных и иных процессуальных действий // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: сборник научных трудов, посвященный V Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых (к 20-летию образования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя); (Москва, 16 июня 2022 г.). М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2022. С. 455–458.

10. Шишкина Е.В. Некоторые аспекты проведения следственных действий с использованием видео-конференц-связи // Технологии XXI века в юриспруденции: материалы Четвертой международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 20 мая 2022 г.). Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, 2022. С. 121–128.

References

1. Akhmedov U.N. Criminal procedural analysis of the form and evidentiary value of protocols of investigative actions // Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022. № 3. P. 186–191.
2. Babaeva E.U. Opposition to preliminary investigation and ways to overcome it: scientific and practical manual. M.: Shhit-M., 2001. P. 39.
3. Dzhumasheva S.R. Features of the production of interrogation through the use of video-conferencing systems. Actual problems and ways to solve them // Criminal justice in Russia and foreign countries: problems and development prospects: materials of the international scientific and practical conference (St. Petersburg, 02.12.2022). Spb.: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2022. P. 526–531.
4. Dolgova E.A. Tactical features of interrogation by using video conferencing // Scientific search for cadets: collection of materials of the International Scientific Conference (Mogilev, 16.02.2022). Mogilev: Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, 2022. P. 54–55.
5. Kachanov S.A., Nekhoroshev S.N., Popov A.P. Informatization technologies for decision support in emergency situations: automated information and control system of the Unified State System for Prevention and Elimination of Emergency Situations: yesterday, today, tomorrow: monograph. M.: Ministry of Emergency Situations of Russia, VNI GOChS (FC), 2011. 400 p.
6. Lysenkova P.S. Problematic aspects in conducting investigative actions via videoconferencing // Actual problems of preliminary investigation: collection of scientific

articles of international scientific and practical conferences (St. Petersburg, 20.04.2021 – 25.04.2022). Spb.: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2022. P. 411–416.

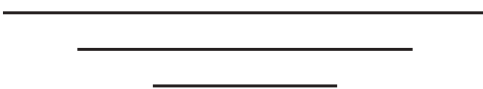
7. Plahota K.S. Comparative legal analysis of legislation and practice of using videoconferencing at the stage of preliminary investigation in neighboring countries // Innovative technologies in forensic science: materials of the international scientific and practical conference. Karaganda: Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after. B. Beisenova, 2021. P. 122–124.

8. Rakitina V.I. Problematic aspects of the participation of persons with disabilities in the preliminary investigation: ways to solve them when using the possibilities of information and telecommunication technologies // High-tech law: modern challenges: materials of the IV International interuniversity scientific and practical conference (17.02–20.02.2023, Moscow – Krasnoyarsk). Part 1. Krasnoyarsk: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher

Education «Krasnoyarsk State Agrarian University», 2023. P. 249–255.

9. Tyutereva Yu.S. Topical issues of the use of videoconferencing systems in the production of investigative and other procedural actions // Issues of improving law enforcement: the interaction of science, rule-making and practice: a collection of scientific papers dedicated to the V All-Russian Scientific and Practical Conference of Young Scientists (on the 20th anniversary of the formation of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia); (Moscow, 16.06.2022). M.: Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2022. P. 455–458.

10. Shishkina E.V. Some aspects of conducting investigative actions using video conferencing // Technologies of the XXI century in jurisprudence: materials of the Fourth International Scientific and Practical Conference (Yekaterinburg, 20.05.2022). Yekaterinburg: Yakovlev Ural State Law University, 2022. P. 121–128.



Информация об авторе

И.В. Батышчева – старший преподаватель кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России»

Контакты: ул. Историческая, д. 130, Волгоград, Россия, 400075

Information about the author

I.V. Batyshcheva – Senior Lecturer of the Department of Criminal Procedure of the Educational and Scientific Complex for Preliminary Investigation in the Internal Affairs Bodies of the FGKOU VO «Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia»

Contacts: ul. Istoricheskaya, d. 130, Volgograd, Russia, 400075

Статья поступила в редакцию 14.06.2023; одобрена после рецензирования 21.06.2023; принята к публикации 28.06.2023. The article was submitted 14.06.2023; approved after reviewing 21.06.2023; accepted for publication 28.06.2023.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ СОВЕРШЕНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ТЯЖКИХ И ОСОБО ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Ольга Витальевна Морозова

НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации
 olga-morozova-78@inbox.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления противодействия органов прокуратуры преступности среди несовершеннолетних, а также факторы, оказывающие непосредственное влияние на ее уровень. Приведен анализ статистических сведений о состоянии преступности среди несовершеннолетних.

Ключевые слова: прокурорский надзор, состояние законности, несовершеннолетние, тяжкие и особо тяжкие преступления
Для цитирования: Морозова О.В. Деятельность органов прокуратуры по противодействию совершению несовершеннолетними тяжких и особо тяжких преступлений // Современная наука. 2023. № 2. С. 40–44.

Original article

THE ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE TO COUNTER THE COMMISSION OF SERIOUS AND ESPECIALLY SERIOUS CRIMES BY MINORS

Olga V. Morozova

Research Institute of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation
 olga-morozova-78@inbox.ru

Abstract. The article discusses the main areas of counteraction of the prosecution authorities against juvenile delinquency, as well as factors that directly affect its level. The analysis of statistical information about the state of juvenile delinquency is given.

Keywords: prosecutor's supervision, state of law, minors, serious crimes and especially serious crimes

For citation: Morozova O.V. The activities of the prosecutor's office to counter the commission of serious and especially serious crimes by minors // Modern Science. 2023. № 2. P. 40–44.

Современная трансформация российско-го общества сопряжена с кардинальными переменами в экономической, социальной и, как следствие, правовой сферах. Под влиянием указанных факторов преступность несовершеннолетних приобретает новые формы и изменяет социальную окраску [1].

Проблема значимости и необходимости изучения структуры, динамики, тенденций развития, выработки мер противодействия преступности несовершеннолетних рассматривается во многих научных работах и широко обсуждается среди специалистов [2]. Однако следует отметить, что до настоящего времени консолидированная позиция и эффективный механизм, способные оказывать упреждающее воздействие и влиять на ее снижение, не выработаны.

Анализ статистических сведений о состоянии преступности несовершеннолетних не позволяет объективно признать успешность борьбы с этим социальным явлением и указывает на ее активизацию в среде несовершеннолетних [3].

Так, в 2022 году в Российской Федерации наблюдается сокращение количества предварительно расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии (с 31 865 до 30 469, или на 4,4%).

Их удельный вес в общей структуре преступности составил 2,9% (в 2020 году – 3,7%, в 2021 году – 3,1%). Продолжилась тенденция к снижению удельного веса рецидивной преступности несовершенно-

летних (в 2020 году – 25,7%, в 2021 году – 24,8%, в 2022 году – 24,3%), что может быть обусловлено активизацией совместных усилий правоохранительных органов и органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Вместе с тем в 29 субъектах Российской Федерации по итогам 2022 года количество предварительно расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними, напротив, возросло.

Наиболее высокие темпы прироста данного показателя отмечены в Республике Северная Осетия – Алания (64,9%), Республике Адыгея (57,7%), Чукотском автономном округе (50%), Ивановской области (42%), Ненецком автономной округе (40%), Амурской области (36,3%), республиках Карелия (33,6%) и Мордовия (32%), Карачаево-Черкесской Республике (31,3%) [4].

Сохраняется стабильно высокий показатель удельного веса несовершеннолетних лиц, совершивших преступления в группе (в 2020 году – 46,8%, в 2021 году – 45,2%, в 2022 году – 44,7%), что свидетельствует о сохранении высокой степени общественной опасности преступности несовершеннолетних.

В структуре преступности несовершеннолетних обращает на себя внимание тенденция к неуклонному росту доли тяжких и особо тяжких преступлений (в 2020 году – 25,9%, в 2021 году – 28,4%, в 2022 году – 30,5%) при ежегодном количественном увеличении доли последних примерно на 14% (например, в 2021 году – 911, а в 2022 году – 1058).

Значительное влияние на рост тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними, оказало увеличение количества криминальных проявлений, сопряженное с использованием информационно-коммуникационных технологий.

В связи с перемещением контактов между участниками незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в виртуальную среду, информационно-телекоммуникационную сеть не удастся добиться значимого сокращения количества совершаемых с участием несовершеннолетних преступлений названной категории, однако ведется активная работа в данном направлении.

Снизившееся в 2022 году (-8%) количество краж характеризуется прежде всего незаконным проникновением подростков в жилые и хозяйственные помещения.

Как уже отмечалось, в связи со стремительным развитием цифровых технологий, перемещением денежных средств посредством мобильных банков с помощью различных устройств преступная деятельность подростков активно «адаптируется» в данной среде.

В то же время в 2022 году на 14% увеличилось количество лиц, привлеченных к ответственности за вымогательство (ст. 163 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), на 14,7% – за хищение чужого имущества (ст. 159-159.6 УК РФ), на 37,6% – за совершение преступлений против общественной безопасности (глава 24 УК РФ).

Негативные изменения в структуре преступности в 2022 году в сторону увеличения на 18% связаны с привлечением несовершеннолетних лиц к ответственности за совершение преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы (гл. 18 УК РФ) (553, в том числе 126 изнасилований).

К числу факторов, оказывающих непосредственное влияние на уровень преступности несовершеннолетних следует отнести ненадлежащую организацию досуга, отдыха, трудовой занятости, дополнительного образования, позитивной социальной активности подростков и сокращение объемов непосредственной индивидуальной профилактической работы образовательных организаций и органов внутренних дел, в том числе в связи с временным ухудшением санитарно-эпидемиологической обстановки.

В свою очередь, органами и учреждениями системы профилактики в соответствии с их компетенцией обеспечивается реализация основных направлений деятельности в данной сфере.

Так, например, в 2022 году повсеместно активизирована общепрофилактическая работа с обучающимися образовательных организаций, в том числе по предупреждению распространения криминальной субкультуры, деструктивных идеологий, вовлечению подростков в деятельность экстремистских организаций, обеспечению информационной безопасности, формированию законопослушного поведения, пропаганде здорового образа жизни, стимулированию позитивной социальной активности.

Приняты дополнительные меры по предупреждению подростковых суицидов, опасного поведения, раннему выявлению и разрешению межличностных конфликтов, провоцирующих совершение насильственных преступлений против личности.

Обращено внимание на недостатки в деятельности по разобщению и переориентации подростков

и смешанных групп антиобщественной направленности, осуществлению индивидуальной профилактической работы с подростками, судимыми или освобожденными от уголовной ответственности по реабилитирующим основаниям.

Существенно активизировано участие в работе с несовершеннолетними и их родителями следственных органов, органов прокуратуры. В субъектах Российской Федерации в указанной работе обеспечивается участие Уполномоченного по правам ребенка.

В рамках развития работы по межведомственному взаимодействию особое внимание уделяется вопросам выявления, учета и расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, а также обеспечению привлечения виновных к уголовной ответственности, устранению обстоятельств, способствующих совершению преступлений.

В целях повышения качества и сокращения сроков предварительного расследования, а также обсуждения судебной практики рассмотрения уголовных дел создаются межведомственные рабочие группы по вопросам организации расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, на которых в числе прочих рассматриваются вопросы использования следователями предоставленных уголовно-процессуальным законом полномочий для устранения и профилактики совершения подростками тяжких и особо тяжких преступлений против личности.

Так, например, в рамках изданного совместного распоряжения прокурора Московской области, руководителя ГСУ России по Московской области и начальника ГУ МВД России по Московской области от 29.07.2020 № 162/21р/89216р/114 разработан и утвержден межведомственный план дополнительных мероприятий, направленных на снижение количества и тяжести преступлений, совершенных несовершеннолетними, на второе полугодие 2021 года – первое полугодие 2022 года.

Включенные в него мероприятия предусматривали анализ и совершенствование работы органов предварительного расследования по установлению и принятию в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ мер, направленных:

на устранение обстоятельств, способствующих совершению подростками тяжких и особо тяжких преступлений;

на активизацию работы по выявлению, раскрытию и расследованию совершенных несовершеннолетними преступлений, а также фактов вовлечения их в совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

на разработку для распространения в образовательных организациях памяток об ответственности несовершеннолетних за совершение преступлений и правонарушений;

на проведение со школьниками 5-11 классов и учащимися профессиональных образовательных организаций бесед об общественной опасности и правовых последствиях совершения тяжких и особо тяжких преступлений против личности, собственности и в сфере незаконного оборота наркотиков;

на сокращение сроков расследования преступлений и привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности в целях предупреждения совершения ими повторных преступлений и усиления обще-

профилактического воздействия осуществления правосудия на их сверстников;

на укрепление взаимодействия по вопросам контроля за условно осужденными и подростками, находящимися под домашним арестом;

на обеспечение оперативного взаимодействия прокуроров и следователей для устранения выявленных в ходе расследования фактов ненадлежащего исполнения субъектами системы профилактики обязанностей по предупреждению совершения преступлений несовершеннолетними.

Важнейшим направлением деятельности органов прокуратуры Российской Федерации в рамках осуществления работы по профилактике данного вида преступности является распространение в среде несовершеннолетних знаний о законодательстве Российской Федерации и воспитание у них уважения к защищаемым правом социальным ценностям [5].

Во исполнение п. 3.1 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 02.08.2018 № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию» данная работа осуществляется прокурорами повсеместно на системной основе.

Органы прокуратуры участвуют в мероприятиях по разъяснению несовершеннолетним норм законодательства об уголовном наказании и иных правовых последствиях совершения преступлений и общественно опасных деяний, ответственности взрослых за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественные действия.

Совместно с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав разрабатываются, издаются и распространяются памятки и другие информационные материалы, ориентированные на подростков и родителей.

Не последнее место в деятельности по противодействию совершению несовершеннолетними тяжких и особо тяжких преступлений занимает ведение индивидуальной профилактической работы в соответствии с требованиями Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Во исполнение требований приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» состояние и результативность проведения индивидуальной профилактической работы с подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел МВД России находится на постоянном контроле органов прокуратуры.

Результатом направленной работы по индивидуальному профилированию в 2022 году стало снижение количества постановки на профилактический учет несовершеннолетних лиц на 6,9% (4968).

Недостатки, выявленные прокурорами в ходе надзорной деятельности, анализируются, вырабатываются меры по совершенствованию форм и методов комплексной профилактической работы с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении в связи с совершением ими преступлений и правонарушений, вовлеченностью в подростковые и смешанные группы антиобщественной направлен-

ности, отрицательным влиянием взрослых лиц, немедицинским потреблением психоактивных веществ и др.

При непосредственном участии и координирующей роли органов прокуратуры с целью укрепления рабочего взаимодействия проводятся совместные учебно-методические занятия для работников органов внутренних дел, образовательных организаций, социальных служб.

В индивидуальном порядке с учетом перспективности отдельных направлений работы с конкретными подучетными принимаются меры для расширения перечня включенных в планы проведения индивидуальной профилактической работы мероприятий по социальной реабилитации, организации досуга, отдыха, содействию трудовой занятости, продолжению обучения в общеобразовательных организациях, получению подростками дополнительного или профессионального образования, вовлечению в занятия физической культурой и спортом, в деятельность молодежных и волонтерских организаций.

В то же время изучение практики реализации индивидуальных профилактических мероприятий показало, что в ряде случаев они не выполняются в полном объеме.

Этому препятствует в основном отсутствие заинтересованности со стороны несовершеннолетних и их законных представителей, зачастую не изъявляющих желание принять предлагаемую им помощь или воспользоваться предоставляемыми возможностями.

Вместе с тем в ходе надзорной деятельности прокурорами выявляются и случаи недостаточной эффективности индивидуальной профилактической работы с состоящими на учете несовершеннолетними, направленной на предупреждение совершения ими преступлений и общественно опасных деяний.

В большинстве случаев это связано с формальным подходом при планировании и осуществлении индивидуальной профилактики, несвоевременной корректировкой содержания мероприятий без учета полученных результатов, ослаблением ведомственного контроля со стороны органов внутренних дел, снижением требовательности некоторых муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав к обеспечению информационного взаимодействия в данной сфере и др.

Значительное количество нарушений допускается подразделениями органов внутренних дел по делам несовершеннолетних, выполняющими основной объем индивидуальной профилактической работы и обеспечивающими проведение совместных с субъектами системы профилактики мероприятий без активного участия в ней участковых уполномоченных полиции и оперуполномоченных уголовного розыска, деятельность которых нередко носит эпизодический характер, а в ряде случаев вовсе не отражается в листах учета проведенных профилактических мероприятий.

Прокурорами выявлялись факты ненадлежащего осуществления взаимодействия полиции с образовательными организациями, несогласованности проводимых с ними профилактических мероприятий, отдельные случаи отсутствия в школах, профессиональных образовательных организациях сведений о постановке обучающихся на профилактический учет в связи с совершением правонарушений, преступлений и общественно опасных деяний, непринятия совместных с другими субъектами профилактики

мер, направленных на осуществление по месту учебы педагогической, психологической и профилактической работы с несовершеннолетними.

В результате последовательных мер специальной превенции в отношении состоящих на профилактическом учете ранее судимых подростков в 2022 году удалось снизить на 3,6% (с 1120 до 1080) количество несовершеннолетних, ранее судимых за преступления, и на 11% (с 2913 до 2596) – ранее совершавших преступления.

При осуществлении прокурорского надзора проводились проверки исполнения уполномоченными органами государственной власти, органами местного самоуправления и их учреждениями на предмет соблюдения требований законодательства о выявлении и учете семей с детьми, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, об организации профилактической работы и оказании им необходимой помощи, в том числе по преодолению алкогольной и наркотической зависимости родителей и содействию в трудоустройстве, о предоставлении мер социальной поддержки.

Основные трудности в осуществлении данного направления работы связаны с формальным подходом к принятию предусмотренных законом мер, отсутствием оперативного реагирования в части направления соответствующей информации в комиссии, органы опеки и попечительства в случаях отказа родителей от предлагаемой им помощи, намеренного уклонения от сотрудничества с субъектами системы профилактики.

Вместе с тем прокурорами выявлялись случаи несвоевременной постановки таких семей на профилактический учет, неисполнения в установленные сроки постановлений комиссий об организации работы с ними.

Следует также отметить, что на особом контроле органов прокуратуры находится работа по пресечению вовлечения несовершеннолетних в антиобщественную деятельность, в употребление спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ и их сбыта несовершеннолетним.

В каждом случае наличия признаков противоправного поведения принимаются меры для выяснения его обстоятельств, установления и привлечения допустивших его лиц к предусмотренной законом ответственности.

Средствами прокурорского надзора прокурорами обеспечивается соблюдение органами предварительного расследования требований норм ст. 422 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) в части выделения в отдельное производство материалов с признаками преступлений, предусмотренных ст. 150, 151 УК РФ.

В целом вскрытые в 2022 году в ходе прокурорского надзора нарушения в деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних явились основанием для вынесения 35 264 представлений (+8,7%, 32196), по которым к дисциплинарной ответственности привлечено 36 841 лицо (+6,1%, 34577), 8409 протестов (+13,4%, 7282) и 1170 предостережений (-31,5%, 1538).

В порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ для принятия решения об уголовном преследовании в органы предварительного следствия направлено 1182 материала

(+6%, 1112), по которым возбуждено 1153 уголовных дела (+5,3%, 1092) [6].

В заключение следует отметить, что многочисленные исследования, посвященные вопросам изучения криминологически значимых особенностей преступности несовершеннолетних, подтверждают наличие прямой причинно-следственной связи между несовершеннолетним возрастом, когда впервые было совершено преступление, и рецидивной, профессиональной и групповой преступностью [7], [8].

С учетом того, что большинство наиболее опасных преступников начинали свою преступную деятельность в несовершеннолетнем возрасте, анализируя современный характер и степень общественной опасности деяний, совершаемых несовершеннолетними, их мотивацию и иные обстоятельства, крайне важно на как можно более ранней стадии приступать к выработке соразмерных, упреждающих мер профилактики и противодействия совершению этой категории лиц преступлений.

Список источников

1. Егоров И. Особо опасные дети // URL: <https://rg.ru/2020/04/20/genprokuratura-soobshchila-o-roste-podrostkovo-j-prestupnosti-v-strane.html?ysclid=lezw7a1qrh69607731> (дата обращения: 05.02.2023).
2. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминология: учебник. М.: Норма, 2011. С. 275–276; Зайко Т.М. Меры борьбы с преступностью несовершеннолетних и молодежи: правовой и психолого-криминологический аспекты: монография. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. С. 85; Криминологические проблемы поведения несовершеннолетних и молодежи, пути их решения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 21 января 2020 г.) / под общ. ред. О.С. Капинус. М.: Университет прокуратуры РФ, 2020. 276 с.; Актуальные вопросы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних: сборник материалов круглого стола (Москва, 2 апреля 2021 г.) / под общ. ред. О.С. Капинус. М.: Университет прокуратуры РФ, 2021. 152 с.
3. Сорокун Н.С., Павлов И.С. Криминологическая характеристика насильственной преступности несовершеннолетних и молодежи // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2022. № 2. С. 141–145.
4. Сводный отчет по России за 2020–2022 гг. «Единый отчет о преступности» (форма 1-ЕГС) // URL: <https://epp.genproc.gov.ru> (дата обращения: 25.02.2023).
5. URL: <https://edu.gov.ru/press/5022/sergey-kravcov-razyasnil-kak-budet-izuchatsya-istoriya-v-shkolah-s-pervogo-klassa/> (дата обращения: 23.02.2023).
6. Статистическая форма (511) «Общий надзор» «Надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» за 2021–2022 гг. (раздел 1) // URL: <https://epp.genproc.gov.ru> (дата обращения: 25.02.2023).
7. Ениколопов С.Н. Психологические проблемы агрессивного поведения детей // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2013. № 1. С. 5–9.
8. Миньковский Г.М. Личность несовершеннолетнего преступника и современные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. М., 1972; Криминология: учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2010. С. 889.; Лелеков В.А. Преступный рецидив несовершеннолетних и его предупреждение // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 4. С. 15–23; Купирова Ч.Ш. Вовлеченность несовершеннолетних в преступные деяния: уголовно-правовой

и криминологический аспекты проблемы // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 4(42). С. 123–127; Богданов А.В., Хазов Е.Н., Назаров В.Ю. Преступность несовершеннолетних и ее влияние на общую криминогенную обстановку в современной России // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 3. С. 47–51.

References

1. Egorov I. Especially dangerous children // URL: <https://rg.ru/2020/04/20/genprokuratura-soobshchi-la-o-rostepodrostkovej-prestupnosti-v-strane.html?ysclid=lezw7a1qrh69607731> (date of access: 05.02.2023).

2. Kudryavtsev V.N., Eminov V.E. Criminology: textbook. M.: Norma, 2011. P. 275–276; Zaiko T.M. Measures to combat juvenile delinquency and youth: legal and psycho-criminological aspects: monograph. Tambov: Ucom Consulting Company LLC, 2017. P. 85; Criminological problems of the behavior of minors and youth, ways to solve them: collection of materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Moscow, 21.01.2020) / ed. O.S. Kapinus. M.: University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, 2020. 276 p.; Actual issues of prevention of juvenile delinquency and crimes: collection of round table materials (Moscow, 02.04.2021) / ed. O.S. Kapinus. M.: University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, 2021. 152 p.

3. Sorokun N.S., Pavlov I.S. Criminological characteristics of violent crime of minors and youth // Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022. № 2. P. 141–145.

4. Consolidated report for Russia for 2020–2022 «Single Report on Crime» (Form 1-EGS) // URL: <https://epp.genproc.gov.ru> (date of access: 25.02.2023).

5. URL: <https://edu.gov.ru/press/5022/sergey-kravcov-razyasnil-kak-budet-izuchatsya-istoriya-v-shkolah-s-pervogo-klassa/> (date of access: 23.02.2023).

6. Statistical form (511) «General supervision» «Supervision of the implementation of laws, observance of the rights and freedoms of man and citizen» for 2021–2022. (section 1) // URL: <https://epp.genproc.gov.ru> (date of access: 25.02.2023).

7. Enikolopov S.N. Psychological problems of aggressive behavior in children // Education and training of young children. 2013. № 1. P. 5–9.

8. Minkovsky G.M. The personality of a juvenile delinquent and modern problems of combating juvenile delinquency in the USSR: author. dis. ... Dr. of Sciences in Jurisprudence. M., 1972; Criminology: textbook / ed. A.I. Debt. 4th ed., revised. and additional. M., 2010. P. 889.; Lelekov V.A. Criminal recidivism of minors and its prevention // Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2014. № 4. P. 15–23; Kupirova Ch.Sh. Involvement of minors in criminal acts: criminal law and criminological aspects of the problem // Bulletin of the Russian University of Cooperation. 2020. № 4(42). P. 123–127; Bogdanov A.V., Khazov E.N., Nazarov V.Yu. Juvenile delinquency and its influence on the general criminogenic situation in modern Russia // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2013. № 3. P. 47–51.

Информация об авторе

О.В. Морозова – кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере защиты прав несовершеннолетних НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации
Контакты: 2-я Звенигородская ул., д. 15, Москва, Россия, 123022

Information about the author

O.V. Morozova – Candidate of Sciences in Jurisprudence, Leading Researcher of the Department of Scientific Support for Prosecutorial Supervision and Strengthening the Rule of Law in the Sphere of Protection of the Rights of Minors of the Research Institute of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation
Contacts: ul. 2-ya Zvenigorodskaya, d. 15, Moscow, Russia, 123022

Статья поступила в редакцию 06.03.2023; одобрена после рецензирования 13.03.2023; принята к публикации 20.03.2023.
The article was submitted 06.03.2023; approved after reviewing 13.03.2023; accepted for publication 20.03.2023.

КОМПЕНСАЦИОННЫЕ МЕРЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ВОЗМЕЩЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО И НЕМАТЕРИАЛЬНОГО УЩЕРБА ПОТЕРПЕВШЕМУ

Ольга Евгеньевна Политыко

Уральский юридический институт МВД России
lis.0612@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу значения возмещения вреда, причиненного потерпевшему, включая правовые и социальные аспекты. Восстановление нарушенных прав потерпевших и общества является одной из основных целей уголовного процесса. Потерпевший в уголовном процессе является одним из его участников и имеет свои права и средства защиты, которые закреплены законодательством. Охрана прав потерпевшего является важным аспектом обеспечения справедливости и защиты его интересов.

Ключевые слова: потерпевший, вред, причиненный преступлением, восстановление нарушенных прав

Для цитирования: Политыко О.Е. Компенсационные меры в уголовном процессе: возмещение материального и нематериального ущерба потерпевшему // Современная наука. 2023. № 2. С. 45–47.

Original article

COMPENSATORY MEASURES IN CRIMINAL PROCEEDINGS: COMPENSATION FOR MATERIAL AND NON-MATERIAL DAMAGE TO THE VICTIM

Olga E. Polityko

Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
lis.0612@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis of the value of compensation for harm caused to the victim, including legal and social aspects. Restoration of the violated rights of victims and society is one of the main goals of the criminal process. The victim in the criminal process is one of the participants in the process and has his own rights and remedies, which are enshrined in law. Protection of the rights of the victim is an important aspect of ensuring justice and protecting his interests.

Keywords: victim, harm caused by a crime, restoration of violated rights

For citation: Polityko O.E. Compensatory measures in criminal proceedings: compensation for material and non-material damage to the victim // Modern Science. 2023. № 2. P. 45–47.

Возмещение вреда, причиненного потерпевшему в уголовном судопроизводстве, является важным инструментом исправительной политики национальных судебных систем.

Государства осуществляют деятельность для восстановления прав и свобод человека, укрепления роли закона и гражданского общества и создания условий для социальной адаптации и реинтеграции человека и общества.

Этот процесс достаточно сложный и является многогранной проблемой, которая требует многопланового и интегрированного подхода.

Повышение качества защиты прав и законных интересов потерпевших является важной задачей, потому что правосудие не должно ограничиваться только вынесением приговора и изоляцией преступников от общества.

Потерпевший в уголовном процессе является одним из его участников и имеет свои права и средства защиты, которые закреплены законодательством. Охрана прав потерпевшего является важным аспектом обеспечения справедливости и защиты его интересов.

В случае гибели пострадавшего в результате совершенного преступления компенсация морального вреда, нравственных переживаний из-за утраты близкого родственника осуществляется супругу и детям. Данное положение закреплено ч. ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [1].

Восстановление нарушенных прав потерпевших и общества является одной из основных целей уголовно-

го процесса. Для ее достижения используются различные меры, в том числе реабилитационные.

Деятельность правоприменителей может быть направлена как на реабилитацию здоровья пострадавшего, так и на компенсацию ущерба, причиненного ему обвиняемым. Одной из таких мер является возмещение материального и морального вреда, нанесенного преступлением.

Например, постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28 октября 2020 г. № 131-П20 указано, что действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (оплата лечения, оказание какой-либо помощи, принесение извинений и др.), в любом случае должны быть соразмерны характеру общественно опасных последствий, наступивших в результате совершения преступления [2].

Также в уголовном процессе используются меры вербальной реабилитации, направленные на понимание и принятие преступником своих действий и последствий. К таким мерам можно отнести добровольные признания, извинения потерпевшим и обществу.

Одним из ключевых аспектов восстановления прав потерпевших и общества является сотрудничество между правоохранительными органами, судом, прокуратурой, участниками уголовного процесса и обществом в целом.

Подобное взаимодействие позволяет эффективнее и быстрее реализовывать меры, направленные на восстановление прав потерпевших, а также на реабилитацию преступников [3].

Таким образом, использование реабилитационных мер в уголовном процессе является важным инструментом восстановления нарушенных прав потерпевших и общества, а также предупреждения повторной преступной деятельности.

Однако эффективность реабилитации зависит от многих факторов, включая качество расследования уголовного дела, а также моральную ответственность преступника и готовность общества к сотрудничеству при реализации этих мер.

Кроме того, существует также понятие «реконструкция жизни потерпевшего», которое используется в контексте восстановления прав потерпевших в уголовном процессе.

Реконструкция жизни потерпевшего может быть проведена как во время рассмотрения дела в суде, так и после вынесения приговора. Эта мера направлена на тщательное изучение личности потерпевшего, его жизненной ситуации и иных обстоятельств, имеющих отношение к совершенному преступлению.

Такой подход позволяет убедиться в объективности рассмотрения дела и нахождении правильного решения, а также адаптироваться потерпевшему после событий и уголовного процесса.

Важно отметить, что меры, рассчитанные на восстановление прав потерпевших и общества, должны быть направлены на достижение справедливости и человечности в уголовном процессе. При этом необходимо учитывать индивидуальность каждой конкретной ситуации и принимать во внимание все имеющиеся обстоятельства.

Однако в целом использование мер по возмещению вреда в уголовном процессе способствует более эффективному восстановлению нарушенных прав потерпевших и общества, а также снижению уровня преступности в обществе.

Одним из основных прав потерпевшего является право на информирование. Потерпевший имеет право на полную и достоверную информацию о ходе дела, о своих правах, об участниках уголовного процесса и их правах.

Право на информирование включает возможность ознакомления с материалами дела, принимать участие в допросах, узнавать о времени и месте проведения судебных заседаний и т.д.

В рамках законодательства потерпевшие также имеют право на защиту своих интересов: на техническую и правовую помощь, на защиту своей репутации, на возмещение материального и морального вреда, нанесенного преступлением.

По желанию потерпевшего или его законного представителя участнику уголовного процесса может быть предоставлена возможность сказать заключительное слово и высказать свои требования и пожелания относительно наказания преступника.

В соответствии с содержанием ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации при совершении дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП) обязанность по возмещению вреда возлагается на собственника транспортного средства, им может быть как организация, так и гражданин [4].

Если хозяином транспортного средства является гражданин, то компенсацию выплачивает он. Если ТС принадлежит организации, а водитель, который управлял транспортным средством, является ее сотрудником и в момент ДТП выполнял трудовые обязанности, то гражданским ответчиком может выступать организация.

Для установления данного факта необходимо доказать наличие существующих трудовых отношений. Процедура доказывания осуществляется посредством истребования трудового договора организации с водителем, путевого листа, документов, подтверждающих отчисления налогов и страховых взносов в бюджет.

Однако на практике при компенсации морального вреда иногда возникает коллизия. Заключается она в том, что по уголовно-процессуальному законодательству моральный вред компенсирует преступник, которым может быть только гражданин.

Учитывая уровень материальной обеспеченности физического лица и организации, как минимум, имеющей в собственности автомобиль, ряд процессуалистов предлагают взыскивать моральный вред с организации, признавая ее гражданским ответчиком по уголовному делу.

В рамках уголовного процесса потерпевшему также гарантируется право на безопасность. Суд должен обеспечить защиту потерпевшего от мести или преследования от преступников или их родственников, обеспечить безопасность во время проведения судебных заседаний и т.д. [5].

Важно отметить, что права потерпевшего в уголовном процессе должны быть защищены независимо от того, возбуждено ли дело, избрана ли мера пресечения в отношении обвиняемого и при наличии других смягчающих и отягчающих обстоятельств.

В целом законодательством обеспечивается защита прав потерпевшего в уголовном процессе, гарантируется его участие в процессе и возможность оказания помощи, а также устанавливаются меры по защите его безопасности.

Это позволяет обеспечить справедливость и защитить права и интересы потерпевших в рамках уголовного процесса.

Кроме того, потерпевший также имеет право на участие в допросах и судебных заседаниях. Он может присутствовать на заседаниях суда, выступать в качестве свидетеля, а также иметь своего адвоката или иной представительский орган.

Главным аспектом защиты прав потерпевшего является возможность получения возмещения материального и морального вреда, нанесенного преступлением.

Потерпевший может потребовать возмещения имущественного ущерба, а также компенсации морального вреда, причиненного его здоровью, чести, достоинству и т.д.

Обычно это происходит в рамках гражданского искового процесса, но также может быть урегулировано в рамках уголовного процесса.

Кроме того, потерпевший имеет право на защиту своей репутации. Если неправильные сведения о потерпевшем распространяются относительно его участия в преступлении, он может потребовать опровержения этой информации.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что охрана прав потерпевшего в рамках законодательства является важным аспектом уголовного процесса.

Защита и обеспечение прав потерпевшего включает в себя право на информирование, право на защиту интересов, право на безопасность, право на участие в допросах и судебных заседаниях, возможность получения возмещения имущественного и морального ущерба и защиту репутации.

Одинаковая защита прав участников уголовного процесса является важным критерием определения справедливости в любом судебном процессе.

Компенсационные меры в уголовном процессе направлены на возмещение материального и морального ущерба, нанесенного преступлением потерпевшему.

Они способствуют нормализации жизненной ситуации потерпевшего, компенсируют убытки и снижают травматическое воздействие совершенного на потерпевшего посягательства.

Один из видов компенсационных мер – это возмещение материального ущерба. Такое возмещение проводится чаще всего в денежной форме. Потерпевший может требовать возмещения как прямых, так и косвенных убытков (например, расходы на восстановление здоровья, поврежденного имущества).

В рамках компенсационных мер также проводится возмещение нематериального ущерба, например, в виде морального и физического заболевания, физической боли, страха, душевной травмы и т.д.

Возмещение нематериального ущерба производится в денежном эквиваленте и обычно определяется судом.

Основой для определения размера возмещения является степень нанесенного вреда, его продолжительность, а также факторы, влияющие на психическое и физическое состояние пострадавшего.

В случае ущерба здоровью размер возмещения нематериального ущерба зависит от степени тяжести полученных травм и осложнений, которые могут возникнуть в будущем.

В случае морального ущерба, связанного с нарушением личных неимущественных прав, имеют значение моральные аспекты, такие как степень страдания и психического давления.

При определении размера компенсации суд учитывает все обстоятельства конкретного случая и старается обеспечить полное возмещение причиненного ущерба.

При этом Верховный Суд РФ закрепил за потерпевшим в ДТП, который получил страховое возмещение в денежной форме на основании подп. «ж» п. 161 ст. 12 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» [6], право на возмещение ущерба в части, не покрытой страховым возмещением [7].

Таким образом, возмещение нематериального ущерба является важной компенсационной мерой за причиненный физический или моральный вред пострадавшему.

Размер возмещения определяется судом в зависимости от степени нанесенного вреда и его продолжительности, а также с учетом всех обстоятельств конкретного случая.

Важно, чтобы размер компенсации позволил пострадавшему ощутить полное восстановление своих

прав и справедливо соответствовал причиненному ущербу.

Список источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 29.04.2023).
2. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 28 октября 2020 г. № 131-П20 // URL: <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-prezidiuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-28102020-n-131-p20/> (дата обращения: 29.04.2023).
3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов / под ред. проф. Э.К. Кутуева. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации; Фонд «Университет», 2019. 583 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 29.04.2023).
5. Федотов А.В. Реабилитация в пенитенциарной системе России: актуальные проблемы и их решения // Пенитенциарная наука и практика. 2013. № 1. С. 32–35.
6. Черемукова О.В. Реабилитация и ресоциализация осужденных в отечественном уголовном праве // Уголовный процесс. 2014. № 4. С. 34.
7. Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 29.04.2023).

References

1. Code of Criminal Procedure of the Russian Federation dated 18.12.2001 № 174-FZ (as amended on 28.04.2023) // Legal reference system «Consultant Plus» (date of access: 29.04.2023).
2. Resolution of the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation dated 28.10.2020 № 131-P20 // URL: <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-prezidium-verkhovnogo-suda-rf-ot-28102020-n-131-p20/> (date of access: 29.04.2023).
3. Criminal procedure law (Criminal process): a textbook for universities / ed. prof. E.K. Kutueva. 2nd ed., revised. and additional. Spb.: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia; Fund «University», 2019. 583 p.
4. Civil Code of the Russian Federation (part three) dated 26.11.2001 № 146-FZ (as amended on 14.04.2023) // Legal reference system «Consultant Plus» (date of access: 29.04.2023).
5. Fedotov A.V. Rehabilitation in the penitentiary system of Russia: current problems and their solutions // Penitentiary science and practice. 2013. № 1. P. 32–35.
6. Cheremukova O.V. Rehabilitation and resocialization of convicts in domestic criminal law // Criminal process. 2014. № 4. P. 34
7. Federal Law dated 25.04.2002 40-FZ «On compulsory insurance of civil liability of vehicle owners» // Legal reference system «Consultant Plus» (date of access: 29.04.2023).

Информация об авторе

О.Е. Политько – старший преподаватель кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России
Контакты: ул. Корепина, д. 66, Екатеринбург, Россия, 620057

Information about the author

O.E. Polityko – Senior Lecturer of the Department of Criminal Procedure Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Contacts: 66 Contacts: ul. Korepina, d. 66, Yekaterinburg, Russia, 620057

Статья поступила в редакцию 15.05.2023; одобрена после рецензирования 22.05.2023; принята к публикации 29.05.2023.
The article was submitted 15.05.2023; approved after reviewing 22.05.2023; accepted for publication 29.05.2023.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ИМЕЮЩИХ ОПЫТ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Елена Валерьевна Кириллук

ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России»
 globa34@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются психологические особенности несовершеннолетних, имеющих опыт в совершении преступлений. Исследованы основные причины индивидуального преступного поведения несовершеннолетних. Описаны факторы и ситуации преступного поведения несовершеннолетних правонарушителей.

Ключевые слова: несовершеннолетний, преступление, уголовно-наказуемое деяние, преступное поведение, психологические факторы, профилактика преступного поведения

Для цитирования: Кириллук Е.В. Психологические особенности несовершеннолетних, имеющих опыт в совершении преступлений // Современная наука. 2023. № 2. С. 48–50.

Original article

PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF MINORS WHO HAVE EXPERIENCE IN COMMITTING CRIMES

Elena V. Kirilyuk

FGKOU VO «Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia»
 globa34@mail.ru

Abstract. The article deals with the psychological characteristics of minors with experience in committing crimes. The main causes of individual criminal behavior of minors are investigated. The factors and situations of criminal behavior of juvenile offenders are described.

Keywords: minor, crime, criminally punishable act, criminal behavior, psychological factors, prevention of criminal behavior

For citation: Kirilyuk E.V. Psychological characteristics of minors who have experience in committing crimes // Modern Science. 2023. № 2. P. 48–50.

Рост правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, связан с социально-экономической нестабильностью во многих семьях, отсутствием материальных средств, а также возможности трудоустроиться.

Необходимо отметить, что на развитие семьи влияют разные факторы: социально-экономические, социально-демографические, социально-психологические, медико-социальные и криминальные [1].

Наличие того или иного фактора социального риска в большинстве случаев способствует возникновению социальных отклонений в поведении подростков, порождает беспризорность и преступность среди молодежи и требует к себе повышенного внимания субъектов профилактики.

Одной из важных и острых проблем современного общества является рост преступности среди несовершеннолетних.

Основными чертами преступлений, совершенных несовершеннолетними, стали чрезмерная жестокость, агрессивность, вандализм и т.д.

Среди преступлений, совершаемых несовершеннолетними, преимущественно преобладают преступления, носящие корыстный и насильственный характер. Во многих случаях такие преступления совершаются в составе групп, что находит свои корни в психологии поведения несовершеннолетнего.

Любое преступление совершается по какой-либо причине, под которой принято подразумевать негативные социально-психологические детерминанты,

включающие элементы экономической, социальной, правовой, политической психологии на уровне разного общественного сознания.

Рассмотрим основные причины индивидуального преступного поведения несовершеннолетних.

1. Причины социально-экономического характера проявляются в отсутствии у несовершеннолетнего преступника нормальных условий проживания. В результате чего он начинает поиск средств и, как следствие, совершает преступление.

Важным аспектом данной группы причин является такое индивидуальное качество личности несовершеннолетнего, как корысть, представляющая собой желание завладеть чужим для удовлетворения собственных потребностей.

2. Причины, связанные с построением системы отношений «несовершеннолетний – семья». Как известно, семья для несовершеннолетнего является первичной социокультурной сетью, основой его социализации в обществе, среди сверстников.

Если в семье сложилась неблагоприятная обстановка, отсутствие контакта «родители – дети», такое положение дел отразится на психологическом и психическом состоянии несовершеннолетнего, вплоть до утраты основных моральных и нравственных ценностей.

В семьях, где родители страдают алкоголизмом, наркоманией, несовершеннолетнему, как правило, не уделяется должного внимания, что также порождает возникновение отклоняющегося поведения.

Однако не только неблагополучные семьи являются причиной асоциального поведения несовершеннолетних. В семьях, где над несовершеннолетним наблюдается гиперопека, также возникают ситуации, когда подросток, пытаясь доказать свое равноправие, зачастую переходит правовые границы.

3. Причины психологического характера. Каждый человек уникален. Это касается и психологических особенностей несовершеннолетнего. Многие преступления совершаются под воздействием более взрослых лиц на неокрепшую психику несовершеннолетнего.

Также одной из индивидуальных особенностей подростка является наличие у него признаков клептомании, под которой принято подразумевать навязчивое влечение к совершению кражи, завладению чужим имуществом.

Такое поведение рассматривается как нарушение психики, ее расстройство в определенном смысле. Унижение личности несовершеннолетнего также может являться причиной совершения преступления, постоянное психологическое давление на неустойчивую психику подростка способно спровоцировать приступ агрессии [2].

4. Причины, связанные с отсутствием у несовершеннолетних интересов, организованного досуга.

Безусловно, одними из основных причин индивидуального преступного поведения несовершеннолетнего являются внутренние, связанные прежде всего со стремлением к самоутверждению.

Таким образом, основными внутренними причинами преступного поведения несовершеннолетнего являются:

- стремление к самоутверждению в микросоциуме (среди ровесников, сверстников), зачастую сопровождающееся повышенным цинизмом, пренебрежением нормами морали и нравственности;

- стремление завоевать авторитет (часто в таких случаях несовершеннолетний пытается доказать микросоциуму отсутствие чувства риска, силовые способности и т.д.);

- стремление поддержать престиж в своей микрогруппе по правилу «корысть – престиж», «корысть – накопительство», «корысть – прожигательство», «корысть – агрессия», «корысть – нужда» и т.д. [3].

Важной внутренней причиной можно назвать и правовой нигилизм несовершеннолетнего преступника, что подразумевает незрелость или искаженное представление подростка о системе правовых запретов в обществе.

Среди индивидуальных причин преступного поведения несовершеннолетних можно назвать «детскую» мотивацию, которая провоцирует несовершеннолетнего на совершение преступления по причине легкомысленности.

Причинам индивидуального преступного поведения несовершеннолетнего соответствуют определенные внутренние условия, т.е. особенности психофизической, психологической среды несовершеннолетнего лица.

К таким условиям относят противоречивость и неустойчивость психики подростка, заниженную самооценку, аномалии нервно-психического характера, длительное нахождение в стрессовом состоянии и т.д.

Таким образом, причины преступности несовершеннолетних могут быть разными, однако общее между ними заключается в том, что в большинстве

случаев подростки совершают преступления, находясь вне контроля.

Важно отметить, что преступления совершаются не только подростками из неблагополучных семей или сиротами, но и несовершеннолетними, которые воспитываются в благополучных семьях.

Психологические особенности несовершеннолетних, имеющих опыт совершения преступлений, можно рассматривать с различных сторон.

Несовершеннолетние, переступившие порог законности, обладают определенной совокупностью черт характера, манер поведения, свойственных именно им. Преступное сообщество, в которое попадают несовершеннолетние, безусловно, накладывает отпечаток на их личность [4].

Первопричинами преступного поведения несовершеннолетних могут выступать различные ситуации и факторы:

- асоциальная семья, в которой ребенок воспитывался;

- круг знакомых, чей авторитет оказался сильнее и повлиял на поведение и выбор несовершеннолетнего в определенный момент жизни;

- низкий уровень самооценки и желание выделиться; несформированность когнитивной сферы личности и нравственных ценностей;

- девиантное поведение и др. [5.]

Несовершеннолетние преступники могут отличаться достаточно сильной агрессией по отношению к окружающим в силу повышенной возбудимости нервной системы. Такие подростки зачастую признаются трудновоспитуемыми, педагогически запущенными.

Поведение несовершеннолетних преступников отличается несоответствием социальным нормам, установленным в обществе.

Психологическими особенностями несовершеннолетних преступников можно назвать следующие линии поведения и черты личности:

- низкий уровень интеллекта и отсутствие стремления его повысить (отсюда и возникает проблема педагогической запущенности несовершеннолетнего);

- неразвитость таких чувств, как сострадание и эмпатия (при этом в большей степени проявляются агрессия, склонность к девиантному поведению, зачастую вызывающему злость);

- раздражительность, жестокость (часто являются инициаторами конфликтных ситуаций) [6].

Желание быстро повзрослеть, выделиться из своего окружения также может привести к преступному поведению несовершеннолетних. Это своего рода деформация личности подростка, которая и становится почвой для того, чтобы переступить черту закона.

Несовершеннолетних преступников отличает заниженная или завышенная самооценка, нарушение ценностных установок, низкий уровень правосознания.

Преступность среди несовершеннолетних – современная и актуальная проблема российского общества, которая усугубляется тем, что в среде несовершеннолетних происходит образование преступных групп.

Поведение таких групп отличается повышенной общественной опасностью в силу тех действий и преступлений, которые совершаются не одним подростком, а целой группой. Влияние таких групп на участников достаточно велико.

Несовершеннолетние преступники, имеющие опыт в совершении различных правонарушений и преступлений, отличаются грубостью, вспыльчи-

востью, упрямством, склонностью ко лжи, низким уровнем ответственности, повышенной эмоциональностью.

Знание специфики психологии несовершеннолетних преступников определяет эффективность расследования преступлений, совершаемых такими лицами.

К психологическим особенностям несовершеннолетних преступников относят:

повышенную эмоциональность, неспособность осознавать с точки зрения закона и социальных норм поведение преступника, а значит и собственное поведение;

сговор с другими подростками, отсутствие понимания последствий преступного поведения.

Для понимания причин, по которым подросток оказался в числе преступников, необходимо изучить его жизненный путь, установить прочность или отсутствие связи с родственниками, умение заводить друзей и коммуницировать с социумом и т.д. [7].

Таким образом, причины преступности среди несовершеннолетних могут быть разными, однако в большинстве случаев подростки совершают преступления, находясь вне контроля.

Важно отметить, что преступления совершаются не только подростками из неблагополучных семей или сиротами, но и несовершеннолетними из благополучных семей.

Проведенный анализ личности несовершеннолетнего правонарушителя поможет успешнее проводить работу по предупреждению и пресечению преступлений среди исследуемого контингента.

Список источников

1. Башкатов И.Л. Психология групп несовершеннолетних правонарушителей. М.: Норма, 2017. 54 с.

2. Гаврилова Ф.Б. Характеристика несовершеннолетних лиц, совершивших преступления // Молодой ученый. 2018. № 46(232). С. 111–112.

3. Гилянский Я.И. Преступность несовершеннолетних: криминологический анализ // КриминалистЪ. 2016. № 2. С. 84–90.

4. Забрянский Г.И. Изучение и предупреждение преступности несовершеннолетних. Краснодар, 1979. С. 33–34.

5. Лебединская А.Н. Психологический портрет несовершеннолетнего преступника // Научный журнал. 2019. № 8. С. 43–48.

6. Мальцева О.А. Психолого-педагогический аспект совершения преступлений несовершеннолетними // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2020. № 1. С. 216–222.

7. Мандель Б.Р. Возрастная психология: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2021. 350 с.

References

1. Bashkatov I.L. Psychology of groups of juvenile delinquents. M.: Norma, 2017. 54 p.

2. Gavrilova F.B. Characteristics of minors who committed crimes // Young scientist. 2018. № 46(232). P. 111–112.

3. Gilinsky Ya.I. Juvenile delinquency: criminological analysis // Criminalist. 2016. № 2. P. 84–90.

4. Zabryansky G.I. Study and prevention of juvenile delinquency. Krasnodar, 1979. P. 33–34.

5. Lebedinskaya A.N. Psychological portrait of a juvenile delinquent // Scientific journal. 2019. № 8. P. 43–48.

6. Maltseva O.A. Psychological and pedagogical aspect of committing crimes by minors // Innovative economy: prospects for development and improvement. 2020. № 1. P. 216–222.

7. Mandel B.R. Developmental psychology: textbook. 2nd ed., rev. and additional. M.: INFRA-M, 2021. 350 p.

Информация об авторе

Е.В. Кирилюк – старший преподаватель кафедры криминологии учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России»

Контакты: ул. Историческая, д. 42, Волгоград, Россия, 400075

Information about the author

E.V. Kirilyuk – Senior Lecturer of the Criminalistics Department of the Training and Research Complex for Preliminary Investigation in the Internal Affairs Bodies of the FGKOU VO «Volograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia»

Contacts: ul. Istoricheskaya, d. 42, Volgograd, Russia, 400050

Статья поступила в редакцию 15.06.2023; одобрена после рецензирования 23.06.2023; принята к публикации 30.06.2023.
The article was submitted 15.06.2023; approved after reviewing 23.06.2023; accepted for publication 30.06.2023.

РОЛЬ КОНКУРСНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ КУРСАНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ

Татьяна Вячеславовна Малкова
Санкт-Петербургский университет МВД России
tatyanamalkova@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается значение конкурсных мероприятий, проводимых в образовательных организациях МВД России, в контексте формирования у курсантов творческого мышления, нравственных качеств, активной жизненной позиции, способности креативно решать теоретические и практические задачи.

Ключевые слова: конкурс, обучение, воспитание, творческий потенциал, нравственные качества, творческое мышление, полиция

Для цитирования: Малкова Т.В. Роль конкурсных мероприятий в формировании творческого мышления и развитии личности курсантов в образовательных организациях МВД России // Современная наука. 2023. № 2. С. 51–53.

Original article

THE ROLE OF COMPETITIVE EVENTS IN THE FORMATION OF CREATIVE THINKING AND CADETS PERSONAL DEVELOPMENT AT THE EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA

Tatiana V. Malkova
Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
tatyanamalkova@gmail.com

Abstract. The article discusses the importance of competitive events held in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the context of the formation of creative thinking, moral qualities, an active life position, and the ability to creatively solve theoretical and practical problems among cadets.

Keywords: competition, training, education, creative potential, moral qualities, creative thinking, police

For citation: Malkova T.V. the role of competitive events in the formation of creative thinking and cadets personal development at the educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia // Modern Science. 2023. № 2. P. 51–53.

Приоритетной целью ведомственного образования является качественная и всесторонняя подготовка сотрудников правоохранительных органов. Деятельность образовательных организаций высшего образования (далее – ОО ВО) МВД России направлена на формирование высокоинтеллектуального, профессионально компетентного специалиста и воспитание гражданина, патриота своей страны.

Содержание правоохранительной деятельности требует от сотрудников полиции не только глубоких профессиональных знаний и практических умений, но и высоких нравственных качеств личности, активной жизненной позиции, готовности к саморазвитию и самообразованию, самостоятельности, творческого мышления и творческого подхода к решению проблем.

Все это позволяет эффективно выполнять служебные обязанности и способствует закреплению в общественном сознании положительного облика российской полиции, укреплению доверия граждан и активизации взаимодействия населения с правоохранительными органами по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина, охраны общественного порядка, правопорядка и законности в обществе и государстве.

Актуальность темы обусловлена социальной потребностью в выявлении наиболее инициативных и одаренных курсантов, способных креативно ре-

шать теоретические и практические задачи, развитию у них творческого мышления, создании условий для их самовыражения и самореализации с целью максимально эффективного обеспечения преемственности кадров.

Творческое мышление рассматривается как мышление, характеризующееся созданием субъективно нового продукта и новообразованиями в самой познавательной деятельности по его созданию [1].

Наличие творческого мышления позволяет находить нестандартные решения проблем, генерировать уникальные идеи, преобразовывать имеющиеся знания с целью применения их на практике.

Творческое мышление является одним из ключевых навыков XXI века. Именно поэтому его развитие является одной из первостепенных задач современной системы ведомственного образования.

Большой вклад в обучение и воспитание курсантов вносит планомерная и целенаправленная деятельность ОО ВО МВД России по организации и проведению не только научно-представительских, но и конкурсных мероприятий среди курсантов, слушателей и адъюнктов, в том числе на иностранном языке.

Рассмотрим несколько примеров мероприятий самостоятельного характера и их влияние на развитие личности обучающихся, на формирование у них творческого мышления.

В Санкт-Петербургском университете МВД России проводится конкурс «Магия слова» – конкурс художественного перевода поэтического произведения с английского, немецкого или французского языков.

Целью конкурса является формирование и развитие мотивации к овладению иностранными языками и реализация творческого потенциала обучающихся.

Примечательно, что конкурс проводится не только для переменного, но и для постоянного состава Санкт-Петербургского университета МВД России и Санкт-Петербургского суворовского военного училища МВД России.

Конкурс является прекрасной возможностью для тех, кто интересуется изучением иностранных языков, проверить свою компетентность в вопросах художественного перевода.

Участие в нем знакомит участников с литературой и культурой стран изучаемого языка, расширяет их представление о роли иностранного языка в гармоничном развитии личности.

В Омской академии МВД России в рамках Дней молодежной науки проходит творческий конкурс «Who will Believe my Verse in Time to Come...» на лучший поэтический перевод аутентичного стихотворения англоязычного автора.

С каждым годом интерес к этому конкурсу возрастает, его участниками становятся не только обучающиеся ведомственных образовательных организаций МВД России, но и иностранных государств (Республики Беларусь и Республики Казахстан), в связи с чем он получил международный статус.

Несомненно, это является ярким подтверждением важности данного мероприятия как с точки зрения углубления сотрудничества и обмена творческими идеями между ОО ВО системы МВД, так и в контексте развития поликультурного потенциала курсантов и слушателей, расширения возможностей для межкультурной коммуникации.

Среди мероприятий, организуемых Уральским юридическим институтом МВД России, следует отметить международный конкурс красноречия «Искусство покорять умы», призванный развивать интерес обучающихся к ораторскому искусству.

Конкурс проводится с целью интеллектуального, творческого и эстетического развития обучающихся через освоение основ риторики и направление на совершенствование коммуникативной компетенции, расширение знаний в области использования вербальных и невербальных средств коммуникации.

Участие в конкурсе позволяет курсантам приобрести бесценный опыт публичных выступлений, оценить свою конкурентоспособность, повысить самооценку, научиться управлять собой и своими эмоциями.

Конкурс имеет большое значение с точки зрения повышения социальной и творческой активности обучающихся, развития у них способности творчески мыслить. Конкурсная площадка создает условия для их самореализации, открывает возможности для выявления творчески одаренных курсантов.

В Уфимском юридическом институте МВД России проводится Всероссийский конкурс исполнения песни на иностранном языке. Основной целью мероприятия является развитие творческого потенциала обучающихся и повышение заинтересованности в изучении иностранных языков.

Конкурс предоставляет возможность курсантам и слушателям проявить свои таланты, в том числе му-

зыкальные, и способности к освоению иностранных языков на творческом уровне.

Для конкурсантов участие в данном мероприятии является возможностью приобщения к иностранной музыкальной культуре, развития художественно-эстетических, музыкальных и творческих наклонностей.

Подготовка и презентация выступления на конкурсе оказывает благотворное влияние на самовосприятие, создает условия для развития гармоничной личности, воспитывает целеустремленность и уверенность в себе.

Кроме того, участие в этом и подобных творческих мероприятиях приводит к качественному скачку в развитии способностей обучающихся, стимулирует интерес к творческой деятельности и публичному представлению ее результатов.

Краснодарский университет МВД России проводит международный научный форум «Дни молодежной науки», одним из мероприятий которого является международный творческий конкурс «Иностранный язык в праве».

Среди основных целей данного мероприятия – формирование положительной мотивации к изучению иностранных языков, развитие способности творчески, нестандартно решать практические задачи, повышение интереса к учебной деятельности, овладение социокультурным контекстом и нормами иноязычной коммуникации.

Конкурс проводится по трем номинациям: эссе, мультимедийная презентация, типовая ситуация. Среди критериев оценки работ конкурсантов наряду с соответствием работы требованиям конкурса и содержанием работы теме большое внимание уделяется ее завершенности, эстетичности оформления, оригинальности, наличию авторского взгляда.

Таким образом, благодаря участию в конкурсе формирование профессиональной компетенции осуществляется на основе активизации творческого потенциала курсантов.

В Барнаульском юридическом институте МВД России в рамках Дней молодежной науки проводится Всероссийский конкурс Знакоков иностранного языка.

Первый этап конкурса проходит в форме электронного тестирования, второй этап предусматривает написание эссе на иностранном языке (английском, немецком) о деятельности правоохранительных органов в современных условиях.

Конкурс направлен на совершенствование познавательной активности обучающихся, повышение мотивации к изучению иностранных языков, расширение профессионального кругозора, воспитание ответственного отношения к выбранной специальности.

В процессе подготовки конкурсных работ участники совершенствуют профессиональную и иноязычную коммуникативную компетенцию, знакомятся с материалами о работе полиции, требованиями, предъявляемыми к сотрудникам, основными функциями и задачами правоохранительных органов.

Изучая тему конкурса, курсанты глубже понимают ответственность, которая возложена на сотрудников полиции, осознают значение образования для эффективного исполнения служебных обязанностей.

Многоаспектность востребованных качеств высокообразованного выпускника вуза, отвечающего запросам XXI века, нацеливает на формирование компетенций, которые интегрируют в себе не только

знания и умения, но и мотивационную, ценностную и социально-поведенческую составляющие [2].

Участие в мероприятиях состязательного характера развивает творческое мышление, познавательный интерес, создает условия для осознания себя, своих возможностей, потребностей и мотивов. Необходимое условие для выработки у обучающихся интереса к процессу обучения – это возможность проявить самостоятельность, инициативность, активность [3].

Творческая активность наиболее инициативных обучающихся привлекает к себе внимание всего переменного состава, что приводит к неуклонному увеличению количества курсантов и слушателей, желающих принять участие в конкурсных мероприятиях.

Деятельность профессорско-преподавательского состава по подготовке обучающихся к участию в них является, с одной стороны, эффективным подходом к организации образовательного процесса, а с другой – способствует расширению творческой коммуникации и взаимодействия преподавателей, обмену опытом, пересмотру и обновлению целей, задач и методов обучения и воспитания.

Таким образом, привлечение курсантов к активному участию в мероприятиях состязательного характера является одной из составляющих образовательного процесса и ярким показателем его качества.

Конкурсная деятельность как неотъемлемая часть обучения и воспитания эффективно влияет на формирование творческого мышления, способствует все-

стороннему гармоничному развитию личности будущего сотрудника полиции, формирует активную жизненную позицию, воспитывает самостоятельность и самоконтроль.

Список источников

1. Современный образовательный процесс // URL: <https://rus-modern-education-process-dict.slovaronline.com/> (дата обращения: 12.03.2023).
2. Вахрушева С.Н. Творческое мышление в контексте профессионального и личностного развития будущих юристов // Право и практика. Научные труды института Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина в г. Кирове. 2017. № 1(16). С. 13–15.
3. Галкина Е.Н. Мотивация учебной деятельности в ВУЗе // Мир науки. 2017. Том 5. № 2.

References

1. Modern educational process // URL: <https://rus-modern-education-process-dict.slovaronline.com/> (date of access: 12.03.2023).
2. Vakhrusheva S.N. Creative thinking in the context of professional and personal development of future lawyers // Law and practice. Scientific works of the Institute of the Moscow State Law Academy named after O.E. Kutafin in Kirov. 2017. № 1(16). P. 13–15.
3. Galkina E.N. Motivation of educational activity at the University // The World of Science. 2017. Vol. 5. № 2.

Информация об авторе

Т.В. Малкова – доцент кафедры иностранных языков Санкт-Петербургского университета МВД России
 Контакты: ул. Лётчика Пилутова, д. 1, Санкт-Петербург, Россия, 198206

Information about the author

T.V. Malkova – Associate Professor at the Department of Foreign Languages of Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
 Contacts: ul. Letchika Pilyutova, d. 1, Saint-Petersburg, Russia, 198206

Статья поступила в редакцию 13.03.2023; одобрена после рецензирования 20.03.2023; принята к публикации 27.03.2023.
The article was submitted 13.03.2023; approved after reviewing 20.03.2023; accepted for publication 27.03.2023.

РЕФЕРЕНЦИАЛЬНОСТЬ РЕЧЕВЫХ МОДЕЛЕЙ В ЮРИДИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Ольга Владимировна Шуныкова

Уральский юридический институт МВД России
olga.sharkunova@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается понятие референциальности речевых моделей, функционирующих в юридическом дискурсе, с позиции теоретических особенностей. Определяются и представляются дескриптивно параметры связности речевых моделей, описывается их значение и структурные особенности.

Ключевые слова: речевые модели, англоязычный юридический дискурс, референциальность, институциональный дискурс
Для цитирования: Шуныкова О.В. Референциальность речевых моделей в юридическом дискурсе: вопросы теории // Современная наука. 2023. № 2. С. 54–56.

Original article

REFERENTIALITY OF SPEECH MODELS IN LEGAL DISCOURSE: QUESTIONS OF THEORY

Olga V. Shunyakova

Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia
olga.sharkunova@mail.ru

Abstract. The article deals with the concept of referentiality of speech patterns functioning in legal discourse from the position of theoretical features. The aim of the study is to establish the cohesive and relational nature of this discourse-determined linguistic phenomenon for further effective use in the speech of law enforcement officers in the construction of their own secondary utterance in the process of educational and professional communication. The parameters of speech model cohesion are defined and presented descriptively, their meaning and structural features are described.

Keywords: speech patterns, English-language legal discourse, referentiality, institutional discourse

For citation: Shunyakova O.V. Referentiality of speech models in legal discourse: questions of theory // Modern Science. 2023. № 2. P. 54–56.

В настоящее время явление речевых моделей изучается в языкознании в аспекте лингвистического, лингводидактического, лексического, грамматического, уровня, а также системного подходов, исследуется состав данного феномена, его роль в институциональном полицейском дискурсе при работе со специальными аутентичными и адаптированными текстами, рассматриваются их свойства, в том числе номинагивность и структура.

Однако считаем не до конца изученной референциальность речевых моделей (связность и соотносительность с объектами правовой действительности).

Подчеркнем, что определение данной закономерности позволит уточнить теоретическое описание речевых моделей, а также необходимость обращения к речевым моделям как структурно-семантической составляющей юридического дискурса.

Корректное понимание референциальности речевых моделей способствует правильному восприятию, усвоению и воспроизведению терминологического аппарата и структуры неадаптированных текстов полицейского дискурса, а также грамотному построению текстов вторичного высказывания.

Актуальность исследования заключается в изучении референциальности как свойства речевых моделей в институциональном полицейском дискурсе с позиции теории.

Проблемой исследования считаем необходимость теоретического описания особенностей функционирования референциальной природы речевых моделей в институциональном полицейском дискурсе как меха-

низма их работы и связно-соотносительного построения.

В настоящее время данная проблема недостаточно исследована, так как связь институционального дискурса и речевых моделей еще мало изучена.

Особенности и текстовая интерпретация полицейского дискурса исследовались в аспекте филологии (Е.А. Кожемякин [1], Л.Е. Попова [2]), юриспруденции (Е.А. Богачева [3]) через призму структурных возможностей интерпретации речевых структур.

В аспекте создания институционального дискурса речевыми моделями занимались с позиции грамматической связности (М.В. Чеканова [4]); с позиции структуры (У.С. Каландаров, Р.А. Эгамов [5]); с позиции создания вторичного высказывания на основе первичного текста (И.В. Палашевская [6]); со связно-номинагивной позиции (И.Д. Зайцева [7]); с коммуникативно-созидательной позиции (В. Гладков, Е.Г. Которова [8]); с позиции институциональной принадлежности и стилистики употребления (П.Б. Кондратьев [9], О.А. Крапивкина Л.А. Непомиллов [10]).

Определимся с теоретическим базисом исследования. Институциональный дискурс, по Е.А. Богачевой [11], представлен в том числе полицейским и юридическим видами.

Актуализация разных типов дискурса происходит в детерминированных условиях правовой действительности коммуникативных ситуациях. Она представлена с проекцией объектов правовой действительности речи в текст посредством их внутритекстовых терминологически принятых либо контекстуальных наиме-

нований при помощи в том числе речевых моделей и включенных в них номинативно-терминологических средств.

Институциональный полицейский дискурс, по Н.Д. Арутюновой [12], Т. ван Дейку [13], З.С. Гаррису [14], Е.С. Кубряковой [15], Л.В. Ступниковой [16], считаем комплексом знаний и текстов профессионального полицейского и правового характера, существующих в устной, а также зафиксированных в письменной форме, связанных между собой для решения правовых вопросов, имеющих регулятивный и предписывающий характер и соотносенных с правовой действительностью и явлениями социально-правовой и полицейской природы.

Данные тексты, включающие номинативные лексические единицы, проецируют объекты правовой реальности, социально-правовые отношения, действия и спектр их возможных последствий, нормы и законодательные акты.

Они, будучи связанными с внешними правовыми отношениями и их описаниями, референциальны. Референциальность как качество полицейского дискурса, по П.Ф. Стросону [17], показывает отношения объектов правовой действительности, проецируемой на дискурсивную основу посредством типизированных речевых конструкций и входящих в них номинаций-терминов.

Выделяем внешнюю и внутреннюю референциальность правового дискурса, то есть связь с реальностью правового характера, и повторно-номинативную связность самих текстов полицейского дискурса.

Уточним понятие речевых моделей. Речевыми моделями в полицейском дискурсе, согласно мнению В. Гладрова, Е.Г. Которовой [8], М.В. Чекановой [18], считаем институционально, структурно, тематически и стилистически заданные относительно статичные связанные языковые референтно-номинативные структуры.

Они могут выполнять идентификационную, интродуктивную, референциальную и номинативную функции и используются для выражения предписаний правового характера с целью совершения правовых действий в рамках общественных отношений.

Речевые модели позволяют вписать в дискурс номинативные единицы, выполняют связующую функцию, соединяя части текста логически для совершения правовых действий по охране общественного порядка, защите жизни, здоровья и имущества граждан, ведению следственных действий либо совершения иных правовых действий, сопряженных с деятельностью сотрудников полиции, прописанных в федеральных законах об их функционале.

Таким образом, можно говорить о типизации речевых моделей в зависимости от вида полицейского дискурса, а также в рамках функциональной направленности.

Эти речевые структуры вписывают в текст необходимые номинативно-лексические единицы, важны с формально-логической позиции, позволяя соединить текст в единую связную и логически понятную структуру.

Те или иные речевые модели свойственны определенному виду юридического дискурса. В частности, можно выделить полицейский дискурс (тексты уголовных дел, нормативных актов, законов, регулирующих правовую деятельность сотрудников полиции, документов, в том числе рапортов и отчетов, справок и т.д.).

Выделим параметры связности речевых моделей. Их можно условно разделить на внутренние и внешние. К внешним относим:

1. Соотнесенность в номинировании объектов полицейского дискурса с объектами юридической действительности и/или их реальными прототипами посредством речевых моделей. Здесь можно выделить прецедентность как аспект референциальности речевых моделей в обозначении объектов юридической действительности как единичных в своем роде либо генерализацию как аспект обозначения целого класса объектов.

2. Типизированность структуры описания объекта, которая достигается за счет использования относительно устойчивых структур речевых моделей, характерных для институционального дискурса и его видов.

К внутренним параметрам можно отнести:

1. Директивность наименования и идентифицируемость объекта, то есть направленность речевых моделей на указание на определенный объект или явление правовой сферы и возможность отличать его от класса подобных.

2. Терминологическую обусловленность, то есть четкое номинирование объектов полицейского дискурса посредством заданных правовыми концептами и правилами их вербально-языковой реализации речевых моделей на уровне слов и словосочетаний.

3. Логическое развертывание, или терминологически и грамматически детерминированную систему смыслов речевых моделей на номинативном уровне (слова-термины, словосочетания-термины, устойчивые выражения правового и полицейского дискурса), которую возможно декодировать и интерпретировать.

Опишем наиболее важные структурные элементы текста, включающие речевые модели. Прежде всего к ним относятся логические части любого текста/высказывания: введение с его интродуктивным потенциалом, основная часть как способ семантического развертывания содержания посредством определенных устойчивых выражений, вывод/заключение с его логическими речевыми моделями в обобщающей функции.

Уровнями как структурными элементами текста, включающими речевые модели, следует считать уровень лексем (речевые модели, представляющие собой номинации-термины, состоящие из одного или нескольких слов и являющиеся относительно статичными), а также уровень предложений, имеющих определенный смысл и функционирующих в определенном наборе контекстов (устойчивые типовые речевые модели).

Сказанное выше позволяет заключить, что речевые модели априори референциальны, поскольку функционируют в юридическом/полицейском дискурсе. Понимание их связно-соотносительной природы позволяет понимать принципы построения текстов институционального полицейского дискурса, как устного, так и письменного, для эффективного построения вторичного высказывания сотрудников правоохранительных органов в процессе осуществления учебно-профессиональной коммуникации.

Таким образом, корректное оперирование параметрами связности речевых моделей в полицейском дискурсе, понимание структуры речевых моделей позволяет обучающемуся легче включиться в изучение информации по специальности: проще становится аналитическая работа с текстом, легче запоминаются знания по специальности на иностранном языке, более доступной становится структура учебно-научных и учебных, научных и официальных текстов полицейского дискурса. Данный вид работы позволяет сотруднику полиции постоянно совершенствовать багаж профессиональных знаний и повышать навыки грамотной работы с текстовой информацией.

Список источников

1. Кожемякин Е.А. Юридический дискурс как культурный феномен: структура и смыслообразование // Юрислингвистика. 2011. № 11. С. 131–145.
2. Попова Л.Е. Юридический дискурс как объект интерпретаций (семантич. и прагматич. аспект): дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 2005. 166 с.
3. Богачева Е.А. Юридический дискурс как тип институционального дискурса в английском языке // Язык науки и профессиональная коммуникация. 2021. № 3(4). С. 11–17.
4. Чеканова М.В. Модели речевого высказывания // Проблемы современного образования. 2017. № 6. С. 77–82.
5. Каландаров У.С., Эгамов Р.А. Работа с речевыми моделями на занятиях по русскому языку как иностранному // Молодой ученый: международный научный журнал. 2017. Ч. VII. № 3(137). С. 651–653.
6. Палашевская И.В. Функции юридического дискурса и действия его участников // Известия Самарского научного центра РАН. 2010. Т. 12. № 5(2). С. 535–540.
7. Зайцева И.Д. Дискурсивные особенности текстов юридических документов (общая характеристика) // Юрислингвистика. 2010. С. 36–40.
8. Гладров В., Которова Е.Г. Контрастивное изучение моделей речевого поведения // Жанры речи: международный научный журнал. 2015. № 2(12). С. 27–40.
9. Кондратьев П.Б. Лингвопрагматические особенности юридического дискурса (на материале английского языка) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Филология. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 1-2. С. 67–71.
10. Крапивкина О.А., Непомилов Л.А. Юридический дискурс: понятие, функции, свойства // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 9(37). С. 102–105.
11. Богачева Е.А. Юридический дискурс как тип институционального дискурса в английском языке // Язык науки и профессиональная коммуникация. 2021. № 3(4). С. 11–17.
12. Арутюнова Н.Д. Дискурс. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
13. Ван Дейк Т.А. Язык понимание и коммуникация / пер. с англ., под ред. В.И. Герасимова. М.: Прогресс, 1989. 310 с.
14. Harris Z.S. Discourse analysis // Language. 1952. № 28. P. 1–30.
15. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов / под общ. ред. Е.С. Кубряковой. М., 1996. 245 с.
16. Ступникова Л.В. Сущность и особенности юридического дискурса английского права // Вестник МГЛУ. Серия «Гуманитарные науки». 2007. № 519–1. С. 213–220.
17. Strawson P.F. On Referring // Mind. New Series. 1950. Vol. 59. № 235. P. 320–344.
18. Чеканова М.В. Модели речевого высказывания // Проблемы современного образования. 2017. № 6. С. 77–82.

References

1. Kozhemyakin E.A. Legal Discourse as a Cultural Phenomenon: Structure and Meaning // Jurislinguistics. 2011. № 11. P. 131–145.
2. Popova L.E. Legal discourse as an object of interpretation (semantic and pragmatic aspects): dis. ... Cand. Sciences in Philologies. Krasnodar, 2005. 166 p.
3. Bogacheva E.A. Legal discourse as a type of institutional discourse in English // Language of science and professional communication. 2021. № 3(4). P. 11–17.
4. Chekanova M.V. Models of speech utterance // Problems of modern education. 2017. № 6. P. 77–82.
5. Kalandarov U.S., Egamov R.A. Working with speech models in the classroom in Russian as a foreign language // Young scientist: international scientific journal. 2017. Part VII. № 3(137). P. 651–653.
6. Palashevskaya I.V. Functions of legal discourse and the actions of its participants // Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 2010. Vol. 12. № 5(2). P. 535–540.
7. Zaitseva I.D. Discursive features of the texts of legal documents (general characteristics) // Jurislinguistics. 2010. P. 36–40.
8. Gladrov V., Kotorova E.G. Contrastive study of models of speech behavior // Genres of speech: international scientific journal. 2015. № 2(12). P. 27–40.
9. Kondratiev P.B. Linguistic and pragmatic features of legal discourse (on the material of the English language) // Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Philology. Series: Humanities. 2020. № 1-2. P. 67–71.
10. Krapivkina O.A., Nepomilov L.A. Legal discourse: concept, functions, properties // Humanitarian scientific research. 2014. № 9(37). P. 102–105.
11. Bogacheva E.A. Legal discourse as a type of institutional discourse in English // Language of science and professional communication. 2021. № 3(4). P. 11–17.
12. Arutyunova N.D. Discourse. Linguistic encyclopedic dictionary. M., 1990.
13. Van Dyck T.A. Language understanding and communication / Translation from English, ed. by V.I. Gerasimov. M.: Progress, 1989. 310 p.
14. Harris Z.S. Discourse analysis // Language. 1952. № 28. P. 1–30.
15. Kubryakova E.S., Demyankov V.Z., Pankrats Yu.G., Luzina L.G. Brief Dictionary of Cognitive Terms / Under the general ed. E.S. Kubryakova. M., 1996. 245 p.
16. Stupnikova L.V. Essence and features of the legal discourse of English law // Vestnik MSLU. Series «Humanities». 2007. № 519–1. P. 213–220.
17. Strawson P.F. On Referring // Mind. New Series. 1950. Vol. 59. № 235. P. 320–344.
18. Chekanova M.V. Models of speech utterance // Problems of modern education. 2017. № 6. P. 77–82.

Информация об авторе

О.В. Шуныкова – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков Уральского юридического института МВД России

Контакты: ул. Корепина, д. 66, Екатеринбург, Россия, 620057

Information about the author

O.V. Shunyakova – Candidate of Sciences in Philologies, Associate Professor of the Department of Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia

Contacts: ul. Korepina, d. 66, Yekaterinburg, Russia, 620057

Статья поступила в редакцию 28.03.2023; одобрена после рецензирования 04.04.2023; принята к публикации 11.04.2023.
The article was submitted 28.03.2023; approved after reviewing 04.04.2023; accepted for publication 11.04.2023.