

*Примак А.А.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

### **ОСНОВАНИЯ (УСЛОВИЯ) ПРИМЕНЕНИЯ ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ СТАТЬЕЙ 82.1 УК РФ**

В уголовно-правовой теории нет единого понимания оснований применения норм закона об освобождении от наказания, некоторыми признаками которых обладает и отсрочка отбывания наказания больным наркоманией. В литературе можно встретить суждения относительно юридического и фактического основания отсрочки отбывания наказания либо основания и условия ее применения и др., а также мнение о том, что разграничение оснований и условий не имеет под собой ни теоретической, ни практической значимости. Не вдаваясь в полемику по этому вопросу, заметим, что закон (ст. 82.1 УК РФ) содержит определенные юридические факты, наличие которых предопределяет возможность предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией. К ним относятся: а) изъятие лица пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию; б) признание лица, больным наркоманией; в) совершение этим лицом преступления, указанного в перечне, содержащемся в ст. 82.1 УК РФ; г) это преступление совершено впервые; д) лицо осуждено к наказанию в виде лишения свободы.

Прежде всего такой предпосылкой, исходя из наименования данного правового образования, выступает заболеваемость лица наркоманией. Именно заболевание наркоманией, а не наркозависимость или наркотическое опьянение, при котором лицо совершило преступление, является основанием применения ст. 82.1 УК РФ. Больным наркоманией в соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» является лицо, которому по результатам медицинского освидетельствования, проведенного в соответствии с обозначенным законом, поставлен диагноз наркомания. Однако для уголовно-правового решения результаты медицинского освидетельствования явно не достаточны, они не имеют под собой уголовно-процессуальной основы. Поэтому Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 30 июня 2015 г. № 30, изменяющем

постановление от 15 июня 2006 г. № 14, вводит существенное уточнение, согласно которому диагноз наркомания либо его отсутствие устанавливается заключением эксперта по результатам судебно-психиатрической экспертизы, проводимой на основании п. 3.2 ст. 196 УПК РФ, а также указывает на отсутствие медицинских противопоказаний для проведения лечения такого заболевания (абз. 2 п. 35.1).<sup>1</sup>

С первых дней реализации ст. 82.1 УК РФ у специалистов возник вопрос: почему отсрочка отбывания наказания больным наркоманией предоставляется только лицам, совершившим преступления, предусмотренные частями первыми ст. 228, 231 и ст. 233 УК РФ. Ответ на него может быть получен при анализе целевых установок этого вида отсрочки. Законодательная цель введения ст. 82.1 УК РФ, как вытекает из пояснительной записки к проекту Федерального закона, которым она закреплена в уголовном законодательстве,<sup>2</sup> является создание дополнительного стимула для добросовестного прохождения курса лечения больными наркоманией и их последующей социальной адаптации. Исходя из этой посылки, необходимо выделить следующие целевые установки отсрочки отбывания наказания больных наркоманией: излечение осужденного, его реабилитация (медицинская и социальная), а также предупреждение совершения им новых преступлений. Таким образом, главным здесь выступает устранение условия совершения преступления – наркозависимости лица, являющейся центральным сегментом в механизме детерминации совершения преступления больным наркоманией. Не вызывает сомнения, что необходимость достижения этих целей возникает не только при совершении преступлений, перечисленных в ч. 1 ст. 82.1 УК РФ, но и других криминальных актов, совершаемых наркозависимыми.

Иной проблемой применения ст. 82.1 УК РФ, связанной с определением круга лиц, которым может применяться отсрочка, является определение совершения преступления впервые. На практике нередко возникает вопрос, относится ли данное положение только к преступлениям, перечисленным в ч. 1 ст. 82.1 УК РФ, или в целом данный вид отсрочки применяется только к лицам, впервые совершившим преступление. Встречающиеся судебные решения говорят о том, что правоприменитель склонен применять исследуемый вид отсрочки и к лицам, ранее совершившим преступления. Так, Октябрьским районным судом г. Липецка была применена ст. 82.1 УК РФ в отношении лица, признанного боль-

ным наркоманией, совершившим преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ, но которому было назначено наказание с применением правил ст. 68 УК РФ, поскольку имелась непогашенная судимость.<sup>3</sup>

Вряд ли с таким решением можно согласиться, поскольку применение исследуемого правового образования должно быть ориентировано на первичную преступность, обусловленную наркозависимостью лица. Системный анализ положений ч. 1 и 4 ст. 82.1 УК РФ говорит о том, что основанием применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией является совершения впервые преступлений, перечисленных в ч. 1 ст. 82.1 УК РФ, и никаких других. В том случае, если лицо совершило еще и иное преступление, то в соответствии с ч. 4 ст. 82.1 УК РФ суд обязан назначить наказание по совокупности преступлений, в соответствии с правилами, изложенными в ч. 5 ст. 69 УК РФ, и направить осужденного для отбывания наказания. На это же обращает внимание и Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 30 июня 2015 г. № 30, указывая, что «в случае совершения лицом иного преступления, помимо преступления, указанного в части 1 статьи 82.1 УК РФ, отсрочка не применяется».

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 30 июня 2015 г. № 30 обязывает для определения лица как впервые совершившего преступление, указанного в ч. 1 ст. 82.1 УК РФ, учитывать положения п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», определяющем лицо впервые совершившим преступление. Такой подход нельзя признать оптимальным, и не только потому, что п. 2 постановления № 19 напрямую определяет его применение при толковании только ст. 75, 76 и 76.1 УК РФ, закрепляющих виды освобождения от уголовной ответственности, имеющих совершенно иную правовую природу, нежели отсрочка отбывания наказания больным наркоманией. Дело в том, что большинство положений обсуждаемого пункта (постановления № 19) идут вразрез с ч. 4 ст. 82.1 УК РФ, в частности, признание лицом, впервые совершившим преступление и осужденным по другому делу, приговор по которому на момент совершения одного из преступлений, перечисленных в ч. 1 ст. 82.1 УК РФ, не вступил в законную силу, что, безусловно, дезориентирует правоприменителя. Фактически лишь два подпункта («г» и «д»)

пункта 2 постановления № 19 могут быть использованы при применении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией.

Поэтому представляется целесообразным дать прямое толкование в постановлении Пленума Верховного Суда РФ о лице, впервые совершившем преступление, которому может применяться исследуемый вид отсрочки. На наш взгляд, таким лицо должно признаваться, если оно: а) ранее никаких преступлений не совершало и в отношении его не возбуждено уголовное дело; б) имеет предыдущий приговор, который на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости); в) имеет предыдущий приговор, который вступил в законную силу, но на момент судебного разбирательства устранена преступность деяния, за которое лицо было осуждено; г) ранее было освобождено от уголовной ответственности.

Практика применения обсуждаемого института свидетельствует о том, что осужденные крайне редко изъявляют желание пройти курс лечения и последующую реабилитацию, что является необходимым для применения ст. 82.1 УК РФ. Обусловлено это несколькими факторами. Во-первых, за совершение преступлений, указанных в ч. 1 ст. 82.1 УК РФ, назначается наказание, как правило, не связанное с изоляцией от общества<sup>4</sup>, или условное осуждение, при котором, заметим, суды крайне редко назначают обязанность пройти курс лечения от наркомании, не говоря уже, в случае осуществления лечения, пройти медицинскую и социальную реабилитацию, что в принципе закон не исключает. Во-вторых, длительность сроков отсрочки отбывания наказания «отпугивает» осужденных от добровольного лечения<sup>5</sup>, воспринимающих отсрочку как государственное принуждение. В-третьих, такое желание осужденным может быть заявлено в любой момент, в том числе и после провозглашения приговора, что дает им основания дожидаться итогового решения по делу, после чего принимать решение о лечении и реабилитации.

Необходимой предпосылкой применения ст. 82.1 УК РФ является осуждение лица к лишению свободы. Следует учитывать, что, согласно ст. 72.1 УК РФ, назначая иное наказание, суд имеет

возможность возложить на осужденного обязанность пройти курс лечения от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию. В этом есть определенный парадокс: с одной стороны, лицу, признанному больным наркоманией и обладающему меньшей общественной опасностью, поскольку назначено наказание, не связанное с лишением свободы, возлагается обязанность пройти курс лечения и реабилитацию, которая носит принудительный характер, а лицу, обладающему большей общественной опасностью, – прохождение курса лечения и реабилитации носит характер привилегии, лишенной принудительного свойства; с другой стороны, такой механизм уголовно-правового регулирования побуждения к отказу от потребления наркотиков способствует стимулированию добровольного лечения, которое, по мнению медиков, является более эффективным в вопросах излечения наркомании.

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (в ред. от 30.06.2015 № 30) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Паспорт проекта Федерального закона № 559740-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Приговор Октябрьского районного суда г. Липецка от 30 сентября 2015 г. Дело 1-250/2015.

<sup>4</sup> Откидач А.О. О правоприменительной практике по ст. 82.1 Уголовного кодекса Российской Федерации // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 32-35.

<sup>5</sup> Буркина О.А., Кузнецов А.И. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: проблемы применения // Наркоконтроль. 2013. № 4. С. 6-7.

*Салакко А.С.*

Первая Красноярская краевая  
коллегия адвокатов

#### **ПРИМЕНЕНИЕ СТАТЬИ 82.1 УК РФ КАК МЕТОД БОРЬБЫ С НАРКОМАНИЕЙ**

Выступая 15 апреля 2015 г. на заседании ГАК по теме «Повышение эффективности действующего уголовно-правового инструментария по реализации Стратегии государственной антинаркотической политики», директор ФСКН России Виктор Иванов отметил, что «из почти 600 тысяч осужденных по уголовным делам,