

А.Ю. Rogozin

Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

ЛЕГАЛИЗАЦИЯ КУРЕНИЯ МАРИХУАНЫ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ СМИ

На сегодняшний день, в условиях нарастающей политической напряженности вокруг нашей страны, особую важность приобретает изучение дискурса зарубежных средств массовой информации. Дискурс представляет собой неотъемлемую часть каждодневной реальности жизни любого человека. Дискурс отражает эту реальность, показывая истинные цели и намерения говорящего. Участник речевого общения может контролировать свою речь, но не дискурс. И уже вследствие одного этого феномен дискурса представляет собой большой и, можно сказать, особый интерес для психологии, филологии и некоторых других научных дисциплин. Не подлежит сомнению тот факт, что СМИ являют собой промежуточное звено в общении между властью и обществом. Они истолковывают язык власти, делая его понятным для граждан. Отсюда вполне логичным представляется следующий вывод: изучая тематику и содержание зарубежных средств массовой информации, мы можем понимать «скрытые» послы властных кругов соответствующих государств. Само понятие политического дискурса не является до конца разработанным. Этот термин имеет так называемое узкое и широкое толкование. Под узким пониманием подразумевается следующее: политический дискурс может быть представлен только в речи политических деятелей. Автором этого подхода является голландский лингвист Т.А. ван Дейк. Однако широкое видение дискурса говорит о том, что любое речевое произведение, относящееся к политике, есть политический дискурс. В нашей работе мы взяли за основу именно широкое понимание, к сторонникам которого принадлежит и российская ученый-филолог Е.И. Шейгал. Политический дискурс общества состоит из пластов лексики определенной тематики и ни один из этих слоев не появляется в дискурсе без соответствующих изменений в общественно-политической жизни, а так как политический дискурс отражает жизнедеятельность общества, то очевидно, что каждый из этих лексических пластов нуждается в своем изучении. В качестве примера здесь возможно рассмотреть появление в англоязычном политическом дискурсе (на примере британского политико-

экономического журнала the Economist и американской общественно-политической газеты the Washington Post) терминологии, связанной с наркотической тематикой, которая, в свою очередь, посвящена вопросу легализации в США курения марихуаны на территории некоторых штатов. Вот лишь несколько примеров функционирования в тексте подобной лексики:

*Smoking cannabis becomes legal today in Alaska, the latest state to lift its prohibition of the drug after Colorado and Washington, which took the plunge last year*¹. (Курение марихуаны сегодня становится законным на Аляске, в последнем штате, отменившем запрет после Колорадо и Вашингтона.) В данном примере, исходя из авторского использования в нем слов «законный» *legal*, «запрет» *prohibition* и «последний» *the latest* возможно сделать вывод о том, что американское общество в своем большинстве с трудом принимает идею о легализации наркотика.

City leaders declared Tuesday that *marijuana possession* will become legal in the District at 12:01 a.m. Thursday – but warned the public that many pot-related activities will remain illegal, including *selling the drug, growing it outdoors, possessing it in federally subsidized housing and smoking it anywhere in public*². (Первые лица города заявили, что владение марихуаной станет легальным в округе после 12 часов дня в четверг, но предупредили, что многие сопутствующие манипуляции останутся вне закона, включая продажу наркотика, выращивание его за пределами своего участка, хранение в объектах федеральной собственности, и курение в общественных местах.) Пример №2 демонстрирует, что даже в случае легализации далеко не все операции с марихуаной станут законными.

In an interview, Rep. Jason Chaffetz (R-Utah) said: «Federal law, signed by the president, confirms that D.C. cannot move forward. If they are under any illusion that this would be legal, they are wrong. And there are very severe consequences for violating this provision. You can go to prison for this. We're not playing a little game here»³. (В своем интервью республиканский сенатор от штата Юта Джейсон Хаффетц отметил: «Федеральный закон, подписанный президентом, подтверждает, что президентская администрация не может продвигаться дальше в этом направлении (легализации марихуаны). Если они (администрация Белого Дома) думают, что это будет законно, они ошибаются. Есть очень серьезные обстоятельства для того, чтобы расстроить их план. За такую инициативу можно отправиться в тюрьму. Мы здесь в детские игры не играем».) Третий пример также является наглядным свидетельством того, что даже

американская политическая элита, особенно республиканская партия, не одобряет идею легализации марихуаны.

Использованные цитаты красноречиво подтверждают необходимость изучения англоязычного политического дискурса. Ведь, несмотря на сегодняшние политические разногласия между Россией и западным блоком, такие государства, как США, Великобритания, Канада и некоторые другие англоязычные страны являются во многих отношениях передовыми, а следовательно, на настоящем историческом этапе неправильные и спорные шаги они делают быстрее, поэтому их опыт может быть учтен и в нашей стране.

¹ The economist, 24.02. 2015, Baked Alaska.

² The Washington Post, By Aaron C. Davis and Peter Hermann 24.02.2015 Update: House Republicans warn D.C. mayor not to legalize pot.

³ The Washington Post, By Aaron C. Davis and Peter Hermann 24.02.2015 Update: House Republicans warn D.C. mayor not to legalize pot.

А.С. Шерстяных,

кандидат технических наук, доцент
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЦЕЛЕВЫХ АНТИНАРКОТИЧЕСКИХ ПРОГРАММ

Актуальность проблемы профилактики наркомании не вызывает сомнений. Как указал В.П. Иванов в выступлении на совещании председателей Верховных судов общей юрисдикции, а также председателей арбитражных судов Российской Федерации 10 февраля 2015 г., наркомания превратилась в угрозу национальной безопасности, стала вопросом выживаемости нашего общества.¹

Современные многочисленные методы лечения больных наркоманией не являются абсолютно эффективными. Даже в том случае, если удастся полностью излечить больного от физической зависимости, остается психическая зависимость, которая вынуждает его вернуться к прежнему образу жизни.

Однако во многих странах мира доказали свою эффективность мероприятия профилактического характера, направленные на формирование здорового образа жизни, снижение привлекательно-