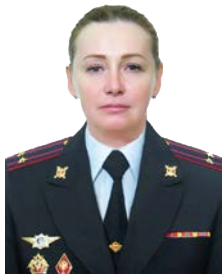




УДК 343.98



Оксана Леонидовна РОМАНОВА,

старший преподаватель кафедры криминалистики
Санкт-Петербургского университета МВД России
romanovvas90@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ СУБЪЕКТА РАССЛЕДОВАНИЯ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО КРИМИНАЛИСТИКЕ

FORMATION OF PROFESSIONAL SKILLS AND ABILITIES OF AN INVESTIGATIVE ENTITY DURING PRACTICAL CLASSES ON CRIMINALISTICS

В статье рассматривается вопрос формирования профессиональных умений и навыков у обучающихся в ходе проведения практических занятий по учебной дисциплине «Криминалистика», предусмотренной федеральным государственным стандартом и являющейся одной из основных в высших учебных заведениях системы Министерства внутренних дел Российской Федерации. Представлен взгляд автора на значение и особенности практических занятий по криминалистике в условиях реализации современного компетентностного подхода к профессиональному образованию.

The article considers the issue of formation of students' professional skills and abilities during practical classes on Criminalistics, provided for by the Federal State Educational Standard (FSES) and being one of the major disciplines at higher educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. The article presents the author's view on the significance and specific features of practical classes on Criminalistics in the context of implementation of the modern competency-based approach to vocational education.

Ключевые слова: практическое занятие, криминалистика, формирование профессиональных компетенций, применение технико-криминалистических средств, криминалистические умения, навыки.

Keywords: *practical class, Criminalistics, formation of professional competencies, use of technical and forensic science tools, forensic science skills and abilities.*

Эффективное раскрытие и расследование преступлений во многом зависят от уровня образования и квалификации субъектов, осуществляющих данную деятельность, представляющую собой непростую, многокомпонентную и неоспоримо сложную во всех отношениях работу, реализация которой требует наличия у вышеуказанных субъектов специальных криминалистических знаний,

умений и навыков. В ходе расследования преступлений знания в области криминалистики предоставляют возможность всецело изучить и объективно дать оценку объектам, имеющим доказательственное значение.

Одним из первым и базовым этапом формирования у будущих специалистов профессиональных знаний является обучение их в юридических вузах, а результатом подготов-



ки – сформированные у них общие и профессиональные компетенции, обеспечивающие успешную деятельность.

В настоящий момент в вузах системы МВД России в профессиональной подготовке будущих специалистов обозначается переориентация на личность обучающегося, который должен обладать не только профессиональными навыками и умениями, но и развитым социально-культурным началом, которое позволит ему свободно адаптироваться в современных социально-экономических условиях.

Компетентностный подход является своего рода инструментарием модернизируемой образовательной системы, цель которого – обучить применять полученные в процессе образования профессиональные компетенции не только традиционными способами, но и креативными, инновационными. Однако несмотря на то, что применение компетентностного подхода является одним из приоритетных направлений развития современного образования, до настоящего времени его использование в вузах системы МВД России является весьма затруднительным. Нередко мы сталкиваемся с тем, что наиболее квалифицированные следственные кадры проходили подготовку в гражданских учебных заведениях, а не в ведомственных вузах. Одной из причин сложившейся ситуации является «закостенелость», строгая иерархичность и безотчетное следование директивам, приказам, распоряжениям, исключаям любой творческий и инновационный подход в следственной деятельности. В то же время «развитие надпрофессиональных навыков будущих специалистов – одно из важнейших условий реализации инновационных подходов в криминалистической науке и практике» [2, с. 161]. Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на XIX Всемирном фестивале молодежи и студентов в городе Сочи, обозначил, что «конкурентные преимущества получают те люди, которые не просто обладают набором интересных и важных знаний, а обладают тем, что сегодня называют *soft skills*, обладают и креативным, и плановым, и другими видами мышления». В наше время именно «*soft skills*» компетенции, то есть «гиб-

кие навыки», совместно с профессиональными позволяют во всей полноте раскрыть потенциал личности в различных сферах деятельности.

В обсуждении содержания криминалистической подготовки выпускников юридических вузов принимали участие ведущие отечественные исследователи: А.Ф. Волынский, В.А. Волынский, Л.Я. Драпкин, В.Я. Колдин, В.Н. Хрусталева, Н.П. Яблоков, В.Г. Коломацкий, И.А. Возгрин, К.В. Попова, О.В. Чельшева и многие другие.

Отечественная криминалистика на протяжении длительного времени накопила должный потенциал, который, как отмечает В.Я. Колдин, является «необходимым компонентом любого юридического знания и обязательным элементом профессиональной подготовки любого юриста» [3, с. 13].

Основной целью освоения дисциплины «Криминалистика», как и любой другой прикладной дисциплины, является не только усвоение обучающимися определенной совокупности знаний и обретение способности их применения, но и формирование достаточно большого объема умений и навыков. «Умение – это усвоенный субъектом деятельности способ контролируемого, успешно выполняемого действия на основе имеющихся знаний в различных условиях. Навыки – умение выполнять какие-либо действия автоматически, без поэлементного контроля» [7, с. 29]. Навык, как правило, вырабатывается на основе координации интеллектуальной и мышечной деятельности.

В немногочисленных работах, посвященных криминалистической дидактике, умения и навыки рассматривались исключительно применительно к отдельным разделам криминалистики: криминалистической технике, тактике и методике. Например, такой подход использовался В.Г. Коломацким, К.В. Поповой. Так, по мнению, К.В. Поповой, «следователь должен уметь грамотно и своевременно применять технико-криминалистические средства и методы в процессе расследования» [8, с. 115-117].

С одной стороны, криминалистическая техника быстро реагирует на запросы след-



ственной практики и «активно разрабатывает проблемы применения достижений естественных и технических наук в целях обнаружения, фиксации и познания различных отражений, образуемых преступлением, и эффективного их использования в процессе доказывания по уголовному делу» [6, с. 27]. Поэтому подробная конкретизация того, какими именно методами и средствами должен владеть следователь, вряд ли возможна. С другой стороны, технико-криминалистические средства и методы настолько разнообразны и некоторые из них настолько сложны, что знания о них и навыки обращения с данными средствами выходят за рамки профессиональных знаний, умений и навыков следователя и входят в компетенцию сведущих лиц, прошедших специальную подготовку в области криминалистики и принимающих участие в расследовании в качестве специалистов или экспертов.

Однако при обучении криминалистике вырабатываются и исключительно интеллектуальные навыки, например, когда следователь принимает решение о применении тактического приема в условиях дефицита времени или выдвигает версию, опуская логические связи между посылками и предположительным умозаключением.

В условиях реализации компетентностного подхода данные предложения нельзя признать оптимальными, поскольку формирование той или иной профессиональной компетенции происходит в процессе изучения всех разделов криминалистики. Например, способность обнаруживать, фиксировать и изымать следы преступления с помощью технических средств и методов включает в себя не только технико-криминалистическую составляющую, но тактико-криминалистическую и методико-криминалистическую. Так, следователь должен уметь не только применить поисковое технико-криминалистическое средство (например, средство обнаружения следов рук или крови), но и отыскивать соответствующие следы с учетом тактики осмотра места происшествия. Например, правильно определить траекторию

осмотра (по спирали от центра к периферии или наоборот, по секторам, узлам). Если следователь ошибочно применит тактические приемы, он может случайно уничтожить искомые следы или не обнаружить их. Также для оптимального поиска следов следователь должен определить наиболее вероятный механизм их образования в зависимости от вида совершенного преступления. Так, следы рук будут расположены по-разному при совершении кражи, изнасилования или убийства. А это уже сведения, получаемые при изучении криминалистической методики.

Это не значит, что данный подход предполагает иной порядок в преподавании криминалистики, но требует переработки и тщательного отбора не только содержания дисциплины, но и пересмотра программ, новых подходов к разработке заданий, выполняемых обучающимися, прежде всего, на практических занятиях. По мере освоения разделов криминалистики аналогичные задания должны включать технические, а позже тактические и методические составляющие. Это значит, «что подача материала должна осуществляться путем комплексного использования всех форм и средств обучения по принципу соответствия формы обучения характеру изучаемого материала с акцентом на практические и лабораторные занятия. В большинстве случаев лекция по криминалистической технике должна давать те знания, которые необходимы для реализации умений на практических и лабораторных занятиях, когда в процессе практических занятий не только вырабатываются умения, но подтверждается истинность теоретических знаний» [5, с. 37].

Учитывая изложенное, считаем целесообразным формулировать систему умений и навыков, необходимых для осуществления расследования преступлений в соответствии со структурой следственной деятельности. Итак, обратимся к формированию криминалистических умений и навыков согласно отдельным видам следственной деятельности.

В процессе обучения умения и навыки формируются у обучающихся преимуще-



ственно в ходе практических занятий, при выполнении заданий в практикуме, при проведении криминалистических учений, лабораторных работ, деловых игр и решении ситуационных задач на специализированных полигонах, обстановка которых приближена к реальным условиям их будущей профессиональной деятельности.

В Санкт-Петербургском университете МВД России на протяжении многих лет успешно функционирует межкафедральный криминалистический полигон. На полигоне проводят занятия не только кафедра криминалистики, но и кафедры предварительного расследования, криминалистических экспертиз и исследований, уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности и другие. На полигонах имеются такие ситуационные объекты, как «Банк», «Кафе», «Аптека», «Квартира», «Вагон метро», «Комната для опознания, исключая визуальное наблюдение».

Занятия, проводимые на этих объектах, вызывают огромный интерес у обучающихся, так как отработка задач связана с их будущей профессией. Это также и мотивирует их на более основательную теоретическую подготовку. «Только получив весь комплекс знаний и навыков, будущий специалист становится самостоятельным в постижении науки, проверке знаний теоретических в практической деятельности.» [4, с. 321]. Так, по мнению Н.П. Яблокова, «деловые игры при подготовке специалистов любого уровня имеют большое значение в развитии криминалистического мышления и укреплении практических навыков. Они моделируют будущую профессиональную деятельность. Однако для результативности деловая игра должна быть умело подготовлена к выполнению определенных целей с учетом специализации обучающихся» [9, с. 81].

Практические занятия в форме решения ситуационных задач целесообразно проводить по темам раздела «Криминалистическая методика», некоторым темам раздела «Криминалистическая тактика», например таким, как «Планирование расследования и роль в нем следственных версий», «Взаимодействие

следователя с оперативными работниками и сотрудниками иных служб органов дознания и экспертных подразделений». Практическое занятие в такой форме предполагает предложение учащимся фабулы, содержащей проблемную ситуацию, и задания, заключающегося в анализе ситуации и определении ее типа, подборе типовой программы расследования, составлении плана расследования, выдвижении версий по какому-либо обстоятельству, выборе наиболее рационального способа производства следственного действия, оценке тактического приема с точки зрения его допустимости.

Практические занятия являются основной организационной формой обучения в рассматриваемом аспекте. При разработке методических рекомендаций по проведению практических занятий следует определить содержание занятия, его цель, в качестве которой должны быть отражены умения и навыки (элементы предметных компетенций), на формирование которых направлено занятие. Во время одного занятия могут и, как правило, формируются не один, а два или более навыка, являющиеся частями разных компетенций. Например, при изучении темы «Трасология» одно из практических занятий посвящается обнаружению, изъятию и фиксации следов рук. Целью данного занятия является привитие курсантам умений и навыков, необходимых для обнаружения следов рук, изъятия и описания в протоколе процессуального действия. Данная цель является комплексной. Она предполагает:

- умение определять наиболее эффективные средства и методы обнаружения, изъятия и фиксации материальных следов преступления в конкретных условиях времени, места и обстановки производства следственных действий, оптимальные средства и методы фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств в конкретных условиях выполнения следственного действия;

- владение навыками применения технико-криминалистических средств и методов с целью выявления, изъятия и фиксации материальных следов преступления в конкретных условиях времени, места и обстановки произ-



водства следственных действий, выражения полученной в ходе следственного действия информации средствами письменной речи, обращения с техническими средствами фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств: изготовления копий следов, укрепления, консервации и упаковки объектов, подлежащих изъятию.

Данные умения и навыки вырабатываются в части работы со следами рук и относятся к компетенциям, обеспечивающим осуществление поисковой и удостоверительной деятельности.

Указанные особенности должны учитываться при разработке методики проведения соответствующего занятия. Методические рекомендации также должны содержать описание хода занятия и его материальное обеспечение. В любом случае преподаватель должен учитывать и представлять себе роль каждого практического занятия в формировании предметных криминалистических, а в конечном итоге профессиональных компетенций следователя.

В качестве примера работ, посвященных подробному описанию рассмотренных разновидностей занятий, можно привести следующие учебно-методические пособия: «Курс криминалистики. Основы методики преподавания» И.А. Возгрин, «Основы методики и дидактики. Курс криминалистика» А.А. Степанова. Достаточно подробные описания механизма деловой игры можно встретить в

работах И.А. Возгрин [1, с. 117-119]. Так, в рекомендациях по отработке тактических приемов осмотра места происшествия указаны содержание занятия (осмотр места происшествия), его цель (научить студентов самостоятельной работе на месте происшествия, отработать на практике тактические приемы, используемые в ходе (осмотра места происшествия), место занятия – криминалистический полигон (с описанием обстановки, вещественных доказательств, отдельных видов следов), а также ход занятия. В описание хода занятия включены: информирование группы преподавателем об обстоятельствах происшествия и формулировка заданий, которые должны быть выполнены группой. Подробно описываются действия, которые должны проинформировать обучающихся.

В настоящее время аналогичные разработки с учетом новейших достижений и современного уровня развития криминалистической науки и практики проводятся на кафедре криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России и в других вузах МВД.

В заключение хотелось бы сказать, что полностью формирование всех компетенций заканчивается по окончании освоения всего курса криминалистики и оценка результатов подготовки выпускников может быть дана только по результатам их практической деятельности.

Библиографический список

1. Возгрин, И.А. Основы методики и дидактики курса «Криминалистика» / И.А. Возгрин, А.А. Степанов. – СПб.: Изд. дом «Сентябрь», 2002.
2. Красненко, Ю.В. Криминалистическая подготовка в системе формирования профессиональных навыков субъектов расследования преступлений экспертизы / Ю.В. Красненко // Закон и право. – 2019. – N 2.
3. Колодин, В.Я. Актуальные проблемы методологии криминалистики и судебной экспертизы / В.Я. Колодин // Теория и практика судебной экспертизы. – 2011. – N 1 (21).
4. Курин, А.А. Особенности преподавания дисциплины «Криминалистика» при подготовке специалистов для экспертно-криминалистических подразделений МВД России / А.А. Курин,



О.Б. Дронова // Современные проблемы высшего профессионального образования. – 2014. – N 1 (47).

5. Коломацкий, В.Г. Курс криминалистики. Дидактика и методика / В.Г. Коломацкий. – М., 1991.

6. Клименко, Н.И. Криминалистические знания в структуре профессиональной подготовки следователя / Н.И. Клименко. – Киев, 1990.

7. Пермяков, О.Е. Развитие систем оценки качества подготовки специалистов : автореф. дис. ... докт. пед. наук / О.Е. Пермяков. – СПб., 2009.

8. Попова, К.В. Криминалистическое содержание профессиональной подготовки следователей органов внутренних : дис. ... канд. юрид. наук / К.В. Попова. – СПб., 2002.

9. Яблоков, Н.П. Основные проблемы преподавания криминалистики в современных условиях / Н.П. Яблоков // Модели преподавания криминалистики: история и современность : сборник научных трудов / под ред. Н.П. Яблокова, В.Ю. Шепитько. – Харьков, 2014.