

К ВОПРОСУ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ОТ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

TO THE QUESTION OF CAUSING HEALTH FROM ILLEGAL TRAFFICKING OF STRONGLY ACTING SUBSTANCES

УДК 343.57

С.М. РУДНЕВ,

(Департамент здравоохранения и социальной
защиты населения Белгородской области,
Россия, Белгород)
sergei-rudnev@mail.ru

SERGEY M. RUDNEV,

(Department of health and social
protection of the population
of the Belgorod region,
Belgorod, Russia)

А.Б. СВИСТИЛЬНИКОВ,

кандидат юридических наук, доцент
(Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, Белгород)
Svistilnikov@mail.ru

ALEKSANDER B. SVISTILNIKOV,

Candidate of Law, Associate Professor
(Putilin Belgorod Law Institute of Ministry
of the Interior of Russia,
Belgorod, Russia)

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные проблемы современной России по обеспечению безопасности здоровья граждан, возникающие в сфере легального и незаконного оборота сильнодействующих веществ на территории нашей страны и стран Евразийского экономического сообщества. Основной целью данной статьи является изложение существующих в этой сфере проблем и противоречий, имеющих место в научных и практических кругах профессионального правоохранительного сообщества. Проведенное исследование и контент-анализ нормативных правовых актов, регламентирующих оборот подконтрольных веществ, показали недостатки действующего законодательства в указанной сфере, отсутствие императивных норм, предусматривающих административную и уголовную ответственность за незаконное хранение сильнодействующих веществ; приведены примеры отсутствия нормативно-правового регулирования. Рассмотрены особенности незаконных поставок анаболических стероидов с территории Республики Беларусь. В заключение статьи авторами делается вывод по возникающим негативным последствиям от несовершенства действующего законодательства. Обоснована, в том числе и с точки зрения вреда здоровью населения, опасность попадания сильнодействующих веществ из легальной сферы в незаконный оборот.

Ключевые слова: анаболические стероиды, незаконный оборот, контрабанда, сбыт, обеспечение безопасности, сильнодействующие вещества.

Для цитирования: Руднев С.М., Свистильников А.Б. К вопросу причинения вреда здоровью от незаконного оборота сильнодействующих веществ // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2019. № 4. С. 44-48.

Abstract: the article is devoted to the consideration of actual problems arising in the sphere of trafficking and legal distribution of potent substances in the territory of Russia and the EurAsEC countries. Based on the content analysis of regulatory documents governing the distribution of controlled substances, the deficiencies of the current legislation in this area, the absence of mandatory rules providing for administrative and criminal liability for illegal storage of potent substances, indicating practical examples of the absence of regulatory legislation. On a specific example, the features of the illegal supply of anabolic steroids from the territory of the Republic of Belarus were considered. At the end of the article, the author makes a conclusion on the arising negative consequences of the imperfection of the current legislation.

Keywords: anabolic steroids, security provision, potent substances, trafficking, smuggling, sales.

For citation: Rudnev S.M., Svistilnikov A.B. To the question of causing health from illegal trafficking of strongly acting substances // Vestnik of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia. 2019. № 4. P. 44-48.

Незаконный оборот наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ является одной из серьезных проблем всего мирового сообщества, которая распространяется по многим континентам и угрожает безопасности человечества. Приходится признать, что противодействие не только незаконному обороту наркотических средств, но и сильнодействующих веществ продолжает оставаться одной из наиболее важных проблем в обеспечении национальной безопасности нашей страны. Опасность незаконного оборота сильнодействующих веществ продолжает оставаться актуальной как один из видов противоправной деятельности, который влечет за собой незаконное распространение вредных для здоровья и жизни человека веществ. Указанные в Постановлении Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 вещества по своему пагубному воздействию на организм человека являются не менее опасными, чем наркотические средства и психотропные вещества.

Современные научные исследования суммируют данные о социальном и физическом вреде сильнодействующих веществ. Нельзя не согласиться с общими выводами и рекомендациями авторов по совершенствованию российского законодательства в предметной сфере обращения данной группы ксенобиотиков. В отдельных случаях следует рассматривать возможный вред каждого биологически активного соединения из конкретной фармакологической группы, оценивать индивидуальные особенности его целевых, побочных и токсических эффектов. Проанализируем более подробно возможный вред от употребления отдельных из них.

Например, седативное, противосудорожное, снотворное средство бензобарбитал (1-бензил-5-этил-5-фенилбарбитуровая кислота) оказывает не просто угнетающее воздействие на различные отделы центральной нервной системы, но и вызывает привыкание, лекарственную зависимость, синдром отмены, нарушение функций печени и почек, угнетение дыхания, бронхоспазм, гипотонию, тромбоцитопению, анемию, тромбофлебит и др. Оно также усиливает эффект гипнотиков, средств для наркоза, нейролептиков, транквилизаторов и алкоголя, что может вызвать иные не в полной мере прогнозируемые побочные и токсические реакции на уровне макроорганизма.

Сильнодействующее вещество той же фармакологической группы гексобарбитал имеет побочные эффекты (5-(1-циклогексен-1-ил)-1,5-диметил-2,4,6 (1Н,3Н,5Н)-пиримидинтриона), которые значительно шире, в т.ч. из-за парен-

терального пути его введения: со стороны респираторной системы – угнетение дыхания, понижение вентиляции легких, гиперкапния, отек легких и др.; со стороны сердечно-сосудистой системы – брадикардия, компенсаторная тахикардия, артериальная гипотензия, коллапс, угнетение сократимости миокарда, остановка сердца; со стороны нервной системы – психическое возбуждение, судороги, ретроградная амнезия, сонливость и прочие.

При этом нежелательное действие нейролептических препаратов нельзя лишь определить снижением двигательной активности, способностью вызывать безразличное отношение к окружающему миру и др. Рассматриваемые фармакологические агенты относятся к различным химическим группам веществ, например, фенотиазины, бутирофеноны и другие. Им свойственны побочные и токсические эффекты разной степени тяжести.

Рассмотрим препарат клозапин (8-Хлор-11-(4-метил-1-пиперазинил)-5Н-дибензо [b,e][1,4]дiazепин), который является производным пиперазино-дибензодиазепаина, имеет следующие побочные действия: со стороны нервной системы – головокружение, повышение температуры тела центрального генеза, обморочные состояния, ажитация, акатизия, спутанность сознания, нарушение сна, депрессия, злокачественный нейролептический синдром (судороги, затрудненное дыхание или тахипноэ, тахикардия), эпилептические припадки, поздняя дискинезия и прочие; со стороны мочеполевой системы – задержка мочи, снижение потенции; со стороны желудочно-кишечного тракта – гиперсаливация, тошнота, рвота, изжога и прочие; со стороны сердечно-сосудистой системы и крови – снижение артериального давления, гранулоцитопения, вплоть до агранулоцитоза, лейкопения, тромбоцитопения и другие.

Нейролептик группы фенотиазина левомепромазин ((R)-2-метокси-N,N,бета-триметил-10Н-фенотиазин-10-пропанамин) при приеме может вызывать нежелательные реакции со стороны макроорганизма: со стороны сердечно-сосудистой системы и крови – снижение артериального давления, ортостатическая гипотензия, тахикардия, синдром Морганьи-Адамса-Стокса, панцитопения, агранулоцитоз, лейкопения, эозинофилия, тромбоцитопения и прочие; со стороны нервной системы – спутанность сознания, невнятность речи, эпилептические припадки, повышение внутричерепного давления, нейролептический злокачественный синдром и др.; со стороны желудочно-кишечного тракта – тошнота, рвота, поражение печени (желтуха, холестаза) и т.д.

Изложенные доводы наглядно демонстрируют ошибочность восприятия и позиционирования незначительности вреда от медицинского и тем более немедицинского применения сильнодействующих веществ. В последнем случае дозы принимаемых гражданами фармакологически активных ксенобиотиков зачастую бывают завышенными.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что указанные вещества, в случае их попадания из легального оборота в незаконный, могут нанести непоправимый вред жизни и здоровью людей. Однако отметим, что в настоящее время отсутствует запрет как в уголовном [3, с. 216-220], так и в административном законодательстве на незаконное хранение указанных веществ [1, с. 12-28].

Мониторинг административного законодательства показывает, что в соответствии со ст. 6.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность юридических лиц за нарушения, связанные как с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, так и прекурсоров указанных веществ. Кроме этого, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2009 № 419 и Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 установлен особый порядок легального оборота вышеперечисленных веществ (предписано ведение журналов учета и строгой отчетности по расходованию лекарств). В отношении сильнодействующих веществ никаких правил на федеральном уровне не установлено, что, на наш взгляд, недопустимо, поскольку существует значительная опасность для здоровья граждан, принимающих данные вещества.

Легальный оборот сильнодействующих средств регулируется приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 23.08.2010 № 706н, в соответствии с которым хранение сильнодействующих и ядовитых лекарственных средств подлежит предметно-количественному учету. Нормативно закреплено, что хранение сильнодействующих и ядовитых лекарственных средств, находящихся под контролем в соответствии с международными правовыми нормами, должно осуществляться в помещениях, оборудованных инженерными и техническими средствами охраны. Допускается хранение в одном технически укрепленном помещении сильнодействующих и ядовитых лекарственных средств, а также наркотических и психотропных лекарственных средств, находящихся под международным контролем. При этом хранение сильнодействующих и ядови-

тых лекарственных средств должно осуществляться отдельно (в зависимости от объема запасов) на разных полках сейфа (металлического шкафа) или в разных сейфах (металлических шкафах). Хранение сильнодействующих и ядовитых лекарственных средств, не находящихся под международным контролем, должно осуществляться в металлических шкафах, опечатываемых или пломбируемых в конце рабочего дня [4].

Однако изложенные требования не всегда соблюдаются, и сильнодействующие вещества становятся доступными в свободном обороте. При этом в административном законодательстве отсутствуют правовые нормы, предусматривающие ответственность за нарушение правил оборота (ненадлежащего хранения, учета, использования, передачи) сильнодействующих веществ.

В уголовном законодательстве (ч. 4 ст. 234 УК РФ) предусмотрена ответственность за нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ. Однако ответственность наступает в случаях, если это повлекло по неосторожности их хищение либо причинение иного существенного вреда. Иные виды утраты без хищения либо причинения иного существенного вреда не наказуемы и способствуют свободному распространению подконтрольных медицинских препаратов.

В качестве примера можно привести уголовное дело в отношении гражданина А., который 12 октября 2017 года незаконно сбыл сильнодействующее вещество трамал массой 0,64 грамма в г. Алексеевке Белгородской области гражданину К. за денежное вознаграждение. В ходе следствия было установлено, что указанное сильнодействующее вещество было найдено им 10 октября 2017 года в тамбуре подъезда жилого дома, расположенного в г. Алексеевке Белгородской области. Решением Алексеевского районного суда Белгородской области гражданин А. был приговорен к лишению свободы сроком на 1 год и 2 месяца с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Указанный пример демонстрирует опасность данного вещества для жизни и здоровья граждан. Оно вполне могло случайно оказаться в руках любого жителя многоквартирного дома и привести, в случае его употребления, к тяжелым последствиям.

Рассмотрим препараты, имеющие особый порядок реализации на территории России. К ним относятся анаболические андрогенные стероиды, т.е. искусственные аналоги мужского полового гормона тестостерона, отвечающего

в организме в том числе и за формирование мужской мускулистой фигуры. Порой эти лекарственные препараты называют анаболиками. Термины «анаболические андрогинные стероиды» и «анаболики» в разговорной речи выступают в роли синонимов.

Анаболические стероиды представляют не меньшую угрозу здоровью человека, если их употребляют бесконтрольно со стороны медиков. Имитируя натуральные гормоны организма, они могут нарушать гормональный баланс, быть причиной заболевания почек и печени, вызывать повышение давления, возрастание уровня холестерина в крови, а также приводят к возникновению психологической зависимости, депрессии, склонности к жестокости, агрессивному поведению и частой смене настроения, импотенции, бесплодию. Наряду с этим возможны и иные побочные эффекты [5].

Кроме опасного воздействия на организм человека, данные вещества входят в список всемирного антидопингового кодекса. Употребление их спортсменами подрывает авторитет страны на международном уровне и в глазах мировой общественности. Известны многочисленные случаи, когда после подтверждения их применения спортсменами наступала дисквалификация спортсменов или применялись иные санкции в отношении спортивных федераций России.

В настоящее время наиболее актуальной стала проблема контрабандного ввоза и пересылки анаболических стероидов с территории Республики Беларусь. Как известно, в Беларуси отсутствует уголовная ответственность за оборот этих веществ. В соответствии с договорными отношениями в рамках Европейского экономического сообщества пересылка между странами-участниками не относится к категории международных отправок и не подвергается обязательным таможенным процедурам, как это происходит с международными пересылками [2, с. 24-27].

Лица, проживающие на территории России, при заказе анаболических стероидов по почте или с помощью другого вида доставки выступают в роли исполнителей контрабандной поставки в соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации при условии, если они, в частности, отыскали, осуществили заказ, оплатили, предоставили свои персональные данные, адрес, предусмотрели способы получения и (или) сокрытия заказанного товара. Они подлежат ответственности как исполнители контрабанды.

В правоохранительной деятельности сотрудников УНК УМВД России по Белгородской

области и УФСБ России по Белгородской области 16 января 2018 года имел место факт задержания гражданина Д., который осуществил заказ анаболического стероида «DANABOL» methandienone comprimate 10 mg» на иностранном интернет-сайте, осуществил денежный перевод посредством мобильного банка на счет ПАО Сбербанк, получил на свою электронную почту сведения о сформированной посылке в Республике Беларусь и продолжил отслеживание ее перемещения вплоть до прибытия в пункт назначения в г. Белгороде. При получении почтового отправления данный гражданин был задержан. Наряду с этим фактом было установлено, что ранее им уже осуществлялись заказы через вышеуказанный ресурс. В заказах были подконтрольные сильнодействующие вещества. Собранные по факту доказательства (сведения о переписке и об отслеживании посылки в телефонном аппарате, изъятые свидетельства о наличии сильнодействующих веществ в предыдущей пересылке) прямо указывали на контрабанду анаболических стероидов. Данное уголовное дело от 12 октября 2018 года принято к рассмотрению по месту первого поступления международной посылки в Россию, а именно Мещанским районным судом г. Москвы, и в отношении подсудимого был вынесен обвинительный приговор с наказанием в виде лишения свободы сроком на 3 года с условным испытательным сроком в течение 3 лет.

Привлечение заказчиков стероидов к уголовной ответственности снизило спрос на стероиды. Преступные сообщества воспользовались отсутствием запретительных правовых норм в административном и уголовном законодательстве и сразу отреагировали на действия правоохранительных органов. В настоящее время преступники осуществляют услугу по ввозу сильнодействующих веществ на территорию приграничных регионов России с последующей отправкой анаболиков в различные населенные пункты внутри страны. В случае задержания указанных лиц не в момент отправки посылок отсутствуют основания для изъятия сильнодействующих веществ из оборота, что приводит к увеличению нелегального рынка, опасности для здоровья и жизни граждан. Для изменения сложившейся негативной ситуации с незаконным оборотом сильнодействующих веществ с целью обеспечения безопасности здоровья и жизни граждан нашей страны необходимо в кратчайшее время внести поправки в административное и уголовное законодательство, исключаяющее данный вид преступной деятельности.

Литература

1. **Денисенко Е.В.** Вина, презумпция невиновности и ненаказуемость в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации // Актуальные вопросы публичного права. 2012. № 7. С. 12–28.
2. **Круглов В.А.** О форме и видах вины в преступлениях: по законодательствам России и Беларуси // Юристы-Правоведы. 2012. № 3 (52). С. 24–27.
3. **Рарог А.И.** Учение о вине в современной российской науке уголовного права: состояние и перспективы развития // Российский криминологический взгляд. 2009. № 4. С. 216–220.
4. **Абезгильдина В.Ю.** Обеспечение фармацевтического порядка в подразделениях медицинских организаций // Новая аптека. Эффективное управление. 2014. № 5. С. 30–37.
5. **Чистова Л.Е.** Расследование преступлений в сфере незаконного оборота сильнодействующих и ядовитых веществ: монография. – Москва, 2014. 232 с.
6. **Мохов Е.А.** Наркопреступность и наркомания в современной России // Социология. 2007. № 2. С. 73–88.
7. **Акимова И.В.** Вопросы уголовной ответственности за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 9. С. 111–114.

References

1. **Denisenko E.V.** Vina, prezumpciya nevinovnosti i nenakazuemost' v Kodekse ob administrativnykh pravonarusheniyakh Rossiiskoi Federatsii // Aktual'nye voprosy publicnogo prava. 2012. № 7. S. 12–28.
2. **Kruglov V.A.** O forme i vidakh viny v prestupleniyakh: po zakonodatel'stvam Rossii i Belarusi // Yurist"-Pravoved". 2012. № 3 (52). S. 24–27.
3. **Rarog A.I.** Uchenie o vine v sovremennoi rossiiskoi nauke ugolovnogogo prava: sostoyanie i perspektivy razvitiya // Rossiiskii kriminologicheskii vzglyad. 2009. № 4. S. 216–220.
4. **Abezgil'dina V.Yu.** Obespechenie farmatsevticheskogo poriyadka v podrazdeleniyakh meditsinskikh organizatsii // Novaya apteka. Effektivnoe upravlenie. 2014. № 5. S. 30–37.
5. **Chistova L.E.** Rassledovanie prestuplenii v sfere nezakonnogo oborota sil'nodeistvuyushchikh i yadovitykh veshchestv: monografiya. – Moskva, 2014. 232 s.
6. **Mokhov E.A.** Narkoprestupnost' i narkomaniya v sovremennoi Rossii // Sotsiologiya. 2007. № 2. S. 73–88.
7. **Akimova I.V.** Voprosy ugolovnoi otvetstvennosti za nezakonnuyi oborot sil'nodeistvuyushchikh ili yadovitykh veshchestv v tselyakh sbyta // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2014. № 9. S. 111–114.

(статья сдана в редакцию 23.10.2019)