

Н.Ю. Русанов

Барнаулский юридический институт МВД России

К ВОПРОСУ О ПОИСКОВО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА УСТАНОВЛЕНИЕ ЛИЦ – НОСИТЕЛЕЙ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Профессиональное совершенствование деятельности сотрудников, осуществляющих предварительное расследование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств (далее – НОНС), продолжает оставаться актуальной задачей с учетом удельного веса этих преступлений в общем количестве зарегистрированных преступлений на территории РФ¹ [2].

Традиционно преступления в сфере НОНС вызывают определенные сложности в расследовании в связи с тем, что не избилуют следовой картиной и нередко сопровождаются активным противодействием со стороны преступника. Такие аспекты усложняют достижение успеха в расследовании, могут повлечь переквалификацию деяния, отказ от обвинения, вынесение оправдательного приговора и пр. Эти обстоятельства побуждают сотрудников правоохранительных органов выполнять комплекс мероприятий, позволяющих обеспечить полноту собирания доказательств. Поэтому следователям и/или дознавателям при расследовании указанных преступлений важно приложить дополнительные усилия, которые позволят выявить достаточную совокупность следов преступления.

В криминалистике следы подразделяются на материальные и идеальные [1, с. 131], в настоящей работе ставится задача осветить некоторые аспекты выявления свидетелей – носителей идеальных следов. По уголовным делам в сфере НОНС традиционно подлежат допросам заподозренное лицо и его родственники, а также знакомые, очевидцы совершения преступления, понятые, сотрудники полиции, осуществляющие задержание преступника, иные сотрудники полиции, задействованные в ходе документирования преступной деятельности, в некоторых случаях лица, проживающие по соседству (содержание и/или систематическое предоставле-

ние помещения для наркопритона), при этом следователь и/или дознаватель, осуществляющие предварительное расследование по указанным преступлениям, не выполняют никакой поисково-познавательной деятельности, направленной на выявление сведений об этих лицах, и/или принятия решения о целесообразности их допроса. Допрос этих лиц обязателен и обусловлен как уголовно-процессуальным законодательством, так и сложившимся профессиональным опытом сотрудников, осуществляющих ранее предварительное следствие по таким уголовным делам.

Иначе может сложиться ситуация, когда следователь и/или дознаватель пожелает выйти за рамки шаблонно складывающейся практики и, наряду с допросами указанных лиц и дачей отдельного поручения сотрудникам полиции об установлении дополнительных очевидцев преступления, на достигнутом не остановится, а наоборот, продолжит наступательную поисково-познавательную деятельность, направленную на выявление дополнительных свидетелей преступления. Выявление таких свидетелей, несомненно, требует от сотрудника активизации криминалистического мышления, в ходе которого он попытается воссоздать мысленный образ совершенного и/или совершаемого преступления, при этом этот процесс должен носить постоянный характер и дополняться фактическими данными. Сотрудник правоохранительного органа, пытаясь воссоздать модель преступления, должен выдвинуть гипотетическое предположение о том, где преступник мог оставить следы преступления, после чего осуществить проверку посредством дачи конкретизированного поручения и/или самостоятельно посредством опроса в форме беседы либо интервьюирования. По нашему мнению, наиболее рационально с учетом заинтересованности лично проверить выдвинутую версию, в случае положительного результата необходимо зафиксировать полученные данные путем производства допроса свидетеля и/или производства предъявления для опознания.

¹ Так, количество зарегистрированных преступлений в сфере НОНС и удельный вес во всех зарегистрированных преступлениях: в 2019 г. – 190 тыс. (9,4%); 2020 г. – 189 тыс. (9,3%); в 2021 г. – 179 тыс. (8,9%).

Так, в ходе расследования преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ, выявленных в сельской местности, предметом которых в большинстве случаев являются растения: мак снотворный (растение вида *Papaver somniferum* L) и другие виды мака рода *Papaver*, содержащие наркотические средства, а также конопля (растение рода *Cannabis*) или наркотические средства, полученные из указанных растений [1], в круг возможных свидетелей могут попасть лица, проживающие в местах, находящихся в непосредственной близости от мест произрастания растений, содержащих наркотические средства и/или по пути следования к ним. Такие лица могут стать очевидцами приобретения наркотических средств путем срывания частей растений и/или очевидцами того, как преступник следовал к указанным местам и/или от них. Кроме того, свидетелями могут выступить лица, осуществляющие розничную торговлю в строительных отделах и/или отделах бытовой химии в указанной сельской местности.

Общеизвестно, что наркозависимые при получении наркотических средств из растений конопли (растение рода *Cannabis*) используют бензин, растворитель, которые могут накануне приобрести, и в случае активного противодействия со стороны преступника, выражающегося в отрицании факта получения наркотического средства, изъятого сотрудниками, свидетельские показания продавца позволят подтвердить факт приготовления к выявленному преступлению. Также в качестве свидетелей могут выступать наркозависимые из числа лиц, проживающих в непосредственной близости от места проживания преступника, т.к. не вызывает сомнений, что лица с аналогичным образом жизни могут быть знакомы с преступником и, следовательно,

осведомлены о его негативном образе жизни, круге его знакомых, местах постоянных пребывания и местах приобретения наркотических средств, местах изготовления и потребления наркотических средств. Такая информация не только расширит следовую картину преступления, но и позволит выполнить действия, направленные на предупреждение совершения аналогичных преступлений в этой местности.

При расследовании преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ, сотрудникам для выявления дополнительных свидетелей также стоит уделять внимание следам, которые преступник оставляет в момент подготовки к его совершению. Так, расследуя бесконтактный незаконный сбыт наркотического средства, при выявлении свидетелей следует уделить внимание упаковочному материалу, в который было помещено наркотическое средство. Для удобства сбыта наркотики помещаются в полимерные свертки, фрагменты полиэтилена, пакеты зиплоки, нередко свертки снабжаются магнитами для удобства размещения, кроме того, при фасовке используются электронные весы и другие предметы [3]. Выявляя места приобретения указанных объектов, можно найти свидетелей факта приготовления к совершению преступления.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что лицо, осуществляющее предварительное расследование по делам в сфере незаконного оборота наркотических средств, существенным образом может расширить следовую картину расследуемого преступления в том случае, если будет находиться в постоянном поисково-познавательном процессе, целью которого будет максимальная полнота предварительного расследования.

Литература

1. Салтаревский М.В. Криминалистика. В современных изложениях юристов. Х., 1996.
2. Статистические данные Министерства внутренних дел России за 2021 год. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.04.2022).
3. Статистические данные Государственного антинаркотического комитета РФ. URL: <http://www.moavtovo.ru/docs/nar01122021-1.pdf> (дата обращения: 01.04.2022).
4. URL: <https://legalrc.com> (дата обращения: 20.04.2022).