

*Н.А. Рябинин, канд. юрид. наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России*

ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ САМОЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Институт защиты гражданских прав охватывает весь процесс правового регулирования имущественных и личных неимущественных отношений от процесса появления правовых предписаний до воплощения их в жизнь. Несомненно, что правильное понимание форм и способов защиты гражданских прав позволит субъектам гражданского права наиболее полно и качественно осуществить защиту своих прав и законных интересов. Рассмотрим особенности понимания одной из самых распространённых форм защиты гражданских прав – самозащиты.

Законодатель в ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) определил, что самозащита является способом защиты гражданских прав. Следует отметить спорность данной позиции и указать, что многие ученые-цивилисты воспринимают самозащиту как форму защиты гражданских прав [2, 3, 5].

Учитывая, что форма защиты прав представляет собой внешнее выражение действий (бездействия) лица по защите своих прав и может включать в себя различные юридические средства, приёмы и способы, мы согласны с указанной позицией в том, что самозащита гражданских прав должна восприниматься как форма защиты. Данная позиция частично отражена и в ст. 14 ГК РФ, которая предусматривает, что самозащита состоит из способов.

Существование самозащиты гражданских прав в целом, её понимание и содержание основывается на конституционном положении о том, что «каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом» (ч. 2 ст. 45 Конституции России).

Как форма защиты гражданских прав самозащита представляет собой самостоятельное правомерное поведение субъекта гражданского права,

осуществляемое в целях противодействия противоправным действиям нарушителя или угрозе их совершения, а также для восстановления своих прав.

На основе приведенного определения самозащиты гражданских прав выделим её основные характеристики:

1) самозащита выражается в совершении собственных правомерных действий (бездействия) защищаемого субъекта гражданского права;

2) защитное поведение осуществляется самостоятельно, по инициативе и в интересах защищаемого субъекта, без обращения к специально уполномоченным субъектам;

3) основанием для осуществления самозащиты может выступать как совершающееся либо совершившееся нарушение гражданских прав, так и наличие реальной угрозы такого нарушения;

4) самозащита может иметь как пассивный (неисполнение встречного обязательства), так и активный (необходимая оборона) характер, включать в себя как фактические, так юридические действия;

5) возможность реализации конкретных мер и способов самозащиты может быть предусмотрена законом, договором либо вытекать из сущности возникшего между сторонами отношения. Самозащита основана на правах и законных интересах обладателя субъективного права, обусловлена особенностями их осуществления в действительности;

6) самозащита гражданских прав направлена на обеспечение неприкосновенности права, предупреждение и пресечение нарушения, восстановление и ликвидацию последствий нарушения;

7) осуществление самозащиты гражданских прав не влечёт для защищаемого гражданско-правовой ответственности и иных мер негативного воздействия за вред, причиненный лицу, нарушившему или нарушающему права;

8) возможность применения самозащиты предусмотрена законом, обеспечена государственным принуждением, в т.ч. и возможностью обращения за дальнейшей защитой права в компетентные государственные органы.

Также в ст. 14 ГК РФ законодатель определил два основных требования к самозащите. Во-первых, действия защищаемого свои права субъекта должны быть соразмерны действиям лица, нарушившего (нарушающего) права. В рамках данного требования оценивается способ нарушения права правонарушителем на соразмерность защиты (например, нападение на личность или имущество управомоченного) и характер действий правонарушителя (интенсивность, внезап-

ность нападения, физические способности нарушителя и т.д.).

Во-вторых, законодатель указал на недопустимость выхода управомоченного субъекта за пределы действий, необходимых для пресечения правонарушения. Суть данного требования состоит в соотношении (оценке) защищенного и нарушенного блага. Превышение пределов самозащиты – это явное несоответствие средств защиты характеру и вредности нарушения. Следовательно, самозащита не может быть признана правомерной, если она явно не соответствует способу и характеру нарушения и причиненный (возможный) вред является более значительным, чем предотвращенный.

Соразмерность применительно к последствиям самозащиты означает причинение вреда менее значительного, нежели предотвращенного. Соразмерность материальных благ определяется путем соизмерения их стоимости. Другое дело, когда нужно соотнести значимость нематериальных и материальных благ. Нематериальные блага представляют собой, безусловно, большую ценность по сравнению с материальными, поэтому при нанесении вреда жизни, здоровью человека при защите собственности мы можем увидеть превышение пределов самозащиты.

Некоторые правовые положения о допустимости и превышении пределов необходимой обороны могут быть заимствованы из уголовного права, но с учетом того, что в Уголовном кодексе РФ речь идет о действиях обороняющегося, хотя и содержащих признаки состава преступления, но не признаваемых преступлением в отношении нападающего, совершающего общественно опасное деяние. ГК РФ относит к необходимой обороне действия обороняющегося, необязательно содержащие признаки уголовного преступления, но в любом случае направленные на защиту жизни, здоровья и имущества обороняющегося субъекта гражданского права от неправомерных действий (необязательно преступного характера) нападающего правонарушителя.

Характеризуя способы защиты, следует отметить, что гражданское законодательство не выделяет разновидности способов самозащиты гражданских прав.

Согласно п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 25 самозащита гражданских прав может выражаться в т.ч. в воздействии лица на свое собственное или находящееся в его законном владении имущество. Самозащита может заключаться также в воздействии на имущество правонарушителя в том случае, если она обладает признаками необходимой оборо-

ны (ст. 1066 ГК РФ) или совершена в состоянии крайней необходимости (ст. 1067 ГК РФ).

Согласимся с позицией Ю.Н. Андреева [1] о том, что самозащита может осуществляться посредством следующих способов:

- использования мер оперативного (юридического) воздействия на нарушителя субъективных гражданских прав других лиц без обращения к помощи юрисдикционных органов и уполномоченных государством должностных лиц, правозащитных организаций (отказ от исполнения встречного обязательства);

- осуществления фактических действий (необходимая оборона, крайняя необходимость) без помощи официальных органов в целях оперативной защиты своих нарушаемых субъективных прав и законных интересов;

- самопомощи, к которой могут относиться следующие защитные действия: самостоятельное устранение препятствий в пользовании вещью, самостоятельное изъятие вещи из чужого незаконного владения, недопущение людей на объект собственности и их выдворение с объекта и др.

Применение каждой разновидности способа самозащиты зависит от конкретной юридической ситуации, сложившейся с участием физического или юридического лица, нуждающегося в самозащите, от характера и правовой природы совершаемого (или уже совершенного) контрагентом или третьими лицами правонарушения, от условий и интенсивности этого правонарушения, от временной невозможности потерпевшего лица прибегнуть к помощи юрисдикционных (судебных, административных и иных) органов. Выбор вида самозащиты зависит не только от природы, вида нарушаемых прав, стадии нарушения, указаний договора на определенный вид самозащиты, но и от характера и степени вредности нарушения.

Возможна самозащита и личных неимущественных прав граждан, их чести, достоинства и деловой репутации. «Потерпевший может самостоятельно (т.е. за свой счет или своими силами) распространить заявление в защиту своей репутации, если сочтет этот способ приемлемым и достаточным для восстановления своих неимущественных благ (когда, например, распространены порочащие его ложные сведения)» [1, с. 178].

В любом случае содержанием самозащиты являются фактические и юридические действия, самостоятельно предпринимаемые владельцем субъективного гражданского права по защите

своих имущественных и личных неимущественных прав и законных интересов без обращения за помощью к иным органам и организациям.

«Фактические действия, осуществляемые правообладателем в рамках самозащиты, могут быть направлены законным владельцем на имущество в целях защиты своих имущественных прав или на личность правонарушителя и его имущество в целях защиты своих имущественных и личных неимущественных прав и не влекут для правонарушителя прямых юридических последствий» [4, с. 19]. Разновидностями фактических действий также являются действия управомоченного лица по предупреждению (превенции) нарушений своих имущественных и личных неимущественных прав со стороны других лиц, действия по защите своего имущества, жизни и здоровья, имущества, жизни и здоровья других лиц посредством необходимой обороны, крайней необходимости, задержания правонарушителя и удержания его имущества (самопомощь).

К юридическим действиям относятся меры оперативного воздействия. Меры оперативного воздействия, предпринимаемые защищаемым лицом в рамках осуществления самозащиты, имеют для правонарушителя юридический характер и влекут юридически обязательные имущественные и неимущественные последствия обременительного для правонарушителя характера. В качестве таких мер наиболее часто указывается приостановление или отказ от исполнения встречного обязательства (ст. 328 ГК РФ), реализация заложенного имущества во внесудебном порядке (ст. 350.1 ГК РФ) и удержание чужого имущества при нарушении договорных отношений (ст. 359 ГК РФ).

В заключение следует отметить важность правильного понимания сотрудниками органов внутренних дел самозащиты гражданских прав, её содержания и способов. Так, столкнувшись с такими проявлениями самозащиты, как необходимая оборона, крайняя необходимость, удержание вещи, неисполнение встречного обязательства и другими действиями (бездействием) граждан, по объективным характеристикам похожими на административные правонарушения или уголовные преступления (например, на самоуправство ст. 19.1 КоАП РФ или ст. 330 УК РФ), сотрудник полиции должен своевременно и правильно квалифицировать возникшую ситуацию и не создавать защищаемому препятствия в осуществлении самозащиты.

Литература

1. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты. М.: Норма, 2010.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации: подробный постатейный комментарий с путеводителем по законодательству и судебной практике. Часть I / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2017.
3. Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева. М., 2013. Т. 1.
4. Свердлык Г.А., Страунинг Э.Л. Понятие и юридическая природа самозащиты гражданских прав // Государство и право. 1998. № 5.
5. Южанин Н.В. Самозащита гражданских прав: вопросы теории // Юрист. 2015. № 19.