

проведение публичных слушаний, как правило, после утверждения бюджета, наряду с фактическим отсутствием практик принятия решений на уровне отдельных министерств и ведомств позволяют констатировать типичность формального диалога и псевдиалогов во взаимодействии власти и общественности. Однако формальный диалог может перерасти по ходу его реализации в партнерское взаимодействие или же являть собой перформанс.

1. Levine D. N., Schneiderman H. G. *Dialogical Social Theory*. New York. 2018. P. 32.
2. Camic C., Joas H. *The Dialogical Turn: New Roles for Sociology in the postdisciplinary age*. Rowman: Littlefield Publishers. 2004. P. 134.
3. Диалог гражданского общества и власти: смена парадигмы // Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2020 г. М., Общественная палата Российской Федерации. 2020. С. 10.
4. Torras-Gómez E., Guo, M. Ramis, M. M. *Sociological Theory from Dialogical Democracy*. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 2019. 8(3). P. 216 – 234.
5. Об утверждении Порядка организации деятельности и взаимодействия органов исполнительной власти Самарской области по вопросам проведения публичных слушаний по проекту закона Самарской области об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период и по годовому отчету об исполнении областного бюджета за истекший финансовый год. Постановление Правительства Самарской области от 4.10.2013 г. № 525.
6. ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Маслодудова Н.В.

Потеря духовности как угроза разрушения человеческой истории

*Сибирский юридический институт МВД РФ
(Россия, Красноярск)*

doi: 10.18411/trnio-05-2024-190

Аннотация

В статье рассматривается потеря духовности человека как главное основание для перехода в новую постгуманистическую социальную реальность. Потеряв свою уникальность, человек станет бессилён перед могуществом современных технологий, что, по мнению автора, приведет к концу человеческой истории.

Ключевые слова: мировосприятие, духовность, искусственный интеллект, дегуманизация.

Abstract

The article considers the loss of human spirituality as the main reason for the transition to a new posthumanistic social reality. Having lost his uniqueness, a person will become powerless before the power of modern technology, which, according to the author, will lead to the end of human history.

Keywords: worldview, spirituality, artificial intelligence, dehumanization.

Мировосприятие является важнейшим этапом на пути формирования мировоззрения, в котором находит свое завершение целостность духовности человека. «Духовность человека – это не просто его характеристика, а конституирующая особенность: духовное не просто присуще человеку наряду с телесным и психическим, которые свойственны и животным. Духовное – это то, что отличает человека, что присуще только ему и ему одному». (6, с.92)

Современная реальность есть состязание между нарастающим могуществом технологий и мудростью человека, которая способна обеспечить защиту от негативных последствий развиваемых технологий.

Фильм режиссёра К. Нолана «Оппенгеймер» (биографическая драма пропагандиста науки и отца-основателя американской школы теоретической физики) получил в этом году 7 премий «Оскар», в том числе как лучший фильм года. Внимание зрителей к такому фильму и высокая оценка экспертов – есть результат осознания в обществе того, что сегодня,

разрабатывая новые технологии, в том числе связанные с использованием искусственного интеллекта, мы имеем дело уже не просто с огнем, который когда-то изобрели наши предки, а с технологиями, которые способны уничтожить все Человечество.

Еще в 2016 году, в связи с быстрым развитием технологий в области искусственного интеллекта, Стивен Хокинг открыл в Кембридже новый научный центр. О возможности технической сингулярности, создающей опасность потери контроля над искусственным интеллектом, предупреждал и в 2019 году технический директор Google, известный технологический футуролог Рэй Курцвейл. Сегодня доказательством реальной опасности является открытое письмо 28 марта 2023 года Илона Маска и Стива Возняка с предложением установить паузу в этих исследованиях, так как по результатам крупных исследований, системы искусственного интеллекта могут представлять опасность для всего Человечества. (5) С призывом остановить разработку и обучение нейросетей выступил в апреле 2023 года и американский специалист по искусственному интеллекту Элизер Юдковский, исследующий проблемы технологической сингулярности, так как «со временем нейросети могут выйти за пределы интернета, захватить все процессы на Земле и избавиться от людей». (1)

Для современного человека искусственный интеллект – это повседневная реальность, которая начинается от голосовых помощников в чат-ботах до возможностей ChatGPT в написании дипломов и даже поиска подходящих друзей и любимых. При этом, очевидно, что иллюзия многообразия не обеспечивает ни качества диплома, ни надежность друзей. Кроме того, эффект многообразия возможностей порождает сомнение в каждом последнем выборе в надежде на более лучший вариант, но по итогу может оставить вообще без варианта. Сегодня этот эффект в современной социальной жизни, получивший название «тиндеризация» (происходит от названия популярного в мире сайта знакомств), является отражением ускорения и механизации процесса принятия решений без осмысления, рефлексии и эмоциональной окраски.

Очевидно, что события, лишённые эмоциональной окраски, не способны задержаться в памяти надолго, и человек привыкает жить ради мгновенного и недолговечного удовлетворения, не связывая его с другими событиями и людьми, имеющими иные чувства и переживания. В результате – человек теряет способность переживать чужую боль и испытывать сострадание, а значит лишается такой важной атрибутивной особенности как духовность.

Следует признать, что именно в таком варианте изменения человека в сторону машины, лишённой духовности, опасность потери контроля над искусственным интеллектом становится реальностью. Сегодня уже далеко не только гуманитарии говорят о том, что нейросети становятся не помощником человека, а угрозой существования самому Человечеству. При этом речь идет ни о том, что внедрение искусственного интеллекта сделает невостребованным многие профессии и обречёт на нищету миллионы людей, а о том, что современный человек вообще не сможет соперничать с искусственным интеллектом и уступит ему первенство в эволюционном развитии. Будущее в этом варианте выглядит полностью дегуманистическим, в котором человек, исчерпав свои физические и интеллектуальные возможности, станет в новой постгуманистической реальности несовершенным видом и уступит всю организацию и ответственность за свою жизнь искусственному интеллекту. В своей последней книге Стивен Хокинг предупреждал, что «...мы можем стать свидетелями интеллектуального взрыва, который приведет к появлению машин, чье превосходство над нами в интеллектуальном смысле будет больше, чем наше – над улитками». (7, с.212)

Очевидно, что сегодня мы уже не можем отмахнуться от образа высокоинтеллектуальных машин, сказав, что это результат бурного, или даже большого, воображения тех или иных чудаков.

Об естественной утрате человеческой идентичности как результате социального развития при переходе от одного общества к другому шла речь и на философском конгрессе в Амстердаме в 2018 году при обсуждении вопросов общественного прогресса. На фоне готовности перехода к новой постгуманистической социальной реальности задачей культуры современного информационного общества становится максимальное превращение людей в

бездуховные машины. Вся система унификации культуры в рамках американской модели глобализации направлена на достижение указанной цели.

Такая модель глобализации несовместима с укреплением идентичности России и с ее национальными интересами. Выступая 21 октября 2021 года на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай», Президент РФ В.В. Путин отмечал, что «попытки ценностного диктата в условиях неопределённых и непредсказуемых перспектив ещё больше осложняют и без того острую ситуацию и влекут обычно обратную реакцию и обратный ожидаемому результат». (2) Масштабность такого заявления ставит это выступление Президента РФ в один ряд с его выступлением на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 года (3), потому что четко обозначает позицию государства, обладающего действительным суверенитетом.

Тема «Суверенное развитие – основа справедливого мира. Объединим усилия во имя будущих поколений» стала главной на Петербургском международном экономическом форуме в 2023 году. Выступая на этом форуме и говоря о перспективах развития будущего мира, А.Г. Дугин сказал: «Россия должна стать ковчегом, на котором соберутся несогласные». (4) О каком несогласии идет речь? Есть опасность увидеть в этом выступлении апогей консерватизма против естественного эволюционного процесса, как перехода от одного общества к другому, но гораздо важнее понять, что сам этот «естественный» переход может стать концом человеческой истории.

Конфронтация с Западом в области морально-нравственных ценностей стала результатом осознания опасности дальнейшего насаждения в российском обществе чуждой нашему народу и разрушительной как для российского общества, так и для всего мира, системы идей и ценностей путем идеологического и психологического воздействия. Очевидно, что в этой связи, нейросеть, способная создать определенные алгоритмы для восприятия мира людьми, унифицируя их представления и выстраивая понятия по заданному образцу, тоже становится орудием такого воздействия.

1. Андреева, Е. Парадоксальная угроза / Е. Андреева // Правила жизни. – №8 – 2023.
2. Путин, В.В. Выступление на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 21 октября 2021 г. / В.В. Путин. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66975> (дата обращения: 12.04.2024).
3. Путин, В.В. Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности 10 февраля 2007 г. / В.В. Путин. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения: 12.04.2024).
4. Петербургский международный экономический форум 2023. – URL: ПМЭФ-2023: дата, программа, участники, новости - Российская газета (rg.ru) (дата обращения: 10.04.2024).
5. Приостановить гигантские эксперименты с искусственным интеллектом: открытое письмо. – URL: Приостановка гигантских экспериментов с искусственным интеллектом: открытое письмо - Future of Life Institute (дата обращения: 10.04.2024).
6. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М., 1990. С. 92-93.
7. Хокинг, С. Краткие ответы на большие вопросы. – М., 2019.

Овсянникова К.Д.

Роль инфлюенсеров в современной рекламе: влияние личного бренда на потребительское поведение и репутацию компаний

*Государственный университет управления
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/trnio-05-2024-191

Аннотация

Данная статья исследует роль инфлюенсеров в современной рекламе и преимущества использования такого сотрудничества для брендов. В работе рассматриваются психологические методы воздействия инфлюенсеров на аудиторию. Проанализирована эффективность использования инфлюенсеров в рекламе на примере успешных кампаний с их участием. Также