

ОСОБЕННОСТИ ВОЗЛОЖЕНИЯ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБЯЗАННОСТИ НА ОСНОВАНИИ Ч. 2.1 СТ. 4.1 КОАП РФ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ЕЕ ИСПОЛНЕНИЕМ

THE SPECIFICS OF IMPOSING DUTIES ON MINORS ON THE BASIS OF PART 2.1 OF ARTICLE 4.1 OF THE ADMINISTRATIVE CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND MONITORING ITS IMPLEMENTATION

ШИШКИН Павел Евгеньевич

старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности ОВД,
Сибирский юридический институт МВД России.

660131, Россия, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

E-mail: pavel_shishkin83@mail.ru;

SHISHKIN P.E.

Senior Lecturer of the Department of Administrative Law and Administrative Activities of the Department of Internal Affairs,
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

20 Rokossovskiy str., Krasnoyarsk, 660131, Russia.

E-mail: pavel_shishkin83@mail.ru

Краткая аннотация: в статье рассматриваются актуальные проблемы, возникающие при применении административно-деликтного законодательства, устанавливающего ответственность несовершеннолетних и их законных представителей за неисполнение возложенной судьей обязанности прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации. Выявлен ряд проблем теоретического и практического характера, а также предложены способы их разрешения.

Abstract: the article discusses current problems that arise in the application of administrative and tort legislation that establishes the responsibility of minors and their legal representatives for failure to fulfill the duty assigned by a judge to undergo diagnosis, preventive measures, drug addiction treatment and (or) medical and (or) social rehabilitation. A number of theoretical and practical problems have been identified, and ways of solving them have been proposed.

Ключевые слова: наркотики, наркомания, немедицинское потребление, несовершеннолетние, лечение от наркомании, медицинская реабилитация, социальная реабилитация, административная ответственность, неисполнение обязанности, ответственность законных представителей, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Keywords: drugs, drug addiction, non-medical use, minors, drug addiction treatment, medical rehabilitation, social rehabilitation, administrative responsibility, failure to fulfill duties, responsibility of legal representatives, commission on juvenile affairs and protection of their rights.

Для цитирования: Шишкин П.Е. Особенности возложения на несовершеннолетних обязанности на основании ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ и осуществления контроля за ее исполнением // *Аграрное и земельное право*. 2025. № 11. С. 115-117. http://doi.org/10.47643/1815-1329_2025_11_115.

For citation: Shishkin P.E. The specifics of imposing duties on minors on the basis of part 2.1 of article 4.1 of the Administrative Code of the Russian Federation and monitoring its implementation // *Agrarian and land law*. 2025. No. 11. pp. 115-117. http://doi.org/10.47643/1815-1329_2025_11_115.

Статья поступила в редакцию: 20.10.2025

Дата публикации: 11.12.2025

Проблема немедицинского потребления наркотиков продолжает оставаться угрозой национальной безопасности Российской Федерации. Согласно Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года угрозами национальной безопасности в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков являются недостаточная эффективность организации профилактической деятельности, социальной реабилитации больных наркоманией и социализации больных наркоманией, а также неэффективное применение правового механизма побуждения наркопотребителей к прохождению по решению суда лечения от наркотической зависимости, медицинской и социальной реабилитации [1, п. 9]. В соответствии с данными Государственного антинаркотического комитета в 2024 году в Российской Федерации было зарегистрировано 377,9 тыс. пациентов с психическими и поведенческими расстройствами, связанными с употреблением наркотиков (-3,5% к 2022 году – 391,7 тыс., -1% к 2023 году – 388,2 тыс.) [2, с. 7].

Возложение судьей обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию на основании ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ является одним из средств побуждения лиц, совершивших административные правонарушения, к избавлению от пагубной наркозависимости. В правоприменительной практике часто возникает вопрос возможно ли возложение на несовершеннолетних обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (далее - наркотика) с учетом того, что дела об административных правонарушениях несовершеннолетних подведомственны комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их права, при том данная обязанность может быть возложена только судьей. Такая практика возможна, и это наглядно иллюстрируется данными ведомственной статистики МВД России: так за 6 месяцев 2025 года сотрудниками органов внутренних дел было выявлено всего 51923 административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ, из них 1467 сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних [3, таб. 19], и 1380 правонарушений, совершенных несовершеннолетними [3, таб. 20]. При этом за данный период выявлено 8720 административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9.1 КоАП РФ, из них 74 сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних [3, таб. 21], и 59 правонарушений, совершенных несовершеннолетними [3, таб. 2], что подтверждает наличие в Российской Федерации практики возложения обязанности на основании ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

Согласно требованиям ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ действительно только судьи уполномочены возлагать указанную обязанность, однако, при этом должно соблюдаться наличие одного из трех фактических оснований применения данной нормы:

Во-первых, лицо должно совершить административное правонарушение в области законодательства о наркотиках;

Во-вторых, быть признанным больным наркоманией (в материалах дела об АП присутствовать документ из медицинской организации, подтверждающий постановку диагноза наркомания);

Либо, в-третьих, потребить наркотики без назначения врача (в материалах дела об АП должен присутствовать акт медицинского освидетельствования, подтверждающий наличие у лица состояния наркотического опьянения или факт потребления наркотиков без назначения врача).

Таким образом, можно сделать вывод о нецелесообразности передачи судье материала для возложения обязанности в случае не соблюдения первого и второго либо третьего условий.

Действительно в силу требований ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ, дела об административных правонарушениях рассматриваются районными (городскими) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав. В случае возникновения необходимости применения в отношении несовершеннолетнего обязанности, предусмотренной ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, на наш взгляд, целесообразным является вынесение должностным лицом ОВД определения об проведении административного расследования, что является вполне законным и обоснованным в силу требований ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ, особенно, в случае наличия достаточных оснований полагать, что несовершеннолетнее лицо потребило наркотики, для установления наличия которых в организме необходимо проведение химико-токсикологического исследования, которое имеет длительные сроки проведения. В силу требований абз. 2 ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ такие дела об административных правонарушениях должны рассматриваться судьями районных судов. На наш взгляд, правовой институт административного расследования, является специальным по отношению к требованиям ст.23.2 КоАП РФ, и направление данного дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, является вполне оправданным и не нарушает требований действующего законодательства. Тем более, что целью направления дела об административном правонарушении является применение наряду с назначенным административным наказанием дополнительной обязанности на основании ч. 2.1. ст. 4.1. КоАП РФ, применение которой является исключительной прерогативой судьи. В случае назначения судьей обязанности на основании ч. 2.1. ст. 4.1. КоАП РФ опия постановления направляется в медицинскую организацию, осуществляющую наркологическую помощь, и (или) в случае возложения обязанности пройти наряду с диагностикой, профилактическими мероприятиями, лечением от наркомании и (или) медицинской реабилитацией, социальную реабилитацию — в учреждение, осуществляющее социальную реабилитацию.

Кроме того, указанной постановлением направляется также в территориальный орган МВД России по месту жительства лица, в отношении которого возложена, обязанность для осуществления контроля со стороны уполномоченных сотрудников ОВД за исполнением указанной обязанности. Нормативной правовой основой указанной деятельности являются Постановление Правительства РФ от 28 мая 2014 г. № 484 «Об утверждении Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ» (далее – Правила) и Приказ МВД России от 26 февраля 2018 г. № 111 «Об утверждении порядка организации работы в органах внутренних дел Российской Федерации по осуществлению контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также порядка учета, оформления, ведения, хранения, передачи и уничтожения необходимых для этого документов» (далее - Порядок).

В силу требований п. 2 Правил, контроль за исполнением лицом обязанности возлагается на органы, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании п. 3 Порядка, контроль за исполнением наркопотребителем обязанности осуществляется должностными лицами подразделения по контролю за оборотом наркотиков территориального органа МВД России на районном уровне по месту жительства наркопотребителя, назначенными приказом начальника данного территориального органа МВД России, в течение всего срока исполнения обязанности.

Наиболее проблемным моментом, на наш взгляд, является привлечение к ответственности несовершеннолетнего и (или) его законного представителя в случае неисполнения рассматриваемой нами обязанности.

Во-первых, при привлечении несовершеннолетнего к ответственности необходимо доказывать вину в форме прямого умысла на неисполнение обязанности, т. е. Несовершеннолетний должен осознавать противоправный характер и общественную вредность своего действия или бездействия (неприбытие в наркологический диспансер в установленный в постановлении срок, неявка на прием два и более раза на прием к врачу-наркологу без уважительной причины, неисполнение два и более раза указаний лечащего врача, самовольное оставление медицинской организации или учреждения социальной реабилитации и т. п.). При этом, на наш взгляд, для доказывания прямого умысла целесообразно сотрудникам подразделений наркоконтроля или инспекторам по делам несовершеннолетних доводить письменно, под роспись, меры ответственности, основания для привлечения к ответственности по ст. 6.9.1 КоАП РФ, а также порядок исполнения обязанности, причем не только самому несовершеннолетнему, но и его законному представителю (представителям).

Говоря о привлечении к административной ответственности необходимо затронуть проблему наличия для оказания наркологической помощи информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство, регламентированное ст. 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в силу требования п. 2 ч. 2 которой, данное согласие несовершеннолетнему больному наркоманией при оказании наркологической помощи дает один из родителей или законный представитель.

Однако, в случае если обязанность возложена в отношении несовершеннолетнего потребившего наркотики, но не являющегося больным наркоманией, в возрасте пятнадцать лет и старше, он сам вправе давать указанное согласие в силу требований ч. 2 ст. 54 указанного Федерального закона.

Таким образом, ситуация с привлечением несовершеннолетних к административной ответственности, а также их законных представителей за неисполнение (необеспечение условий для исполнения) указанной обязанности является крайней сложной и разнообразной. Попытаемся проанализировать некоторые возможные варианты:

1) Несовершеннолетний является больным наркоманией и желает исполнить обязанность, а родитель либо не дает письменного согласия либо воспрепятствует исполнению обязанности (не разрешает или не выпускает из дома) либо не создает надлежащих условий (не дает денежных средств для оплаты проезда к месту исполнения обязанности, при наличии таких средств и возможностей и т.п.). В данной ситуации, на наш взгляд, несовершеннолетнего к ответственности по ст. 6.9.1 КоАП РФ привлечь не можем, т. к. отсутствует вина в форме прямого умысла отсутствует. Родителя или иного законного представителя необходимо привлечь к ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ за неисполнение или ненадлежащее исполнение по защите прав и законных интересов несовершеннолетнего.

2) Несовершеннолетний является больным наркоманией и не желает исполнить обязанность, законный представитель обеспечивает его явку в медицинскую организацию в установленный судьей срок, дает информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство в отношении несовершеннолетнего, однако, несовершеннолетний не исполняет обязанность (отказывается проходить на прием в кабинет врача-нарколога, самовольно покидает медицинскую организацию, не выполняет более двух раз предписания лечащего врача и т.п.), при этом законный представитель предпринимает все возможные меры для исполнения обязанности (предоставляет денежные средства для проезда в медицинскую организацию, согласует вопрос посещения с педагогами по месту учебы и т.п.) В данной ситуации несовершеннолетний, не исполняющий обязанность подлежит ответственности по ст. 6.9.1 КоАП РФ, а в действиях родителя или иного законного представителя отсутствуют признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ.

3) Несовершеннолетний является больным наркоманией и не желает исполнить обязанность, законный представитель обеспечивает его явку в медицинскую организацию в установленный судьей срок, дает информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство в отношении несовершеннолетнего, однако, несовершеннолетний не исполняет обязанность (отказывается проходить на прием в кабинет врача-нарколога, самовольно покидает медицинскую организацию, не выполняет более двух раз предписания лечащего врача и т.п.), а родитель либо не дает письменного согласия либо воспрепятствует исполнению обязанности (не разрешает или не выпускает из дома) либо не создает надлежащих условий (не дает денежных средств для оплаты проезда к месту исполнения обязанности, при наличии таких средств и возможностей). В данной ситуации несовершеннолетний, не исполняющий обязанность подлежит ответственности по ст. 6.9.1 КоАП РФ, родитель или иного законный представитель подлежит административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ за неисполнение или ненадлежащее исполнение по защите прав и законных интересов несовершеннолетнего.

4) Несовершеннолетний употребил наркотики, но не является больным наркоманией, и желает исполнить обязанность, а родитель или иной законный представитель препятствует исполнению обязанности (не разрешает или не выпускает из дома) либо не создает надлежащих условий (не дает денежных средств для оплаты проезда к месту исполнения обязанности, при наличии таких средств и возможностей). В данной ситуации, несовершеннолетнего к ответственности по ст. 6.9.1 КоАП РФ привлечь не можем, т. к. отсутствует вина в форме прямого умысла отсутствует. Родителя или иного законного представителя необходимо привлечь к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ за неисполнение или ненадлежащее исполнение по защите прав и законных интересов несовершеннолетнего.

5) Несовершеннолетний употребил наркотики, но не является больным наркоманией, законный представитель обеспечивает его явку в медицинскую организацию в установленный судьей срок, дает информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство в отношении несовершеннолетнего, однако, несовершеннолетний не исполняет обязанность (отказывается проходить на прием в кабинет врача-нарколога, самовольно покидает медицинскую организацию, не выполняет более двух раз предписания лечащего врача и т.п.), при этом законный представитель предпринимает все возможные меры для исполнения обязанности (предоставляет денежные средства для проезда в медицинскую организацию, согласует вопрос посещения с педагогами по месту учебы и т.п.) В данной ситуации несовершеннолетний, не исполняющий обязанность подлежит ответственности по ст. 6.9.1 КоАП РФ, а в действиях родителя или иного законного представителя отсутствуют признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ.

Таким образом, нами были рассмотрены правовые основы и типичные ситуации, возникающие как при возложении в отношении несовершеннолетнего обязанности на основании ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, так и проблемы квалификации и разграничения составом административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9.1 и ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, в случае неисполнения указанной обязанности несовершеннолетним.

Список литературы

1. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733.
2. Доклад Государственного антинаркотического комитета о наркоситуации в Российской Федерации в 2023 году / Электронный ресурс : <https://drugmap.ru/wp-content/uploads/2024/07/Gak-2023.pdf>; Доклад Государственного антинаркотического комитета о наркоситуации в Российской Федерации в 2024 году / Электронный ресурс : <https://mrk.astrob1.ru/poisk-dokumentov/document-175-10a0a-55-2c2c?ysclid=metalkok2t3507050> 15 (дата обращения: 25.08.2025)
3. Центр статистической информации ГИАЦ МВД России : электронный ресурс ведомственной сети МВД России. - http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_202506.009.txt (дата обращения: 30.09.2025 года).

References

1. On approval of the Strategy of the State Anti-Drug Policy of the Russian Federation for the period up to 2030 : Decree of the President of the Russian Federation dated November 23, 2020 No. 733.
2. Report of the State Anti-Drug Committee on the drug situation in the Russian Federation in 2023 / Electronic resource: <https://drugmap.ru/wp-content/uploads/2024/07/Gak-2023.pdf> ; Report of the State Anti-Drug Committee on the drug situation in the Russian Federation in 2024 / Electronic resource : <https://mrk.astrob1.ru/poisk-dokumentov/document-175-10a0a-55-2c2c?ysclid=metalkok2t3507050> 15 (date of conversion: 08/25/2025)
3. Statistical Information Center of the GIAC of the Ministry of Internal Affairs of Russia : an electronic resource of the departmental network of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_202506.009.txt (accessed: 30.09.2025).