

Ступина С.А.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск)

Долгушина Л.В.,

кандидат химических наук, доцент
Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск)

Девиантное поведение в цифровой эпохе: вызовы безопасности

Девиантное поведение представляет собой сложный социально-правовой феномен, требующий междисциплинарного анализа в контексте современных трансформационных процессов.

Необходимо отметить, что современный этап развития социума детерминирован процессами интенсивной цифровой трансформации, которые обуславливают не только модификацию социальных интеракций, но и качественное изменение структуры и форм девиантного, в том числе преступного, поведения. Соответственно, в условиях цифровизации общества и глобальных социально-экономических изменений проблематика девиантного поведения приобретает новые измерения и требует переосмысления теоретических подходов и практических стратегий воздействия. Модернизация теорий и методик исследования девиантного поведения является критически важной задачей для обеспечения национальной безопасности России в эпоху цифровизации.

Статистические данные МВД России свидетельствуют о критической эскалации преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: в 2024 году их удельный вес достиг 40 % от общего массива зарегистрированных преступлений, составив 765,4 тыс. деяний¹. Генезис и распространение всех формы цифровых девиаций, актуализируют необходимость их системного доктринального осмысления и разработки адекватных специально-правовых механизмов противодействия.

Н.В. Богданович отмечает, что в девиантологии описаны классификации отклоняющегося поведения в реальном пространстве, включающие такие виды, как агрессивное, делинквентное, зависимое, суицидальное поведение².

¹ В России в 2024 году IT-преступления достигли пика за последние пять лет // Официальный сайт ТАСС. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/22978955> (дата обращения: 29.09.2025).

² Богданович Н.В., Делибалт В.В. Девиантное онлайн-поведение: от классификации видов к анализу программ и технологий помощи // Психология и право. 2024. Т. 14. № 2. С. 47.

Классические девиантологические и криминологические теории требуют существенной адаптации и переосмысления применительно к реалиям цифрового общества. Цифровая среда, характеризующаяся анонимностью, трансграничностью и латентностью, формирует условия для беспрецедентного роста и видоизменения противоправных практик.

Цифровая девиация определяется как «совокупность нетипичных, отклоняющихся от социальных норм эмоциональных, физических, социальных, интеллектуальных и мировоззренческих реакций человека на кардинальные изменения социальной реальности, вызванные влиянием цифровизации»¹.

Специалистами предлагается различать виды цифровых девиаций по уровню воздействия на человека: эмоциональный, физический, коммуникативный, социальный, интеллектуальный, ценностно-мировоззренческий².

Отдельно полагаем важным остановиться именно на последнем из указанных уровней, поскольку с позиции осмысления формирования сознания будущего поколения, как основы нашего общества и его развития именно этот уровень, как справедливо отмечает К.А. Зыков, характеризуется тем, что «в системе ценностей подрастающего поколения возникает смешение мировоззренческих установок, транслируемых культурой и цифровой сетью. Смываются границы между добром и злом. Интернет предлагает разнообразные варианты и модели нравственного выбора, что обуславливает напускной конформизм и не позволяет выработать свою позицию»³.

Особенностью цифрового девиантного поведения является отсутствие четких законов и правил в виртуальной среде, что создает основу для формирования девиаций. Процесс возникновения девиантных форм поведения в интернете становится возможным благодаря феномену анонимности в сети.

Цифровая трансформация создает новые вызовы для правового регулирования девиантного поведения. Многие аспекты общественной жизни еще не получили адекватного правового регулирования, что

¹ Костоломова М.В. Цифровая девиация как феномен новой социальной реальности: методологические основания и концептуализация понятия // Социологическая наука и социальная практика, 2020. Т. 8. № 2(30). С. 42.

² Абдалина Л.В., Зыков К.А. Цифровая девиация как феномен современного мира // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2022. Т. 21. № 4. С. 92-93.

³ Зыков К.А., Абдалина Л.В. Феномен девиантного поведения в цифровой среде // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2022. Т. 7. № 4(28). С. 95.

способствует расширению противоправных действий как в виртуальной, так и в реальной среде.

Классические теории девиантности, основанные на социально-экономических факторах и межличностном взаимодействии, требуют дополнения цифровыми компонентами. Полагаем, что актуальными для исследования в рассматриваемой сфере являются: модели цифрового профилирования потенциальных правонарушителей; алгоритмы раннего выявления деструктивного поведения в сети; методики анализа цифровых следов и поведенческих паттернов; системы прогнозирования киберугроз на основе больших данных.

В целом же заметим, что развитие искусственного интеллекта (ИИ) и технологий больших данных (Big Data) открывает новые горизонты для анализа и прогнозирования социальных процессов. Одной из наиболее актуальных и обсуждаемых сфер применения этих технологий становится превенция девиантного поведения в цифровой среде. Возможности ИИ по обработке огромных массивов информации позволяют выявлять потенциальные угрозы, от кибербуллинга до экстремизма, на ранних стадиях. Однако, как отмечают специалисты, внедрение таких систем поднимает острые этические и правовые вопросы, требуя поиска баланса между технологической эффективностью и защитой фундаментальных прав человека¹.

ИИ-системы способны анализировать колоссальные объемы неструктурированных данных: тексты в социальных сетях, комментарии на форумах, активность в онлайн-играх. С помощью машинного обучения создаются профили «нормального» и «аномального» поведения пользователей. Алгоритмы могут выявлять такие формы девиантного поведения, как: киберагрессия: троллинг, хейтинг, кибербуллинг; аутоагрессивное поведение: цифровое самоповреждение, участие в деструктивных группах; киберпреступления: фишинг, хакерство, распространение вредоносного ПО².

Системы поведенческого анализа (UBA/UEBA) создают цифровой профиль пользователя, и любое отклонение от него, например, нетипичная активность в сети в неурочное время, может сигнализировать о потенциальной угрозе.

¹ Шипунова Т.В., Филончик А.В. Отношение специалистов учреждений социальной защиты к использованию цифровых технологий в превенции девиантного поведения подростков // *Nomothetika: Философия. Социология. Право.* 2025. Т. 50. № 1. С. 32-42.

² Резников Р. Искусственный интеллект в киберзащите. URL: <https://ptsecurity.com/ru-ru/research/analytics/iskusstvennyi-intellekt-v-kiberzaschite/#id1> (дата обращения: 29.09.2025).

Несмотря на очевидный потенциал, широкое внедрение ИИ в превентивную деятельность сопряжено с серьезными рисками и этическими дилеммами¹.

Многие современные ИИ-модели, особенно нейросети, работают по принципу «черного ящика». Это означает, что даже разработчикам не всегда до конца понятно, на основании каких именно факторов система приняла то или иное решение. Отсутствие прозрачности и объяснимости решений ИИ является фундаментальной проблемой, особенно когда эти решения затрагивают права и свободы человека.

Кроме этого, ИИ-системы обучаются на данных, отражающих существующую реальность, со всеми ее социальными предубеждениями. Если обучающая выборка нерепрезентативна или содержит предвзятые данные, ИИ может воспроизводить и даже усиливать дискриминацию. Например, алгоритм может несправедливо маркировать как «подозрительное» поведение представителей определенных социальных групп. Кроме того, как и любая технология, ИИ не застрахован от ошибок².

Современная научная и общественная дискуссия сосредоточена на поиске баланса между эффективностью технологий и защитой прав человека. Эксперты отмечают, что «реализация конституционных прав человека в условиях цифровизации налагает на государство обязательства по правовому обеспечению полного безопасного доступа к технологическим инструментам, позволяющим лицу в условиях устойчивого развития государства быть полноценным представителем современного информационного общества»³.

Вступление в силу Федерального закон от 01.04.2025 № 41-ФЗ «О создании государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» является важным шагом в совершенствовании превентивных механизмов.

Кроме вышеизложенного, в современных условиях важное значение приобретает целенаправленное правовое воспитание, предполагающее комплексные усилия государства и гражданского общества по

¹ Этические аспекты использования ИИ в ИБ. URL: <https://cisoclub.ru/jeticheskie-aspektu-ispolzovanija-ii-v-ib> (дата обращения: 29.09.2025).

² Почему искусственный интеллект вызывает споры: возможности, риски и мнение экспертов. URL: <https://rg.ru/2025/08/22/pochemu-iskusstvennyj-intellekt-vyzyvaet-sporu-vozmozhnosti-riski-i-mnenie-ekspertov.html> (дата обращения: 29.09.2025).

³ Балаян Э.Ю. Влияние цифровизации на формы реализации конституционных прав человека в России // Конституционное и муниципальное право, 2023. № 10. С. 34-40.

формированию правовой культуры общества, в том числе в виртуальной среде¹.

Как итог, отметим, что модернизация теорий и методик исследования девиантного поведения, включая преступные проявления, становится императивом для предотвращения эскалации угроз в цифровой среде, где такие формы отклонений, как киберпреступность и онлайн-радикализация, напрямую подрывают социальную стабильность. Это позволит России укрепить национальную безопасность, создав эффективные механизмы профилактики и реагирования, обеспечивающие защиту государства от внутренних и внешних вызовов в эпоху цифровизации.

Маслодудова Н.В.,

кандидат философских наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**Применение искусственного интеллекта в гуманитарном
образовании: новые технологии и возможные риски
(социально-философский анализ)**

Сегодня мы переживаем новый этап реформирования образовательной системы, связанный с активным внедрением в эту сферу искусственного интеллекта (далее ИИ). Новые образовательные технологии, развивающиеся на основе ИИ, открывают большие возможности и требуют от преподавателей получения новых знаний, умений и навыков для того, чтобы оставаться востребованными в этой сфере деятельности.

Главная задача, которая стоит перед педагогами, осознавшими неизбежность перемен и готовыми к освоению новых технологий, – это адаптировать образовательный процесс, не теряя его основной сущности, к условиям повсеместного использования возможностей ИИ.

Сущность любого процесса обучения и воспитания в социальной среде всегда была и остается – подготовка подрастающего поколения к самостоятельной жизни и ответственности за принимаемые решения. Большие надежды, судя по изменениям в рабочих планах различных учебных дисциплин (большое внимание обязательным дисциплинам как «История России» и «Основы российской государственности»), возлагаются на гуманитарное образование, связанное с формированием мировоззрения обучающихся. Эти безусловно обоснованные надежды определяются самой целью гуманитарного образования и его спецификой.

¹ Цифровизация правоприменения: поиск новых решений / М.В. Залоило, А.А. Дорская, В.Б. Израелян [и др.]. М.: Инфотропик Медиа, 2022. С. 113.