

- Метод избирательной негативной ретроспекции. Обратен методу позитивной ретроспекции, подразумевает актуализацию ситуаций нехватки ресурсов, недостаточного планирования и поиск недостающих средств, учёт выявленных ошибок.
- Метод зеркала. Основан на расположении тела в пространстве, принятия определённых поз для придания уверенности и снятия напряжения.
- Метод детальной визуализации неудачного исхода ситуации. Визуализация направлена на рассмотрение и допущение нескольких вариантов исхода событий с детальным планом действия при каждом из них.

Таким образом, нами были рассмотрены основные направления работы, методы, приёмы и техники профилактики и минимизации стрессовых состояний. Данный психологический инструментарий рекомендован для практического применения студентами, в особенности в сессионный период, для поддержания психологического и физического здоровья.

1. Галкина, Н. Ю. Психологические методы профилактики стресса в современных условиях / Н. Ю. Галкина // Проблемы современного педагогического образования. — 2018. — № 60-2. — С. 403-407.
2. Пронюшкина, Т. Г. Практические рекомендации по профилактике профессиональных стрессов / Т. Г. Пронюшкина, И. Н. Назарова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). — 2017. — № 8. — С. 25.
3. Психология стресса и методы его профилактики: учебно-методическое пособие / Авт.-сост. — ст. преп. В.Р. Бильданова, доц. Г.К. Бисерова, доц. Г.Р. Шагивалеева. — Елабуга: Издательство ЕИ КФУ, 2015. — 142 с.
4. Стресс: причины и последствия, лечение и профилактика. Клинические рекомендации / Акарачкова Е.С., Байдаулетова А.И., Беляев А.А., Блинов Д.В., Громова О.А., Дулаева М.С., Замерград М.В., Исайкин А.И., Кадырова Л.Р., Клименко А.А., Кондрашов А.А., Косивцова О.В., Котова О.В., Лебедева Д.И., Медведев В.Э., Орлова А.С., Травникова Е.В., Яковлев О.Н. — СПб.: Скифия-принт; М.: Профмедпресс, 2020. — 138 с.

Титова О.И.^{1,2}

Взаимосвязь жизнестойкости и принципов социального взаимодействия в социально-экономических профессиях

¹Сибирский юридический институт МВД России

²Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева
(Россия, Красноярск)

doi: 10.18411/trnio-02-2023-90

Аннотация

С помощью корреляционного анализа изучаются взаимосвязи принципов социального взаимодействия (справедливости, пользы для себя, равенства, взаимности, доверия друг к другу и др.) и жизнестойкости, обеспечивающей готовность личности к преодолению сложных ситуаций, у представителей социально-экономических профессий (N=86).

Ключевые слова: жизнестойкость, социальное взаимодействие, принципы, справедливость, взаимность, равенство, социально-экономические профессии, корреляционный анализ.

Abstract

With the help of correlation analysis, the relationship of the principles of social interaction (justice, benefits for oneself, equality, reciprocity, confidence in each other, etc.) and vitality, which ensures the readiness of the individual to overcome complex situations, among representatives of socioeconomy professions (N = 86), were revealed.

Keywords: hardiness, social interaction, principles, justice, reciprocity, equality, socioeconomy professions, correlation analysis.

Социальное взаимодействие – многогранная деятельность, требующая определенных знаний и умений. В социономических профессиях, в которых деятельность связана с людьми и направлена на решение социальных задач, готовность к взаимодействию является залогом результативности работника и успешной его адаптации к рабочим ситуациям.

Цель – изучение взаимосвязи принципов социального взаимодействия представителей социономических профессий с компонентами жизнестойкости.

Готовность личности к социальному взаимодействию рассматривается одним из показателей социализации. Современными авторами социальное взаимодействие характеризуется как вид связи, система действий, возникает в совместном участии субъектов взаимодействия в сложной, подвижной сети социальных отношений, задает способы реализации совместной деятельности, выступает основанием общественной солидарности [1; 3]. Жизнестойкость определяется С. Мадди как характеристика личности, позволяющая эффективно справляться со стрессовыми ситуациями, сохраняя не только здоровье, но и извлекая из преодоления трудностей уникальный способствующий духовному и личностному развитию опыт. В структуру жизнестойкости входят компоненты вовлеченность, контроль, принятие риска.

Среди работ, посвященных жизнестойкости представителей социономических профессий, отметим несколько. Как ресурс преодоления трудных жизненных ситуаций изучается жизнестойкость Н.М. Волобуевой и Т.А. Сerezко [2]. О.Б. Полякова исследует ее у психологов и педагогов с профессиональным выгоранием [4]. В контексте стресса преподавателей вуза изучается жизнестойкость С.А. Филипповой и Т.И. Куликовой [5].

В нашем исследовании участвовали 86 представителей социономических профессий из числа специалистов учреждений, оказывающих населению социальные и психологические услуги на территории Красноярского края.

По данным рис. 1 для работников характерен низкий уровень жизнестойкости (48%). Следовательно, у работников низкий интерес или отсутствие к деятельности, слабая поддержка от других. При среднем уровне жизнестойкости (43%) работникам свойственна определенная убежденность, которая влияет на ситуацию, в результате чего благодаря присутствию готовности активно действовать и уверенности в возможности влиять на ситуацию она воспринимается менее травматичной. Высокий уровень жизнестойкости (9%) свидетельствует об открытости новому, готовности действовать и принимать активное участие в преодолении стрессовой ситуации.

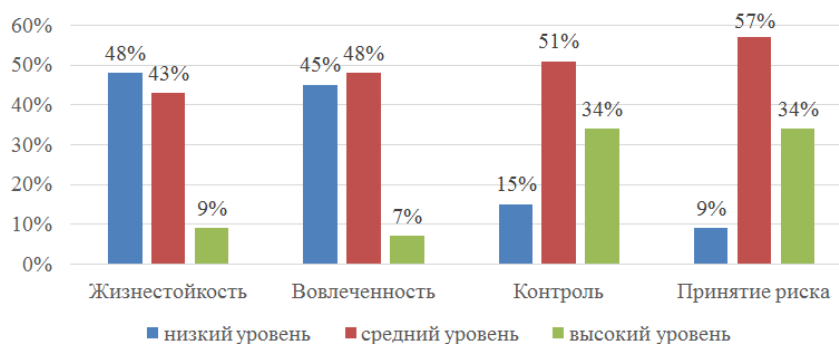


Рисунок 1. Результаты исследования жизнестойкости работников.

Низкий уровень вовлеченности (45%) характеризуется тем, что у работники считают себя «не нужными». Средний уровень (48%) вовлеченности говорит о том, что работники стараются вникнуть в происходящие события, при этом хотят найти для себя выгоду. Высокий уровень вовлеченности (7%) говорит о том, что работники полностью удовлетворены своей деятельностью.

Низкий уровень контроля (15%) – для работников свойственно ощущение беспомощности, средний уровень контроля (51%) – работники сами выбирают то, чем они хотят заниматься, высокий уровень (34%) – работники с устойчивым переживанием

результатов личностного выбора и инициативы, ощущают, что сами выбирают собственную деятельность, свой путь.

Низкий уровень принятия риска (9%) говорит о том, что работники не склонны идти на риск, действовать, принимать инициативу, что могло бы способствовать усвоению новых знаний, получению опыта, которые в дальнейшем можно было бы использовать с пользой для себя. Средний уровень принятия риска (57%) – работники рассматривают жизнь как способ приобретения опыта и готовы действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск. Высокий уровень принятия риска (34%) – работники готовы действовать на свой страх и риск, не имея гарантий успеха; стремление к комфорту и безопасности видится ими как обедняющее жизнь.

Параметрами анализа социального взаимодействия выступали принципы: практическая польза для вас, взаимность, справедливость, равенство, нравственность, доверие друг к другу. Среднегрупповые значения частоты использования этих принципов респондентами при построении социального взаимодействия представлены в таблице 1 (оценивались по 5-балльной шкале).

Таблица 1

Оценка частоты использования работниками принципов взаимодействия.

<i>Принципы</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Принципы</i>	<i>Средний балл</i>
<i>Практическая польза</i>	<i>3,46</i>	<i>Равенство</i>	<i>4,70</i>
<i>Взаимность</i>	<i>3,63</i>	<i>Нравственность</i>	<i>3,86</i>
<i>Справедливость</i>	<i>4,36</i>	<i>Доверие друг другу</i>	<i>3,93</i>

Анализ данных показывает, что респонденты при построении своего социального взаимодействия в наибольшей мере предпочитают опираться на принцип равенства (4,7), справедливости (4,36) и доверия к другим (3,93). Реже всего ими при построении социального взаимодействия в качестве его опоры рассматривается практическая польза для себя (3,46). Что в общем-то объяснимо свойственной социальным профессиям альтруистической мотивацией, и одновременно возможным влиянием фактора социальной желательности при проведении опроса в организации. Неожиданно выглядит меньшая значимость принципа нравственности (3,86) для специалистов в сфере социальных и психологических услуг. Поскольку их профессиональная деятельность относится к числу тех, где особо важны этические нормы (в работе с клиентами), где в силу индивидуальной жизненной ситуации какие-то ее аспекты могут быть недостаточно отрегулированы в правовом плане и потому больше нуждаются в морально-этической регуляции взаимодействия.

Взаимосвязь жизнестойкости и принципов взаимодействия оценивалась с помощью корреляционного анализа. Выявились следующие взаимосвязи: чем ниже уровень жизнестойкости, тем реже опираются респонденты на принцип практической пользы ($r=-0,366$), взаимности ($r=-0,423$), нравственности ($r=-0,153$) и доверие друг к другу ($r=-0,214$), но чаще принимают в расчет справедливость ($r=0,186$). Чем ниже уровень вовлеченности, тем выше становится значимость практической пользы ($r=0,114$), взаимности ($r=0,257$), равенства ($r=0,182$) и нравственности ($r=0,386$). Чем ниже ощущение контроля ситуации, тем выше воспринимается значимость справедливости ($r=0,112$), менее значимыми оцениваются равенство ($r=-0,223$) и нравственность ($r=-0,101$). Чем больше убежденность в своем влиянии на ситуацию, тем менее значимой во взаимодействии становится взаимность ($r=-0,232$), но большее значение приобретает справедливость ($r=0,148$). Чем выше принятие риска, чем выше готовность использовать новый опыт для развития, тем менее значимыми во взаимодействии воспринимается взаимность ($r=-0,148$), справедливость ($r=-0,214$), равенство ($r=-0,223$), но

большее значение придается практической пользе ($r=0,382$), нравственности ($r=0,143$) и доверию друг другу ($r=0,144$).

В заключение отметим основные результаты, характеризующие психологические особенности представителей социномических профессий, участвовавших в исследовании: преобладает низкий уровень жизнестойкости; в качестве принципов взаимодействия наиболее значимы равенство, справедливость и доверие друг к другу. Наиболее сильные взаимосвязи между жизнестойкостью и принципами взаимности и практической пользы для себя.

1. Вавакина, Т. С. Проблема исследования партнерства в социальной психологии // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2018. Т. 25. С. 38–50. DOI: 10.26516/2304-1226.2018.25.38.
2. Волобуева Н. М., Сережко Т. А. Жизнестойкость и религиозность как ресурсы современного человека в трудных жизненных ситуациях // Научные ведомости: гуманитарные науки. 2015. № 24(221). Вып. 28. С. 151–158.
3. Позняков, В. П., Вавакина, Т. С. Психология делового партнерства: теория и эмпирические исследования. Монография. М.: ИП РАН, 2016. 320 с.
4. Полякова О. Б. Специфика жизнестойкости психологов и педагогов с профессиональными деформациями (выгоранием) // Известия Уральского Федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2016. №4(158). С. 82–91.
5. Филиппова, С. А., Куликова, Т. И. Изучение проявления академического стресса у преподавателей психологии высшего учебного заведения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2020. № 4. С. 121–132. DOI: 10.18384/2310-7235-2020-4-121-132.

Чимаров С.Ю.

Психологическая оценка акцентуации характера личности сотрудника органов внутренних дел

*Санкт-Петербургский университет МВД России
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/trnio-02-2023-91

Аннотация

В статье представлен анализ отдельных аспектов профессиональной диагностики акцентуации кадрового состава органов внутренних дел. Уточняя некоторые научные позиции в части презентации феномена «акцентуация», автор обращает внимание на целесообразность комплексного подхода в применении психодиагностических методик, ориентированных на процесс формирования профиля личности сотрудника органов внутренних дел, с выявлением при этом особенностей акцентуации его характера.

Ключевые слова: акцентуация характера, психология, профессиональный отбор, профессиональное выгорание, личностные деструкции, органы внутренних дел.

Abstract

The article presents an analysis of certain aspects of professional diagnostics of accentuation of the personnel of internal affairs bodies. Clarifying some scientific positions regarding the presentation of the phenomenon of «accentuation», the author draws attention to the feasibility of an integrated approach in the application of psychodiagnostic methods focused on the process of forming the personality profile of an employee of the internal affairs bodies, while identifying the features of accentuation of his character.

Keywords: accentuation of character, psychology, professional selection, professional burnout, personal destruction, internal affairs bodies.

Воспринимая в соответствии с учением И.П. Павлова характер человека в качестве фенотипа, отдельные представители научной школы указанного российского психолога (С.Н.