

контроль или расово-религиозная профилизация могут усугубить социальную напряженность. Пример удачного баланса — норвежская модель, где упор делается на профилактику, а не на репрессии.

Подводя итог, автор пришел к выводу, что универсального «рецепта» против терроризма не существует, но комбинация перечисленных мер способна снизить риски радикализации. Ключевое значение имеют адаптация стратегий к локальным контекстам и постоянный диалог между государством, гражданским обществом и академическим сообществом.

Список источников

1. Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений. М., 1976.
2. Ениколопов С. Религиозность и психическая аномалия Андерса Брейвика в контексте криминальной психологии. URL: <https://mgppu.ru/news/2614> (дата обращения: 20.05.2025).
3. Бандура А. Социальные основы мышления и поведения: социально-когнитивная теория / пер. с англ. Энглвуд Клиффс. Нью-Джерси, 1986.
4. Красильников А. Личность террориста: криминологический аспект // Законность. 2008. № 5.
5. Мусаелян М. Ф. Криминолого-психологическая характеристика личности террориста // Современное право. 2010. № 8.

П. В. Тепляшин

Криминологическая значимость нейронауки в противодействии повторной преступности (в контексте практики назначения и исполнения наказаний)

В рамках современной криминологической доктрины и уголовно-правовой науки (фактически и уголовно-исполнительной) значительным теоретическим интересом обладает нейронаука. Основным его лейтмотивом выступает перспективная роль нейронауки в противодействии наиболее общественно опасным посягательствам. Фактически криминология и уголовно-правовая наука стоят на пороге конструктивного использования революционных преобразований в технологическом развитии общественных отношений и соответствующих инструментов воздействия на общественно опасные проявления. Данные вопросы уже являются предметом активных исследований [1, с. 14].

Предварительно следует констатировать, что в обобщенном смысле нейронаука представляет собой исследования и их результаты в области работы нейронных сетей и структур мозга, функционирования нервной системы и связи нервных процессов с общей физиологией и поведением человека. С криминологических позиций научный интерес представляют так называемая нейронная основа поведения человека и прогнозирование его вероятного преступного/непреступного поведения. Нельзя также не заметить, что нейронаука включает значительный объем относительно самостоятельных областей знаний, в частности нейробиологию, которая изучает биологическую основу функционирования нервной системы; нейрофизиологию, направленную на исследование функций нервной системы; нейроэтологию, ориентированную на изучение корреляции между реакциями центральной нервной системы на биологически значимые раздражители и поведением человека. Обозначенные и иные области знаний уже достаточно давно стали предметом пристального изучения представителями криминологической науки.

Обозначим ряд перспективных направлений реализации достижений нейронауки в решении наиболее актуальных вопросов противодействия повторной преступности в рамках назначения и исполнения уголовного наказания.

Первое направление сопряжено с использованием достижений нейронауки в обосновании размера и вида уголовного наказания, назначаемого виновному в совершении преступления лицу. По мнению зарубежных исследователей, достижения в области понимания нейронных основ поведения человека способны раскрыть, «какотягчающие обстоятельства представлены, интерпретированы или сопоставлены со смягчающими обстоятельствами; законодательные изменения максимальных сроков; введение обязательного минимального наказания; законодательное введение новых отягчающих или смягчающих обстоятельств; изменение отношения общества, которое должно отражать вынесение приговора» [2, р. 273]. В целом можно согласиться с данным выводом, но следует отметить важность учета при реализации инструментов нейронауки ретрибутивного и консеквенциалистского подходов к пониманию уголовного наказания и соответствующей практики его применения, поскольку прогнозные возможности нейронауки будут существенно искажаться в преломлении радикальных подходов к содержанию уголовного наказания и практике его применения.

Вторым направлением выступает аргументация инструментами нейронауки факта исправления осужденного лица в период отбывания уго-

ловного наказания. Очевидной сложностью здесь выступает понимание признаков самой категории «исправление». В методологическом смысле следует отталкиваться от понятия, закрепленного в ч. 1 ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Однако необходимо учитывать и более конкретные параметры исправления, критерии степени исправления.

Третье направление — прогнозирование успешности ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации освобожденных лиц. Допустимо использовать возможности нейроантиципации, т. е. нейронного прогнозирования результативности пробационных мероприятий, которые применяются (в частности, в рамках пенитенциарной или исполнительной пробации) либо будут реализовываться после освобождения лица от отбывания наказания (в частности, в рамках пост-пенитенциарной пробации), что особенно актуально в условиях принятия Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации».

В качестве заключительного направления можно обозначить использование возможностей нейронауки для прогнозирования процесса и результатов взаимодействия осужденного либо уже освобожденного лица от отбывания наказания с жертвой (потерпевшим) от преступления. Важную криминологическую значимость данное направление приобретает и с позиций изучения такого явления, как рецидивная виктимизация жертвы.

Таким образом, обозначенные направления не являются «истинной в последней инстанции», но призваны привлечь внимание научной общественности на перспективы использования инструментария нейронауки в профилактике повторной преступности. Фактически данные направления находятся в русле реализации такого средства профилактики правонарушений, как выявление, оценка и прогнозирование криминогенных факторов социального характера, которое закреплено в п. 1 ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Список источников

1. *Полубинская С. В.* Использование данных нейронаук в доктрине уголовного права и судебной практике // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2019. Т. 14, № 5.

2. *McCay A., Kennett J.* Neuroscience and Punishment: From Theory to Practice // Neuroethics. 2021. V. 14. I. 5.