

храняет резервы для дальнейшей оптимизации.

Эйсмонт Я.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**Размер наркотических средств и психотропных веществ
как критерий дифференциации уголовной ответственности по ст. 228 УК РФ
(ретроспективный аспект)**

Размер наркотических средств в ст. 228 УК РФ является законодательно учтенным, ключевым критерием дифференциации уголовной ответственности. Трехступенчатая система размеров, установленная в норме, прямо определяет тяжесть преступления и суровость наказания, что формально отражает степень общественной опасности деяния. Однако данная правовая конструкция нормы с учетом дробления размеров на три ступени формировалась несколько десятилетий. Она представляет собой итог сложного, подчас противоречивого историко-правового развития, в ходе которого законодатель реагировал на вызовы наркопреступности, менял акценты уголовной антинаркотической политики, корректируя количественные пороги размеров.

Исторический анализ эволюции размеров наркотических средств направлен на выявление закономерностей и движущих сил изменений, что позволит критически оценить действующую модель дифференциации уголовной ответственности. Исследование основ определения размеров наркотических средств, как справедливо отмечает П.Н. Сбирунов, представляет «одно из перспективных направлений уголовно-правовых исследований, направленных на дальнейшее совершенствование российского антинаркотического законодательства путем дальнейшей диф-

ференциации уголовной ответственности за наркопреступления по размеру предмета преступления»¹.

Историю развития количественного критерия дифференциации уголовной ответственности за наркопреступления можно разделить на пять ключевых этапов, каждый из которых отражал смену подхода к размерам наркотических средств и влек за собой значимые последствия для правоприменителя.

Первый этап (1974-2003 гг.): формирование критерия. Первое закрепление признака преступления «крупный размер» в 1974 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 15 июля 1974 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР» № 29 заложило основу для количественной оценки тяжести преступления в зависимости от размера предмета преступления. Это качественно изменило структуру санкции. Если по ч. 1 ст. 224 УК РСФСР максимальное наказание составляло 10 лет лишения свободы без минимального порога, то ч. 2 той же статьи за квалифицированный состав устанавливала существенно более строгую «вилку» от 6 до 15 лет. Таким образом, дифференциация выразилась в ужесточении наказания: появился нижний предел и увеличен максимальный предел на 5 лет.

Однако на тот момент отсутствовали конкретные рекомендации установ-

1 Сбирунов П.Н. Дифференциация уголовной ответственности за наркопреступления, совершенные в значительном, крупном и особо крупном размерах // Наркоконтроль. 2016. № 1. С. 29.

ления крупного размера, в связи с этим решение вопроса основывалось на субъективной оценке правоприменителя, что создавало почву для правовой неопределенности и противоречивой практики.

Второй этап (1987-2003 гг.): экспертно-рекомендательная формализация критерия.

Первые количественные показатели размеров, которые служили ориентиром при квалификации, были установлены 25 ноября 1987 г. Постоянным комитетом по контролю наркотиков (далее – ПККН), представляющим собой межведомственный экспертный орган, работающий на общественных началах при Министерстве здравоохранения Российской Федерации¹. Сводная таблица заключений по размерам наркотических средств, разрабатываемая ПККН, являлась лишь экспертным заключением независимого экспертного органа и носила рекомендательный характер. При отсутствии в законе четких критериев для определения размеров наркотических средств и психотропных веществ решение данного вопроса возлагалось на суд. Вопрос решался исходя из их количества, свойств, степени воздействия запрещенных веществ на организм человека, других обстоятельств дела и с учетом рекомендаций, разработанных ПККН². Таблицы совершенствовались и дополнялись регулярно вплоть до 2003 г. Как отмечалось в примечании к таблицам, размеры опреде-

лялись по 15-балльной системе, включающей оценку наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ с позиций химической, фармакологической, правовой и др.³ Разъяснений о других критериях и расчете конкретных цифр в примечании не приводится, однако указание на то, что есть критерии, определенная методика свидетельствует о комплексном, обоснованном подходе.

Третий этап (2003-2006 гг.): переход к правовому государственному регулированию. Масштабные поправки связаны с дополнением новым признаком «особо крупный размер» и установлением нового подхода к определению крупного и особо крупного размера⁴. Отказавшись от фиксированных весовых критериев, вводились новые параметры, привязанные к определению «средняя разовая доза». Так, крупным размером признавалось количество, в 10 и более раз превышающее среднюю разовую дозу, а особо крупным – в 50 и более раз.

Данная правовая конструкция носила отсылочный характер: примечание закрепляло общий принцип, распространяя его действие также на ст. 228.1 и 229 УК РФ, а конкретное количественное наполнение понятия «средняя разовая доза» для каждого вещества делегировалось на утверждение Правительству РФ⁵. Это создавало гибкий, но зависимый от подзаконного акта механизм квалификации. Таким образом, в уголовном законе впервые была закре-

1 Положение о Постоянном комитете по контролю наркотиков : утв. Минздравом РФ 25.12.1992.

2 О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.05.1998 № 9.

3 Сводная таблица экспертных заключений Постоянного комитета по контролю наркотиков об отнесении к небольшим, крупным и особо крупным размерам количеств наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, обнаруженных в незаконном владении или обороте : утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков от 06.03.2001 №2/80-01.

4 О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ .

5 Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 06.05.2004 №231.

плена конкретная система определения размеров наркотических средств, произошло четкое разграничение на крупный и особо крупный размеры, что привело к развитию системы дифференциации уголовной ответственности.

Четвертый этап (2006-2012 гг.): формализация и унификация размеров через абсолютные метрические пороги. В 2006 г. законодатель отказался от системы расчета, основанной на «средней разовой дозе потребления», ввиду ее ключевого недостатка – невозможности установить объективные и единые стандарты.

Вместо относительных параметров была введена фиксированная метрическая система. Это потребовало от Правительства РФ утвердить конкретные весовые пороги (в граммах) для каждого вещества, определяющие крупный и особо крупный размер, что упростило правоприменение¹.

Пятый этап (2012 г. – наст. время): утверждение современной трехуровневой системы дифференциации уголовной ответственности. В 2011 г. был введен новый квалифицирующий признак – «значительный размер», что сформировало трехуровневую градацию уголовной ответственности. Это нововведение потребовало комплексного пересмотра всех пороговых значений. Реализация данной нормы была обеспечена постановлением Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002, утвердившим конкретные количественные критерии для каждого уровня. Таким образом, дифференциация ответственности была окончательно формализована в единой системе абсолютных ме-

трических порогов, обязательных для правоприменения.

Представленный исторический анализ эволюции размеров наркотических средств демонстрирует, что формальный количественный критерий, положенный в основу дифференциации ответственности по ст. 228 УК РФ, сформировался в результате противоречивого процесса, лишённого единой научно обоснованной методологии.

От субъективной оценки суда на первом этапе, через попытку введения относительного критерия «средней разовой дозы» на втором, законодатель пришел к жесткой системе фиксированных граммовых порогов на третьем и четвертом этапах. Однако каждый из этих поворотов не сопровождался прозрачным и публичным обоснованием конкретных числовых значений. Рекомендательные таблицы Постоянного комитета по контролю наркотиков, как и последующие обязательные постановления Правительства РФ, не раскрывают расчетных методик, объективных критериев и научных данных, на основе которых устанавливались цифровые границы между «значительным», «крупным» и «особо крупным» размерами.

Методологическая непрозрачность в определении размеров наркотических средств создают правовую неопределенность. Как результат – дифференциация уголовной ответственности за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление или переработку наркотических средств и психотропных веществ теряет связь с принципом соразмерности и объективной оценкой общественной опасности деяния.

1 Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 07.02.2006 № 76 .