

СВО, а также пристальное внимание правоохранительных органов, продолжает оставаться одним из самых стабильных и развивающихся вследствие устойчивого спроса,

виртуализации сделок, использования криптовалюты при оплате товара, высокой доходности деятельности.

Молоков В.В.,

кандидат технических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ ПРЕСТУПНОСТИ В СИБИРСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Ежегодный статистический анализ преступности является неотъемлемой частью стратегии управления государственной политикой в области регулирования криминогенной ситуации в регионах. Такие экспресс-отчеты позволяют определить эффективность деятельности правоохранительных органов, тенденции изменения преступности и факторов влияния на ее динамику. Изучение региональных особенностей преступности способствует взвешенному и системному принятию решений в области ее профилактики и противодействия негативным явлениям. Криминологический мониторинг анализирует не только ретроспективу состояния, но и прогнозирует тенденции развития преступности¹.

Рассмотрим статические оценки изменения отдельных показателей преступности в Сибирском федеральном округе (СФО)².

Динамику общего числа преступлений за прошедшие пять лет можно охарактеризовать как устойчиво снижающуюся. На рисунке 1 тренд преступности в Российской Федерации и СФО нисходящий, что предполагает сильные тенденции к снижению криминогенной ситуации в регионах. Между тем региональные особенности СФО не так точно копируют российские показатели и несколько превышают их уровень в расчете на 100 тысяч населения, что в принципе является закономерным для крупных федеральных округов и в некотором смысле опосредованно иллюстрируют эффективность деятельности правоохранительной системы.

Характеристика цепных темпов прироста (далее – темпы прироста) по отдельным категориям преступлений в 2024 г. приведены в таблице 1.

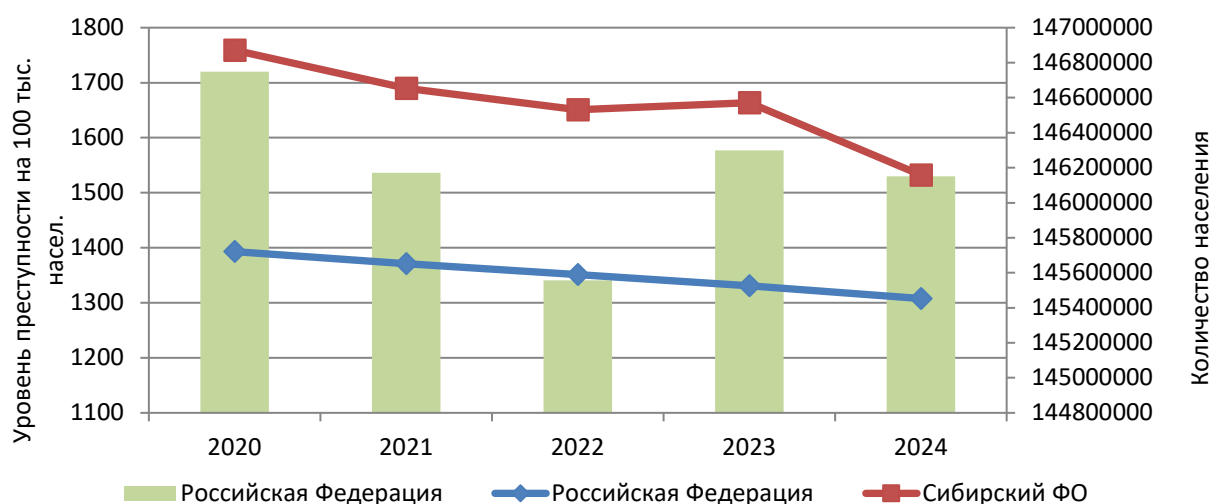


Рисунок 1. Динамика изменения уровня преступности и численности населения в Российской Федерации за период 2020-2024 гг.

¹ Клишков В.Б. Криминологический мониторинг: значение, этапы, методика // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 4(76). С. 122-127.

² В качестве априорной информации используются наборы данных динамики наблюдений показателей преступности за 2023-2024 гг., полученные из баз данных информационно-аналитического портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) и сервиса ведомственной правовой статистики МВД России.

Таблица 1

Темпы прироста общего числа преступлений по категориям в субъектах СФО в 2024 г.

| Регион | Всего зарегистрировано преступлений, % | Небольшой тяжести, % | Средней тяжести, % | Тяжких преступлений, % | Особой тяжести, % |
|-----------------------------|--|----------------------|--------------------|------------------------|-------------------|
| Российская Федерация | -1,8 | -0,7 | -10,3 | 3,3 | 9,6 |
| СФО | -8,1 | -5,3 | -13,7 | -9,6 | 6,4 |
| Республика Алтай | -2,8 | -1,4 | -3,0 | 1,5 | -33,0 |
| Республика Тыва | -4,2 | -4,7 | -6,1 | 1,2 | -12,0 |
| Республика Хакасия | -2,1 | 1,4 | -7,7 | -13,1 | 43,5 |
| Алтайский край | -9,1 | -8,8 | -8,3 | -16,8 | 14,6 |
| Красноярский край | -3,7 | 0,2 | -13,8 | -7,0 | 42,0 |
| Иркутская область | -2,1 | 3,2 | -10,1 | -7,2 | 38,1 |
| Кемеровская область-Кузбасс | -14,0 | -12,5 | -20,9 | -9,7 | -6,9 |
| Новосибирская область | -15,8 | -13,2 | -17,1 | -7,4 | -46,8 |
| Омская область | -11,5 | -9,3 | -22,8 | -14,8 | 14,2 |
| Томская область | 1,0 | 4,9 | -3,5 | -7,4 | 18,1 |

Практически во всех регионах СФО, за исключением Томской области (+1%), отмечается снижение общего числа зарегистрированных преступлений. Наибольшее снижение числа преступлений отмечается в Новосибирской области (-15,8%). Оценки по категориям также разнятся. Например, в Российской Федерации темп прироста тяжких преступлений составил 3,3%, а в большинстве регионов СФО этот показатель снижается. Максимальные и минимальные значения

темпов прироста выделены в таблице серой заливкой.

Темпы прироста по отдельным видам преступлений в 2024 г. приведены в таблице 2. Красноярский край сохраняет среднюю позицию и ни разу не отмечен в таблице экстремальными значениями, хотя число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в крае увеличилось на 26,7%.

Структурные показатели преступности за период 2023-2024 гг. аналогично претерпели изменения (табл. 3)

Таблица 2

Темпы прироста числа преступлений по отдельным видам в субъектах СФО в 2024 г.

| Регион | Связанных с незаконным оборотом наркотиков | Убийств и покушений на убийство ст. 30, 105–107 УК РФ | Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью ст. 111 УК РФ | Кражи ст. 158 УК РФ | Мошенничества ст. 159-159.6 УК РФ | Грабеж ст. 161 УК РФ | Разбой ст. 162 УК РФ | Хулиганство ст. 213 УК РФ |
|----------------------|--|---|--|---------------------|-----------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------------|
| Российская Федерация | 3,7 | -9,8 | -8,1 | -14,3 | 2,8 | -20,7 | -16,3 | 48,1 |
| СФО | -2,1 | -6,1 | -11,8 | -16,6 | -1,7 | -23,1 | -25,7 | 49,6 |
| Республика Алтай | -22,9 | -36,8 | 25,6 | -12,2 | 6,1 | 29,4 | -40 | -66,7 |
| Республика Тыва | -18,7 | -23,3 | 4,5 | -14,9 | 7,9 | 26,6 | -42,1 | 600 |
| Республика Хакасия | 30,2 | 2,5 | -17,5 | -24,7 | 18,1 | -42,9 | -42,9 | 0 |
| Алтайский край | -2,4 | -22,3 | -14 | -17,9 | -9,6 | -13,8 | 9,1 | 242,9 |
| Красноярский край | 26,7 | -5,1 | -11,4 | -16 | -1,1 | -29,0 | -28,6 | 44,4 |
| Иркутская область | 37,4 | -4,1 | -10,9 | -7,8 | 7,2 | -16,1 | -36,7 | 66,7 |

Продолжение таблицы 2

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| Кемеровская область-Кузбасс | -12,8 | -7,3 | -18,9 | -18,2 | -7,4 | -37,7 | -25,8 | 52,6 |
| Новосибирская область | -53,7 | 2,2 | -9,7 | -17,2 | -0,8 | -19,1 | -20,2 | 80,8 |
| Омская область | 8,5 | 10,6 | -16,9 | -28,1 | -9,1 | -21,5 | -22,6 | -52,9 |
| Томская область | 3,3 | 15,1 | -16,6 | -14,1 | 5,2 | -9,9 | -25 | -60 |

Таблица 3

Динамика изменения удельного веса числа преступлений по категориям в субъектах СФО

| Регион | Год | Небольшой тяжести, % | Средней тяжести, % | Тяжких преступлений, % | Особой тяжести, % |
|-----------------------------|------|----------------------|--------------------|------------------------|-------------------|
| Российская Федерация | 2023 | 40,5 | 29,3 | 22,9 | 7,3 |
| | 2024 | 40,9 | 26,8 | 24,1 | 8,2 |
| Сибирский ФО | 2023 | 39,1 | 32 | 22,1 | 6,8 |
| | 2024 | 40,3 | 30 | 21,8 | 7,9 |
| Республика Алтай | 2023 | 45,1 | 30 | 20,3 | 4,7 |
| | 2024 | 45,7 | 29,9 | 21,2 | 3,2 |
| Республика Тыва | 2023 | 40,7 | 30,3 | 23,1 | 5,9 |
| | 2024 | 40,4 | 29,7 | 24,5 | 5,4 |
| Республика Хакасия | 2023 | 41 | 30,8 | 22,3 | 5,9 |
| | 2024 | 42,5 | 29 | 19,8 | 8,7 |
| Алтайский край | 2023 | 41,1 | 30,9 | 22,2 | 5,8 |
| | 2024 | 41,2 | 31,2 | 20,3 | 7,3 |
| Красноярский край | 2023 | 37,4 | 34,4 | 22,3 | 5,9 |
| | 2024 | 39 | 30,8 | 21,4 | 8,8 |
| Иркутская область | 2023 | 38,5 | 33,7 | 23,2 | 4,6 |
| | 2024 | 40,6 | 31 | 22 | 6,4 |
| Кемеровская область-Кузбасс | 2023 | 40,6 | 30,7 | 20 | 8,7 |
| | 2024 | 41,3 | 28,2 | 21,1 | 9,4 |
| Новосибирская область | 2023 | 33,8 | 36,9 | 22,2 | 7,1 |
| | 2024 | 34,9 | 36,3 | 24,3 | 4,5 |
| Омская область | 2023 | 41,4 | 23,5 | 25,3 | 9,8 |
| | 2024 | 42,4 | 20,5 | 24,4 | 12,7 |
| Томская область | 2023 | 43,6 | 28,9 | 19,9 | 7,6 |
| | 2024 | 45,3 | 27,6 | 18,3 | 8,9 |

За рассматриваемый период в Российской Федерации отмечается снижение доли преступлений небольшой тяжести и незначительное перераспределение в части числа регистрируемых особо тяжких, тяжких и средней тяжести преступлений. Однако в СФО эти тенденции несколько отличаются, например, снизилась на 0,3% доля тяжких и средней тяжести преступлений.

Можно сделать некоторые выводы:

- темпы прироста преступности в Российской Федерации и СФО имеют долгосрочную тенденцию к снижению;
- региональные показатели преступности имеют особенности и не коррелируют в части отдельных категорий и видов криминологических характеристик;
- структура преступности изменяется в сторону снижения доли преступлений средней тяжести и незначительного увеличения доли тяжких и особо тяжких преступлений;

– динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в Российской Федерации незначительно увеличива-

ется, однако в СФО в целом снижается, несмотря на отдельные кратковременные сдвиги в сторону роста в отдельных регионах.

Галушин П.В.,

кандидат технических наук
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Галушина Е.Н.,

кандидат физико-математических наук
Красноярский государственный медицинский университет
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ГЛАВНЫХ КОМПОНЕНТ ДЛЯ АНАЛИЗА СТРУКТУРЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СИБИРСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Эффективное противодействие преступности невозможно без адекватного понимания ее структуры. Для выявления скрытых статистических связей в структуре преступности может быть использован факторный анализ, в частности, метод главных компонент. Этот метод заключается в замене исходных признаков исследуемых объектов на их взвешенные суммы (линейные комбинации). Эти взвешенные суммы и будут называться главными компонентами. Веса в этих суммах подбираются таким образом, чтобы различия между объектами в пространстве главных компонент были как можно больше.

Метод главных компонент достаточно широко используется в статистических исследованиях как посвященных анализу структуры преступности¹, так и применительно к другим задачам: формирование интегрального показателя результативности полиции, судов и тюрем², выделения ценностно ориентированных компонентов уровня устойчивого развития российских регионов³, выработке индексов условий проживания населения городов и регионов Российской Федерации⁴.

Главные компоненты обладают рядом полезных свойств. Во-первых, будучи линейными комбинациями исходных признаков они достаточно легко поддаются содержа-

тельной интерпретации с точки зрения сути рассматриваемой задачи.

Во-вторых, главные компоненты оказываются некоррелированными друг с другом, а каждая следующая главная компонента несет об исходной наблюдаемой совокупности объектов меньше информации, чем предыдущая. Таким образом, взяв несколько первых главных компонент, исследователь или лицо, принимающее решения, может получить достаточно полную информацию об анализируемых объектах, выраженную в виде более компактного набора показателей, то есть метод главных компонент позволяет осуществлять снижение размерности.

Например, ограничившись двумя или тремя первыми главными компонентами, можно построить достаточно наглядный график, на котором похожие объекты будут располагаться близко, а сильно отличающиеся – далеко. Без такой обработки анализировать статистические данные для человека неудобно: если число показателей превышает 3, то их невозможно изобразить наглядно, а просмотр многомерных числовых данных не позволяет получить представление о структуре исследуемой совокупности.

Если же полученные главные компоненты используются в дальнейшем для построения регрессионных моделей, то их не-

¹ Многомерный статистический анализ показателей преступности в субъектах Российской Федерации в задаче синтеза оценки уровня криминогенности // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13. № 1. С. 18-29.

² Косалс Л.Я. Результативность системы уголовного правосудия стран бывшего СССР и Восточной Европы: сравнительный анализ // Общественные науки и современность. 2019. № 4. С. 71-86.

³ Курушина, Е.В. Выявление закономерностей динамики устойчивого развития регионального пространства России с использованием метода главных компонент // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2022. Т. 17. № 3. С. 338-350.

⁴ Интегральная оценка региональных условий проживания для мониторинга состояния здоровья населения субъектов Российской Федерации // Комплексные проблемы сердечно-сосудистых заболеваний. 2024. Т. 13. № 1. С. 77-87.