

более лиц либо заведомо несовершеннолетнего, предусматривали наказание в виде лишения свободы сроком от пяти до десяти лет.

Статья 126 УК Республики Таджикистан предусматривает ответственность за заражение венерической болезнью. Необходимо отметить, что эта статья претерпела значительные изменения. Так, если раньше ответственность была закреплена в ст. 118, состоявшей из 4 частей, причем мера наказания была установлена – лишение свободы до пяти лет, то теперь ответственность за это деяние смягчалось, и высшая планка наказания за заражение венерической болезнью опустилась до наказания в виде лишения свободы на срок до двух лет.

Подводя итог, можно сделать вывод, что до 1980-х гг. уголовное законодательство как

Таджикистана, так и России не содержало полной информации о ВИЧ-инфекции, а после ее появления в западных странах в уголовное законодательство обеих стран была включена ответственность за заражение ВИЧ-инфекции как опасное деяния, а ответственность за него была гораздо выше, чем за заражение венерическими заболеваниями. Разница между уголовными кодексами этих стран оказалась заметной: в УК РФ ответственность за преступления, связанные с ВИЧ, в зависимости от обстоятельств преступления определена до восьми лет лишения свободы, тогда как в УК РТ предусмотрено лишение свободы до десяти лет.

Аминов И.Р.,

кандидат юридических наук, доцент
Уфимский юридический институт МВД России

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ЭЛЕКТРОННЫЕ СРЕДСТВА ПЛАТЕЖА»

Как известно, одним из средств совершения мошенничества является злоупотребление доверием и обман, однако в нашем случае обязательным элементом также будет являться использование электронного средства платежа.

Суть состоит в том, что, не проанализировав понятийный аппарат электронного средства платежа, сложно будет ориентироваться в составе данного типа мошенничества. Непосредственное исследование вышесказанного позволит понять механизм преступного деяния, направленное на отношения собственности в сфере электронного использования средств платежа.

Для того чтобы изучить сущность и понятийный аппарат электронного средства платежа, необходимо исследовать некоторые аспекты, выделяемые в науке уголовного права.

Поскольку у мошенничества с использованием электронных средств платежа имеется множество особенностей, необходимо в полном объеме рассмотреть каждый аспект, который позволит понять всю суть использования данных средств¹.

Современные механизмы платежей отличаются также удобством использования и

сопровождаются высокой степенью надежности. Удобство пользования позволило быстро войти данной финансовой системе в повседневную жизнь. В экономическом аспекте рассмотрение внедрения электронных средств платежа определяется улучшением эффективности функционирования финансовых рынков и банковского сектора экономики².

Понятие «электронных денег» закреплено в Федеральном законе от 27 июня 2011 г. № 161 «О национальной платежной системе», – это способ и средство, которые позволяют клиентам составлять, передавать и распоряжаться денежными средствами в рамках применяемых форм безналичных расчетов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, электронных носителей информации и платежных карт. Данное понятие объединяет совокупность информационно-телекоммуникационных технологий, технических средств, компьютерного оборудования, которое

¹ Абхалимова Р.С. Информационные технологии XXI века // Экономика и социум. 2014. № 2 (11). С. 234.

² Танасейчук Я.В. Мошенничество с использованием пластиковых карт // Право: современные тенденции : материалы V международной научной конференции. Краснодар, 2018. С. 58.

используется для того, чтобы обслуживать граждан дистанционно¹.

Путем безналичного расчета можно оплатить различные товары, услуги, а также осуществить простой перевод денежных средств третьему лицу, однако такие переводы проходят через специальных операторов, которые являются некоторым поручением клиента о такой необходимости. Такие переводы может осуществлять как физическое, так и юридическое лицо, порядок перевода денежных средств с использованием электронных средств платежа остается таким же.

Конечно, вне зависимости от формы применения оплаты не меняется ценность денег, то есть ценность наличных денежных средств остается той же, что и при появлении электронных средств платежа. При создании механизма денежных расчетов, которые обеспечивают более быстрый оборот денег, а также снижение издержек, механизм решается за счет автоматизации денежных расчетов, широкой компьютеризации банковской и предпринимательской деятельности.

На самом первом и основном уровне применяются особо сложные системы внутрибанковских и межбанковских расчетов. Такие расчеты основаны на базе исключительно электронных технических средств, которые непосредственно обсуживают бизнес банковской системы.

Что касается второго уровня, то здесь стоит отметить внедрение системы автоматизированного обслуживания клиентов, которыми могут быть как юридические, так и физические лица.

Электронные платежные системы в основном закладывают в себе принцип – обмен необходимой информацией между клиентом и банковским учреждением, тем самым обеспечивая качественный уровень безопасности и конфиденциальности. Кроме того, образуется удобство в плане возможности получения информации о состоянии счета или иных сведений, поскольку это можно делать через электронные технологии, с исключением физического контакта с банками.

При ускоренном развитии информационно-телекоммуникационных технологий, а также при повышенной надобности клиентов к комфорту предоставления банками услуг, возникает условие сохранения

конкурентоспособности банка. При производстве электронных платежей необходимо наличие таких субъектов, как плательщик и получатель. Основной целью платежей является перемещение денежной суммы от плательщика и получателя.

Такой перевод должен обосновываться, в связи с чем был создан протокол электронного платежа, который именуется чеком и отображается при всех операциях, производимых плательщиком, кроме того, такие чеки имеют сохранность на электронных устройствах, с которого были произведены все операции.

Учитывая вышесказанное, можно сказать, что весь процесс с использованием электронных средств платежа сопровождается возникновением современного финансового института, который, в свою очередь, соотносит все данные, которыми обмениваются субъекты. Такой институт может быть в самом банке, который работает с денежными средствами, в том числе электронными. Как правило, банки исполняют в платежных протоколах две роли:

- 1) эмитент – субъект, который непосредственно взаимодействует с плательщиком;
- 2) эквайер – взаимодействующий с получателем платежа субъект.

Кроме того, можно отметить важнейшие свойства электронных средств платежа:

- 1) персонифицированность выражается в тех случаях, когда клиент прошел процедуру идентификации, то есть все его персональные данные отражаются в информации по электронным средствам платежа, определяя принадлежность его пользования;
- 2) неперсонифицированные средства платежа – соответственно, когда персональные данные не отображаются в информации по плательщику, например использование неименной пластиковой карты.

Выше мы называли Федеральный закон № 161-ФЗ, и в нем также говорится о том, что перевод электронных денежных средств, как правило, осуществляется с помощью идентификации плательщика, однако бывают и случаи, что перевод производится без конкретизации персональных данных лица. В законе раскрываются некоторые понятия, позволяющие понять суть вышесказанного.

¹ Всяких М.В., Нестерова Н.С. Современные платежные системы коммерческого банка // Концепт. 2015. № 8 (август). С. 42.

Идентификация клиента (физического лица) производится в тех случаях, когда использование электронного средства платежа не влечет за собой остаток равный 600 тысяч рублей либо же сумму в иностранной валюте равную 600 тысяч по официальному курсу Центрального Банка России.

Персональные данные не подлежат проверке в случае, если остаток не превышает 15 тысяч рублей. Вышесказанное также регулируется Федеральным законом от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

То есть кредитное учреждение имеет возможность и право предоставить физическим лицам электронное средство платежа без проверки и конкретизации персональных данных, используя дистанционный канал продаж, например мобильное приложение. Общая сумма перевода электронных денежных средств с использованием одного неперсонифицированного средства платежа не может превышать 40 тысяч рублей в течение одного месяца¹.

В случае производства юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями переводов с использованием электронных средств платежа, используется специальный корпоративный счет. Он используется также с условием, что остаток, как мы говорили выше, не превышает 600 тысяч рублей на конец рабочего дня.

Вышеназванные нормы распространяются и на электронные средства платежа нотариусов, которые занимаются непосредственно частной практикой, либо же адвокатов, которые учредили собственное адвокатское агентство.

В наше время данная система обеспечивает пользователей множеством видов электронных кошельков. Такая платформа не только стала удобством в переводе денежных средств, но и развила в себе иные возможности платформы. Электронные финансы стали прорывом в современный мир и послужили положительной тенденцией, поскольку управление финансами с помощью виртуальных карт позволяет производить множество операций чаще и быстрее.

Подводя итог, необходимо отметить, что в настоящее время мировое пространство информационно-телекоммуникационных технологий относится к наивысшему уровню. С появлением электронных средств платежа инновации не стали останавливаться, а наоборот, происходит постоянное развитие новейших технологий, которые имеют максимально положительную тенденцию. Разрабатываются различного рода электронные кошельки, электронные банковские карты, то есть безналичная оплата взяла верх над наличными денежными средствами. Это обосновывается в первую очередь удобством использования денежных средств при оплате товаров и услуг, переводе денежных средств и иных действий, связанных с денежными средствами.

Куричков Д. О.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ ПО ПРИЗНАКАМ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ

В отчете Судебного департамента при Верховном Суде РФ за первое полугодие 2024 г. по результатам рассмотрения дел по удовлетворенным жалобам и представлениям по категориям преступлений отмечается

значительное количество отмененных и измененных обвинительных приговоров, вынесенных за совершение преступлений против собственности, предусмотренных главой 21 УК РФ², в сравнении с другими посягатель-

¹ Карлина Н.Ю. Правовое регулирование расчетов с использованием электронных средств платежа // Вопросы науки и образования. 2018. №18 (30). С. 29.

² Отчет № 8 о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел в кассационном порядке, согласно которому отменено обвинительных приговоров с прекращением дела по реабилитирующим основаниям: 6 – по кражам, 2 – по мошенничествам (ст. 159, 159.1 – 159.6), 1 – за присвоение или растрату, с передачей на новое судебное рассмотрение: 83 – по кражам, 8 – мелким хищениям, 63 – по составам мошенничества, от 6 до 19 – за другие преступления против собственности; рассмотрено с изменением квалификации, больше всего дел о краже –