

DOI 10.47643/1815-1337\_2022\_12\_142

УДК 342.951

**О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЮРИДИЧЕСКОГО СОСТАВА  
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО  
СТ. 6.9.1 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, И ПРОБЛЕМАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ  
СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (ПОЛИЦИИ)  
About some aspects of the legal composition of an administrative offense  
provided for in Article 6.9.1 of the Code of the Russian Federation  
on Administrative Offenses, and problems arising  
during its implementation by employees of internal affairs bodies (police)**

**ШИШКИН Павел Евгеньевич,**

старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел,  
Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации.  
660131, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

E-mail: pavel\_shishkin83@mail.ru;

**Shishkin P.E.**

Senior Lecturer of the Department of Administrative Law and Administrative Activities of the Department of Internal Affairs,  
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

660131, Krasnoyarsk Territory, Krasnoyarsk, Rokossovsky str., 20.

E-mail: pavel\_shishkin83@mail.ru

**Краткая аннотация:** в статье рассматриваются актуальные проблемы, возникающие при применении административно-деликтного законодательства, устанавливающего ответственность за неисполнение возложенной судьей обязанности прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации. Выявлен ряд проблем теоретического и практического характера, а также предложены способы их разрешения.

**Abstract:** the article deals with current problems arising in the application of administrative and tort legislation, which establishes responsibility for failure to fulfill the duty assigned by a judge to undergo diagnostics, preventive measures, drug addiction treatment and (or) medical and (or) social rehabilitation. A number of theoretical and practical problems have been identified, as well as ways to solve them have been proposed.

**Ключевые слова:** наркотики, наркомания, немедицинское потребление, лечение от наркомании, медицинская реабилитация, социальная реабилитация, административная ответственность, объект административного правонарушения, административный штраф, административный арест, обязательный работы.

**Keywords:** drugs, drug addiction, non-medical consumption, drug addiction treatment, medical rehabilitation, social rehabilitation, administrative responsibility, the object of an administrative offense, administrative fine, administrative arrest, mandatory work.

**Для цитирования:** Шишкин П.Е. О некоторых аспектах юридического состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и проблемах, возникающих при ее реализации сотрудниками органов внутренних дел (полиции) // Право и государство: теория и практика. 2022. № 12(216). С. 142-144. [http://doi.org/10.47643/1815-1337\\_2022\\_12\\_142](http://doi.org/10.47643/1815-1337_2022_12_142).

**For citation:** Shishkin P.E. About some aspects of the legal composition of an administrative offense provided for in Article 6.9.1 of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses, and problems arising during its implementation by employees of internal affairs bodies (police) // Law and state: theory and practice. 2022. No. 12(216). pp. 142-144. [http://doi.org/10.47643/1815-1337\\_2022\\_12\\_142](http://doi.org/10.47643/1815-1337_2022_12_142).

**Статья поступила в редакцию:** 01.11.2022

Проблема немедицинского потребления наркотиков продолжает оставаться угрозой национальной безопасности Российской Федерации. Как отмечается во вновь принятой Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года, что угрозами национальной безопасности в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков является недостаточная эффективность организации профилактической деятельности, социальной реабилитации больных наркоманией и социализации больных наркоманией, а также неэффективное применение правового механизма побуждения наркопотребителей к прохождению по решению суда лечения от наркотической зависимости, медицинской и социальной реабилитации [1, п. 9]. В соответствии с данными Государственного антинаркотического комитета в 2020 году в Российской Федерации было зарегистрировано 381 505 пациентов с психическими и поведенческими расстройствами, связанными с употреблением наркотиков (- 5%, в 2019 году – 401 233). При этом, как отмечается также в докладе, согласно результатам социологических исследований число респондентов, имеющих опыт хотя бы однократного потребления наркотиков оценивается в 7,6 млн. человек, а число респондентов, потребляющих наркотики как регулярно, так и эпизодически составляет 1,2 % населения или 1,8 млн. человек [2].

При этом, согласно ведомственной статистике МВД России сотрудниками полиции территориальных органов в 2021 году было выявлено 178703 (+13098 или + 7,3% АППГ) административных правонарушений в области оборота наркотиков, из них по ст. 6.8 – 18257 (+ 507 АППГ), по ст. 6.9 – 116666 (+10249 АППГ), по ст. 6.9.1 – 31000 (+2403 АППГ), по ч. 2 ст. 20.20 – 11704 (+127 АППГ), по ч. 3 ст. 20.20 – 112 (+33 АППГ), по ст. 20.21 (за появление в общественном месте в состоянии наркотического опьянения) – 837 (–221 АППГ) административных правонарушений [6], что свидетельствует о тенденции к существенному увеличению количества выявленных административных правонарушений в рас-

смастриваемой нами области, и наглядно иллюстрирует тезис о недостаточной эффективности профилактической деятельности в указанной области, а также о наличии недостатков в реализации правового механизма побуждения наркопотребителей к избавлению от пагубной зависимости и возвращению к социально позитивному образу жизни. При этом доля административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9.1 КоАП РФ, устанавливающей ответственность наркопотребителя за неисполнение возложенной судьей обязанности прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотиков (далее – возложенная обязанность).

Кроме того, анализ ведомственной статистической отчетности за период с 2016 по 2021 года показал, что при общем увеличении количества рассмотренных дел об административных правонарушениях в области оборота наркотиков с 74340 (в 2016 году) до 68341 (в 2021 году), средний процент возложения обязанности, предусмотренной ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ сократился 41,7 % (в 2016 году) до 37,7 % (в 2021 году) [7]. Приведенные сведения также подтверждают тезис о невысокой эффективности существующего механизма побуждения лиц, допускающих немедицинское потребление наркотиков, к лечению от наркомании и иных мероприятий, направленных освобождение от наркозависимости.

В ходе проведенных исследований в указанной области был выявлен ряд проблем, имеющих как теоретический, так и практический, прикладной характер, влияющий на эффективность применения указанных мер административно-правового воздействия.

И проблем теоретического характера, необходимо в первую очередь остановиться на определении объекта административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ, под которым большинство авторов как постатейных комментариев действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [3,5], так и ряд авторов специализированных изданий [4, С. 10], определяют в качестве объекта данного правонарушения общественные отношения в области охраны здоровья населения. На наш взгляд, с этим утверждением можно согласиться лишь отчасти, т.к. наркопотребитель, на которое судом, т.е. органом государственного управления (в широком смысле), принимается решение, по которому на лицо возлагается обязанность совершить определенные действия, направленные на профилактику или избавление от пагубной наркозависимости. Проведение диагностики и профилактических мероприятий может установить, что лицо, на которое судом возложена обязанность, является разовым потребителем наркотиков, не страдающим таким заболеванием как наркомания, а причины неисполнения возложенной судом обязанности могут быть различными, например, правовой нигилизм или отрицание действующей власти (приверженность взглядам АУЕ в молодежной среде). Указанные обстоятельства, на наш взгляд, позволяют сделать вывод, что рассматриваемое нами правонарушение является двуобъектным, основным объектом которого является установленный порядок управления, дополнительным же – здоровье население.

Второй проблемой, выявленной нами при осуществлении исследований в данной сфере, имеющей и существенный практический характер, является меры административного наказания, применяемы в отношении лиц, не исполняющих возложенную обязанность. Действующая редакция Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает два вида административных наказания за совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1, - административный штраф в размере от четырех до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до тридцати суток. В части второго, более строго административного наказания, размер его для данного правонарушения является максимальным для отечественного законодательства об административных правонарушениях. Однако, несмотря на кажущуюся, на первый взгляд, суровость административного наказания, существует ряд моментов, препятствующих его реализации в полном объеме. Во-первых, согласно требованиям части 2 статьи 3.9 КоАП РФ, административный арест не может применяться в отношении беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до четырнадцати лет. В ходе анализа 92 постановлений об административных правонарушениях, вынесенных различными судьями Красноярского края, которыми была возложена обязанность на основании части 2.1 статьи ч. 4.1 КоАП РФ, установлено, что 3,2 % правонарушителей составляют женщины. Таким образом, в случае если наркопотребителем, не исполняющим возложенную на него обязанность, является беременная женщина либо имеющая малолетнего ребенка, судья, несмотря на наличие отягчающих обстоятельств, например, повторное совершение административного правонарушения, либо совершение его в состоянии наркотического опьянения, будет вынужден ограничиться наказанием в виде административного штрафа. Кроме того, распространённой является ситуация, при которой наркопотребители ведут асоциальный образ жизни и не имеют постоянного дохода, что делает невозможным реализацию наказания в виде административного штрафа. Аналогичное ограничение на применение административного штрафа действует и на лиц, имеющих I и II инвалидности. На наш взгляд, необходимо дополнить перечень административных наказаний, предусмотренных за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ, обязательными работами на срок до двухсот часов. Это позволит реализовать принцип неотвратимости наказания в отношении наркопотребителей – женщин, не исполняющих возложенную на них судом обязанность, имеющих детей в возрасте от трех до четырнадцати лет, особенно в случае, их неплатежеспособности либо существенного негативного влияния административного наказания в виде административного штрафа на их имущественное положение в соответствии с требованиями части 2 статьи 4.1 КоАП РФ. Наши выводы в части расширения видов административных наказаний подтверждаются также и мнением сотрудников полиции территориальных органов МВД России. Так, в рамках анонимного анкетирования 184 сотрудников полиции (из них 138 сотрудников подразделений наркоконтроля), проходящих службу в 29 субъектах Российской Федерации, проводившегося в 2020 – 2022 годах [8, С. 39], было установлено, что большинство опрошенных сотрудников полиции территориальных органов МВД России выступают за включение в санкцию ст. 6.9.1 КоАП РФ административного наказания в обязательных работ (48,4 %) или изменение наказания таким образом, чтобы административный штраф назначался только в отношении тех, лиц, к которым невозможно применение административного ареста (26,1 %) [8, С. 40].

Данная мера, на наш взгляд, может повлиять на сложившуюся ситуация в части реализации административно-правовых средств по-

буждения лиц, совершивших административные правонарушения в сфере оборота наркотиков или допускающих их немедицинское потребление, к избавлению от наркозависимости и дальнейшему возвращению в социум.

#### Библиография:

1. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733.
2. Доклад Государственного антинаркотического комитета о наркоситуации в Российской Федерации в 2020 году [Электронный ресурс] URL: : [https://prim-hasan.ru/assets/files/OfInformation/Komissii\\_aXMP/Narkotiki-2020\\_RF-doklad.pdf](https://prim-hasan.ru/assets/files/OfInformation/Komissii_aXMP/Narkotiki-2020_RF-doklad.pdf) (дата обращения: 10.10.2022)
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1 - 10. Постатейный научно-практический комментарий // под общ. ред. Б.В. Россинского. – «Библиотека «Российской газеты», 2014. – СПС «Консультант плюс».
4. Особенности процессуального оформления дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.9.1 КоАП РФ «Уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ» : практическое пособие // И.А. Зайцев, А.П. Шергин, А.В. Лekomцев, Н.А. Клевцова, В.К. Складнев. – Москва, 2018.
5. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. Часть первая (том 1) // под общ. ред. Л.В. Чистяковой. – «ГроссМедиа», «РОСБУХ», 2019. – СПС «Консультант плюс»
6. Центр статистической информации ГИАЦ МВД России : [Электронный ресурс ведомственной сети МВД России] URL: [http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577\\_202112.009.txt](http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_202112.009.txt) (дата обращения: 20.10.2022 года).
7. Центр статистической информации ГИАЦ МВД России : [Электронный ресурс ведомственной сети МВД России] URL: [http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577\\_202112.009.txt](http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_202112.009.txt) (дата обращения: 20.10.2022 года).
8. Шишкин, П.Е. К вопросу о совершенствовании административно-деликтного законодательства, устанавливающего ответственность за неисполнение возложенной судьей обязанности на основании части 2.1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях / П.Е. Шишкин // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXV международной научно-практической конференции (7-8 апреля 2022 г.). – Красноярск: СибОИ МВД России, 2022. – С. 39-41.

#### References:

1. On the approval of the Strategy of the State Anti-drug Policy of the Russian Federation for the period up to 2030 : Decree of the President of the Russian Federation dated November 23, 2020 No. 733.
2. Report of the State Anti-Drug Committee on the drug situation in the Russian Federation in 2020 [Electronic resource] URL: : [https://prim-hasan.ru/assets/files/OfInformation/Komissii\\_aXMP/Narkotiki-2020\\_RF-doklad.pdf](https://prim-hasan.ru/assets/files/OfInformation/Komissii_aXMP/Narkotiki-2020_RF-doklad.pdf) (date of application: 10.10.2022)
3. The Code of Administrative Offences of the Russian Federation. Chapters 1-10. Article-by-article scientific and practical commentary // under the general editorship of B.V. Rossinsky. – "Biblioteka Rossiyskaya Gazeta", 2014. – SPS "Consultant plus".
4. Features of the procedural formalization of the case of an administrative offense provided for in Article 6.9.1 of the Administrative Code of the Russian Federation "Evasion from passing diagnostics, preventive measures, treatment for drug addiction and (or) medical and (or) social rehabilitation in connection with the consumption of narcotic drugs or psychotropic substances without a doctor's appointment or new potentially dangerous psychoactive substances" : practical guide // I.A. Zaitsev, A.P. Shergin, A.V. Lekomtsev, N.A. Klevtsova, V.K. Sklyadnev. – Moscow, 2018.
5. Article-by-article commentary to the Code of Administrative Offences of the Russian Federation. Part one (volume 1) // under the general editorship of L.V. Chistyakova. – "GrossMedia", "ROSBUKH", 2019. – SPS "Consultant plus"
6. Statistical Information Center of the GIAC of the Ministry of Internal Affairs of Russia : [Electronic resource of the departmental network of the Ministry of Internal Affairs of Russia] URL: [http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577\\_202112.009.txt](http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_202112.009.txt) (accessed: 10/20/2022).
7. Statistical Information Center of the GIAC of the Ministry of Internal Affairs of Russia : [Electronic resource of the departmental network of the Ministry of Internal Affairs of Russia] URL [http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577\\_202112.009.txt](http://10.5.0.16/csi/files/content/stat/books/text/txt577_202112.009.txt) (accessed: 10/20/2022).
8. Shishkin, P.E. On the issue of improving administrative-tort legislation establishing responsibility for non-fulfillment of the duty assigned by a judge on the basis of part 2.1 of Article 4.1 of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation / P.E. Shishkin // Actual problems of combating crime: questions of theory and practice : materials of the XV International Scientific and Practical Conference (7-8 April 2022). – Krasnoyarsk: SibUI of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2022. – pp. 39-41.