

где информационная открытость и доступность становятся неотъемлемыми атрибутами устойчивого развития.

Таким образом, стратегия современных предприятий базируется не только на традиционных взаимодействиях с поставщиками, потребителями, инвесторами. Число стэйкхолдеров увеличивается за счет активного привлечения к реализации рыночных задач ИТ-компаний, исследовательских центров, университетов, общественных и государственных объединений. Иными словами, практика долгосрочных целей, начинается основываться на стратегии взаимного выигрыша, когда при распределении прибыли, учитывается ресурсный вклад каждого участника, причем это вклад может быть не только в виде материальных затрат, но и, например, в предложении оптимальной технологии, что по сути и является связующим звеном функционирования контрагентов нового формата. Т Гудвин, подчеркивает, что главной составляющей социально-экономических экосистем нового типа является их функционирование на базе цифровых платформ, что обеспечивает многообразие связей и взаимодействий. При этом компании, в условиях цифровизации процессов, как правило не являются бенефициариями собственности, не создают продукта, а владеют кодом и приложением, что позволяет им эффективно вовлекать в процессы посредников, обеспечивая высокую норму прибыли. [5, с.98].

Следовательно, современные бизнес-процессы все больше при обретают цифровую сущность, они конструируются посредством программного обеспечения, что позволяет формировать их модель, а также прогнозировать их развитие и конечный результат. Цифровизационные процессы оказывают существенное влияние на социально-экономическую экосистему, формируя в первую очередь, гибкость и мобильность, но в тоже, время значительно снижая роль субъекта, как актора бизнес-транзакций. Новые цифровые решения позволяют осуществлять анализ и формировать план действий, за счет искусственного интеллекта, методов работы с данными, что позволяет вовлекать в социально-экономические процессы большие аудитории и существенно снижать издержки на производство продукта.

1. Карпинская В.А. К вопросу о типологии социально-экономических экосистем // XXI Всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий», М. 2023 с.36-39
2. Келли К. Неизбежно. 12 технологических трендов, которые определяют наше будущее. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. 352 с
3. Карпинская В.А. К вопросу о типологии социально-экономических экосистем // XXI Всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий», М. 2023 с.36-39
4. Буров В.В., Петров М.В., Шклярчук М.С., Шаров А.В. «Государство-как-платформа»: эффекты реализации и управление развертыванием. Государственная служба. 2018. № 4. С. 17-26.
5. Промышленные и территориальные экосистемы в контексте устойчивого развития : монография / Л. А. Гамидуллаева, Т. О. Толстых, Н. В. Шмелева. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2022. – 160 с.

Маслодудова Н.В.

Потребность в нравственных идеалах как характеристика современного общества

*Сибирский юридический институт МВД РФ
(Россия, Красноярск)*

doi: 10.18411/trnio-09-2024-37

Аннотация

В статье на основе анализа двух начал нравственности демонстрируется потребность современного общества в поиске нравственных идеалов как выражение разумного желания инстинкта самосохранения. По мнению автора, прагматически ориентированное большинство, выступающее за сохранение гуманистической цивилизации, видит сегодня в универсальных нормах морали основу существования будущего всего человечества.

Ключевые слова: нравственность, мораль, гуманизм, традиционные ценности, прагматизм.

Abstract

Based on the analysis of two principles of morality, the article demonstrates the need of modern society to search for moral ideals as an expression of a reasonable desire for self-preservation. According to the author, the pragmatically oriented majority, which advocates the preservation of a humanistic civilization, sees today in universal norms of morality the basis for the existence of the future of all mankind.

Keywords: morality, humanism, traditional values, pragmatism.

Говоря о сохранении традиционных ценностей, мы все больше употребляем такие слова как «нравственность», «духовность», «идеал», придавая им некий кодовый смысл в рамках гуманистической цивилизации. (1) Очевидно, что понятия связаны с универсальными нравственными ценностями, которые нельзя свести к расовым и национальным особенностям, политическим и идеологическим различиям или типам восточной и западной культуры. Рассуждение о морали в дилемме от И. Канта до Ф. Ницше характеризуются либо признанием ее универсального характера, вытекающего из золотого правила нравственности «поступай по отношению к другим так, как бы ты хотел, чтобы они поступали по отношению к тебе», либо отрицанием универсальности морали как подавляющей свободу человека и делающей его рабом.

Неоспоримым фактом, который подтверждается всей человеческой историей, является то, что человек начинает стремиться к нравственности именно тогда, когда реальная жизнь становится воплощением ее противоположности. Это связано с тем, что мораль, являясь общественным явлением, представляет собой сущность процесса выделения человека из мира животных и лакмусовой бумажкой для признания или отрицания человеческого в человеке и обществе. Именно поэтому мы так часто слышим в разных конфликтных ситуациях фразу: «с человеческой точки зрения».

В основе нравственности всегда лежала два начала: индивидуальное стремление к собственному благу и понимание того, что собственное благо не может существовать без ответственности перед другими людьми. Именно так зарождалась теория естественного права и теория договорного происхождения государства как гаранта для сохранения свободы индивида.

Отказываясь от части своих естественных прав, человек приходил к необходимости соблюдать универсальные правила общежития, чтобы иметь возможность сохранить хотя бы часть своей индивидуальной свободы. Для И. Канта было очевидно, что в этом процессе своего общественного развития человек отказывается от ненужной ему части дикой свободы, которая и возвращает его в животное начало. Для Ф. Ницше и его последователей важнейшим стало освобождение от всякой общественной морали, способной превратить свободную личность в слабую и безвольную, а в интерпретации Фрейда – в психически нездоровую личность. Интересно, что современная экзистенциальная психотерапия прошла путь от необходимости освобождения психики человека от различных ограничений до понимания необходимости выстраивания границ. (5)

У Ф. Энгельса есть замечательная фраза о том, что природа мстит за пренебрежительное отношение к ее законам. Живя в XXI веке, мы уже имеем возможность наблюдать это в реальности. Но пренебрежение нравственностью тоже имеет свои ощутимые последствия, которые способны стать роковыми как для отдельного человека, так и для человечества в целом.

Движение в сторону дегуманистической цивилизации, которое по словам современного философа А. Дугина, признается на Западе выбранным ориентиром для признания общественного прогресса, делает многие традиционные ценности не востребуемыми. (6) Именно поэтому выбранный в современной России путь сохранения традиционных ценностей рассматривается как экзистенциальный, а процесс формирования ценностных ориентаций считается «важным направлением молодёжной политики по осуществлению духовно-нравственного, патриотического и трудового воспитания». (3)

Анализ опросов, проводимых с помощью двух сервисов: Google-формы и YandexForms с 2019 году среди обучающихся высших учебных заведений города Красноярск, показывает, что к числу важнейших ценностей современные молодые люди по-прежнему относят: рационализм, разделение церкви и государства, верховенство закона, равенство перед законом, права и свободы человека, демократию как единственно возможную форму политического режима. При этом, очевидно, что прагматизм стал определяющей мировоззренческой позицией среди современных молодых людей как во всем мире, так и в России. В этой связи, поиск нравственных идеалов выглядит в современном обществе как осознанная, выстраданная в рациональных поисках, возможность социального и личного существования.

Современное общество вошло в стадию своей «проявленности». Попраение норм морали и нравственности создало угрозу существованию человека и он, движимый инстинктом самосохранения, вновь обратился к своим основам. Как отмечал А.А. Гусейнов: «...путь к созиданию через разрушения – человечество может себе позволить до известного предела. А именно до тех пор, пока оно представляет собой совокупность относительно автономных, изолированных, различных по уровню развития, размерам и т. д. обществ, которые могут погубить самих себя, но не человечество в целом». (2, с.11-12) Очевидно, что сегодня этот предел наступил.

Выбранная западной культурой дегуманистическая тенденция общественного развития создает угрозу, которую уже не может не ощущать большая часть человечества как целого субъекта принимаемых решений и действий. Отдельно взятый человек может оспорить все что угодно, если это противоречит его интересам, но, когда речь идет о выживании человечества, о сохранении жизни как высшей цели, которую нельзя жестко привязать к какому-то конкретному интересу или выгоде, человеческий ум начинает подчиняться совести, действуя в рамках норм добра и человечности. Современные призывы к подлинному гуманизму, совместному принятию решений, деятельному отношению к миру, – не носят классовой или идеологической окраски, они имеют ярко выраженное общечеловеческое содержание.

Тот факт, что такие призывы все чаще исходят именно от России и сталкиваются с противостоянием на Западе, свидетельствует об отказе западных стран от своих традиционных ценностей, которые делали Запад привлекательным для всего мира на протяжении многих столетий. «Европейский сад», который так высоко оценил Барель (7), перестает нравиться уже самим простым европейцам, которые, в отличие от богатых людей, не чувствуют себя сегодня в безопасности и не видят перспективы улучшения своей жизни. (8)

Прагматизм немногих богатых позволил создать в европейской культуре иллюзию общечеловеческой морали как абстрактного положения, которая реально не существовала. Прагматизм сегодняшнего современного большинства предписывает необходимость обращения к реальному существованию общечеловеческой морали как важнейшему условию сохранения всего человечества. Перефразируя выражение современного представителя практической философии Дарио Саласа Соммэра, можно сказать, что «правильное мышление сегодня является залогом выживания». (4)

1. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению
2. и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ от 09 ноября 2022 года № 809. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения 22.08.2024).
3. Гусейнов, А.А. Новое мышление и этика // Этическая мысль: Науч. публицист. чтения. – М., 1988.
4. Елишев, С. Формирование ценностных ориентаций современной молодежи посредством государственной молодежной политики / С. Елишев. – URL: Формирование ценностных ориентаций современной молодежи посредством государственной молодежной политики (ruskline.ru) (дата обращения 25.07.2024)
5. Соммэр Д.С. В чем ценность человека? – М., 2014.
6. 5. Направления психотерапии: классические и современные. – URL: Виды психотерапии: основные направления и методы (nafro.ru) (дата обращения 21.08.2024).
7. Петербургский международный экономический форум 2023. – URL: ПМЭФ-2023: дата, программа, участники, новости - Российская газета (rg.ru) (дата обращения 26.08.2024).

8. Боррель извинился за сравнение Европы с садом, а остального мира – с джунглями. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16093055> (дата обращения 22.08.2024).
9. Жители развитых стран отказались верить в перспективы улучшения жизни. – URL: Жители развитых стран отказались верить в перспективы улучшения жизни: Капитал: Экономика: Lenta.ru (дата обращения 26.08.2024).

Соколов Н.В., Рехтина Л.С.

Человек vs робот: кто предпочтительнее в роли контрагента повседневной коммуникации

*Санкт-Петербургский государственный университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/trnio-09-2024-38

Аннотация

Статья рассматривает вопрос восприятия, а так же доверия и принятия пользователями в качестве повседневных контрагентов искусственных субъектов взаимодействия на разных уровнях этого взаимодействия – дружеского / приятельского общения или формального / бюрократического, в условиях разных ситуаций и решения разных задач и разных практик интернет коммуникации.

Ключевые слова: повседневность, социальное взаимодействие, контрагенты повседневной коммуникации, искусственный интеллект, массовый опрос, интернет опрос.

Abstract

This article explores the dynamics of perception, trust, and acceptance by users as they interact with artificial entities in various communicative contexts. It examines the nuances of these interactions at different levels—ranging from informal and friendly exchanges to formal and bureaucratic communications—across a variety of situations and tasks, as well as different practices of Internet communication.

Keywords: everyday life, social interaction, contractors of everyday communication, artificial intelligence, mass survey, Internet survey.

Энергичное распространение «умных» вещей и управляемых искусственным интеллектом сервисов поставило современного человека перед фактом участия роботизированных субъектов в его повседневной коммуникации. Общение между людьми и машинами стало неизбежным, независимо от желаний, готовности, степени осознания данного факта со стороны человека-участника. Наши современники могут не одобрять изменений привычного уклада жизни, опасаться новых «цифровых» рисков или, наоборот, считать последние безосновательными. Люди могут даже не замечать, что взаимодействуют с роботизированными субъектами, но объем таких взаимодействий будет нарастать, причем довольно интенсивно. При этом стратегия сознательного избегания контактов с роботизированными/интеллектуальными контрагентами выглядит в современных условиях откровенно маргинальной. Много ли найдется тех, кто не пользуется поисковыми запросами в интернете или не просматривает новостную ленту на том основании, что эти технологии предполагают анализ пользовательских предпочтений с последующим применением данных как минимум в целях персонализации рекламы? Напротив, осмысление нового вектора повседневной коммуникации и выработка рациональной стратегии взаимодействия с искусственным интеллектом является жизненно важной задачей не только для человечества в целом, но и для каждого человека в отдельности. Ключевым для решения этой задачи моментом являются вопросы о доверии человека роботизированным / интеллектуальным / «умным» контрагентам и готовности взаимодействовать с ними. Причем природа/основания такого доверия и готовности к взаимодействию могут быть различными – от рациональной интерпретации преимуществ новых технологий и столь же рациональной оценки связанных с ними рисков, до сугубо эмоциональных реакций на созданные фантастами художественные образы, интуитивных предпочтений или ценностных ориентаций (которые, конечно, могут быть как консервативными так и новаторскими). Данная статья продолжает рассматривать