

*Вахтель В.Г.,*

депутат Законодательного Собрания Красноярского края,  
участник СВО, ветеран боевых действий  
Красноярский государственный аграрный университет (г. Красноярск)

**К вопросу об участии в уголовном судопроизводстве  
участников боевых действий с синдромом ПТСР:  
нравственно-правовой аспект**

Особый характер уголовного судопроизводства изначально накладывает свой отпечаток на психологию большинства его участников, неважно, в каком статусе они выступают. Однако особенно это касается подозреваемых, обвиняемых. «Парализующий страх, чувство растерянности, психологический шок, протрация – вот лишь малая часть тех ощущений, которые обрушиваются на любого законопослушного обывателя, оказавшегося под угрозой уголовного преследования,» – отмечает В. Глыбочка, и выделяет 7 основных страхов подозреваемых, обвиняемых: «страх лишения свободы и потери будущего; страх несправедливого суда и произвола; страх непонимания и осуждения со стороны общества; страх финансовых потерь; страх неизвестности; страх быть признанным виновным в преступлении; страх раскрытия личной информации в ходе процесса»<sup>1</sup>.

Для потерпевших характерны страхи, связанные с неизвестностью процедур, с давлением со стороны органов расследования, с возможными угрозами со стороны обвиняемого и его окружения, с оглаской сведений личного, в т. ч. интимного характера. Те же страхи присущи и свидетелям, но в том числе зачастую они испытывают страх быть незаконно привлеченным к уголовной ответственности и из роли очевидца стать подозреваемым, обвиняемым<sup>2</sup>.

«Страх охватывает все сознание человека, последний теряет способность к нормальному логическому мышлению и адекватным действиям. Страх нарушает нормальную работу мышления. Он меняет обычное поведение человека: он может оцепенеть или начать буйствовать, потерять дар речи или стать необычайно говорливым, проявить силу или почувствовать необычайную слабость»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Глыбочка, В. Знай законы: как преодолеть семь главных страхов уголовного преследования URL: <https://vc.ru/legal/1837366-znai-zakony-kak-preodolet-sem-glavnyh-strahov-ugolovno-go-presledovaniya> (дата обращения: 28.08.2025).

<sup>2</sup> Психологические особенности участников уголовного процесса : сб. науч. тр. / под ред. О.Д. Ситковской; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. М., 2018. 112 с.

<sup>3</sup> Щербатых Ю.В. Психология страха : популярная энциклопедия. М.: Эксмо, 2005. С. 160-162.

«Страх как одна из форм эмоциональной реакции на опасность зависит не только и не столько от обстановки, в которой оказался человек, сколько от его волевых качеств, подготовленности и организованности, правильной оценки ситуации, уверенности в себе. Представления о страхе всегда субъективно по сравнению с объективной ситуацией»<sup>1</sup>.

В данной обстановке лицо, имеющее психические расстройства, становится особенно уязвимым. Особенно если такого рода состояния не учитываются ни в процессе производства по уголовному делу (не приглашается психолог, не принимается во внимание при избрании меры пресечения и пр.), ни при постановлении приговора (при квалификации деяния, оценки общественной опасности лица, необходимости медицинской помощи и т.д.).

В частности, до сих пор отсутствуют научные исследования, касающиеся изучения особенностей криминалистической характеристики личности подозреваемого, обвиняемого из числа лиц, участвовавших в боевых действиях, имеющих синдром посттравматического стрессового расстройства (синдром ПТСР).

Синдром ПТСР – «психическое расстройство, развивающееся вследствие мощного психотравмирующего воздействия угрожающего или катастрофического характера, сопровождающееся экстремальным стрессом, основными клиническими проявлениями выступают повторные переживания элементов травматического события в ситуации «здесь и сейчас» в форме флэшбеков, повторяющихся сновидений и кошмаров, что сопровождается чаще тревогой и паникой, но возможно также гневом, злостью, чувством вины или безнадежности, стремлением избегать внутренние и внешние стимулы, напоминающие или ассоциирующиеся со стрессором»<sup>2</sup>.

Таким образом, данный синдром относится к разновидностям психических расстройств. Соответственно, он обладает как общими свойствами, характерными для них, так и собственными, позволяющими выделить данный синдром как самостоятельный вид нарушений психики человека.

Исследования свидетельствуют, что синдром ПТСР проявляется у более чем трети лиц, участвовавших в боевых действиях, причем на степень его выраженности оказывают влияние разные факторы, например,

---

<sup>1</sup> Лизунова Е.В. Страх как фактор, влияющий на поведенческие реакции человека в чрезвычайных ситуациях // Инновационная наука. 2016. № 2. С. 189-191.

<sup>2</sup> Посттравматическое стрессовое расстройство в парадигме доказательной медицины: патогенез, клиника, диагностика и терапия : методические рекомендации / авторы-сост.: А.В. Васильева, Т.А. Караваева, Н.Г. Незнанов [и др.]. СПб.: НМИЦ ПН им. В.М. Бехтерева, 2022. С. 6-7.

наличие или отсутствие ранений и контузий, длительность нахождения в условиях боевых действий, особенности личности и т.д.<sup>1</sup> Причем сохраняться эти признаки могут десятилетиями (и даже в течение всей оставшейся жизни). Выздоровливают 20–30 % лиц, у 40–60 % сохраняются различные нарушения, а у 10–20 % состояние переходит в хронические формы<sup>2</sup>. Например, обследования лиц, которые принимали участие в военной операции в Карабахе в начале 90-х гг. прошлого века, проведенные по прошествии 15-ти лет после окончания боевых действий, выявили у них наличие следующих признаков синдрома ПТСР: депрессивные расстройства (34,4 %), субдепрессивные расстройства (31,2 %), сенестопатические проявления (9,4 %), навязчивые явления (9,4 %), астеническое расстройство (9,4 %), галлюцинаторное, параноидное расстройство (по 3,1 %)³.

Все это ослабляет когнитивные функции человека. А значит – ставит вопрос о возможности его участия в правоотношениях. В данном случае – в уголовно-процессуальных правоотношениях.

Исследования показывают, что наличие синдрома ПТСР может влиять на поведение лиц, становясь тем самым фактором риска либо совершения данным лицом преступления, либо, наоборот, создавая предпосылки того, что в отношении него будет осуществлено общественно опасное деяние⁴.

Тем самым можно сделать вывод о том, что степень вероятности вовлечения в сферу уголовного судопроизводства участников боевых действий с синдромом ПТСР в качестве подозреваемых (обвиняемых) и потерпевших велика. Равно как и в статусе свидетелей.

Однако в нормах действующего УПК РФ не предусмотрены нормы, которые можно было бы распространять на таких участников уголовного судопроизводства.

В связи с изложенным представляется важным обозначить вопрос необходимости уделения внимания участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых известен факт их участия в боевых действиях. Представляется, что это будет справедливым по отношению к

---

<sup>1</sup> Посттравматическое стрессовое расстройство / под ред. В.А. Солдаткина; ГБОУ ВПО РостГМУ Минздрава России. Ростов-на-Дону: РостГМУ, 2015. 624 с.

<sup>2</sup> Каплан Г.И., Сэдок Б.Дж. Клиническая психиатрия : в 2 т. : пер. с англ. М.: Медицина, 1994. Т. 1. С. 672-67.

<sup>3</sup> Тадевосян М.Я. Посттравматическое стрессовое расстройство у ветеранов войны: данные катamnестического наблюдения // Российский психиатрический журнал. 2011. № 3. С. 52-58.

<sup>4</sup> The Association of Traumatic Brain Injury, post-traumatic stress disorder, and criminal recidivism / P.K. Lattimore, N.J. Richardson, P.L. Ferguson, E.E. Pickelsimer // Health Justice. 2022. Vol. 10. Article number: 7.

лицам, которые идут на осознанные риски, связанные с собственными жизнями и здоровьем, сохраняя нравственные начала уголовного судопроизводства.

*Вохмин А.А.*

Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

### **Социальные детерминанты академической успеваемости в условиях цифровизации образования**

Современная система образования активно трансформируется под влиянием процессов цифровизации, что приводит не только к изменению способов организации учебного процесса, но и к переосмыслению факторов, определяющих академическую успеваемость. В условиях цифровой среды значительное влияние приобретают социальные детерминанты – уровень дохода семьи, образовательный и культурный капитал родителей, доступ к цифровым ресурсам, а также уровень цифровой грамотности обучающихся.

Отдельного внимания заслуживает проблема рисков цифровизации образования, связанных с когнитивными и этическими аспектами учебной деятельности. Упрощенный доступ к ответам и готовым решениям через интернет-ресурсы и нейросетевые технологии приводит к снижению критического мышления, ослаблению самостоятельности и аналитических способностей студентов. Кроме того, использование цифровых инструментов без должной цифровой культуры создает угрозы нарушения академической честности и деформации профессиональных компетенций.

Социальные различия проявляются в том, что учащиеся из семей с высоким социально-экономическим статусом имеют лучшие технические возможности, выше уровень цифровых компетенций и получают более устойчивую поддержку со стороны родителей. В свою очередь, студенты, испытывающие дефицит цифровых ресурсов, чаще сталкиваются с трудностями в освоении учебного материала, что напрямую влияет на их академические результаты. Таким образом цифровизация, будучи инструментом модернизации образования, одновременно становится фактором усиления образовательного неравенства.

Не менее значимым фактором становится цифровая безопасность образовательной среды, включающая защиту персональных данных, предотвращение киберугроз и формирование ответственного отношения студентов к использованию информационных технологий. Повышение