

*Слюнченко Роман Сергеевич, преподаватель кафедры огневой подготовки
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)*

**ТИПИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ, ДОПУСКАЕМЫЕ В ПРОЦЕССЕ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО
ОБОРОТА НАРКОТИКОВ, ПРИВОДЯЩИЕ К ПРИЗНАНИЮ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НЕДОПУСТИМЫМИ**

Аннотация: В существующей реальности глобального экономического кризиса и в условиях коронавирусной пандемии остро стоит проблема, связанная с незаконным оборотом наркотиков. Без сомнений, пандемия повлияла на рост наркотрафика, наркобизнес многократно увеличил обороты, несмотря на локдауны и карантин. В связи с этим, увеличилось число расследуемых уголовных преступлений. Вместе с тем, актуальна проблема злоупотреблений со стороны правоохранительных органов при расследовании данной категории дел – зачастую приговоры по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков отменяются по причине установления нарушений законности при формировании доказательственной базы. На мой взгляд, в процессе выявления признаков преступлений необходимо изучать типичные нарушения, допускаемые при собирании доказательств, с целью их минимизации.

Ключевые слова: правоохранительные органы, незаконный оборот наркотиков, доказательная база.

Annotation: In the current reality of the global economic crisis and in the context of the coronavirus pandemic, the problem of drug trafficking is acute. Without a doubt, the pandemic has affected the growth of drug trafficking, the drug business has increased its turnover many times, despite lockdowns and quarantines.

In this regard, the number of criminal offences under investigation has increased. At the same time, there is an acute problem of abuse by law enforcement agencies in the investigation of this category of cases – often sentences for crimes in the field of drug trafficking are canceled due to the establishment of violations of the law in the formation of the evidence base. In my opinion, in the process of identifying signs of crimes, it is necessary to study the typical violations allowed when collecting evidence, in order to minimize them.

Key words: law enforcement, drug trafficking, evidence base.

Во время подготовки доказательной базы по делам о незаконном обороте наркотиков допускается ряд нарушений в процессе производства таких следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, как проверочная закупка, допрос, освидетельствование, назначение экспертизы.

Рассмотрим сначала процесс проверочной закупки. Основной проблемой при проведении проверочной закупки при выявлении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков является фактическая провокация субъекта. Если при рассмотрении уголовного дела усматриваются признаки провокации лица на совершение преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, то суд освободит в дальнейшем субъекта от уголовной ответственности. Например, потому, что обвиняемые могут быть спровоцированы на покупку наркотиков действиями сотрудниками правоохранительных органов.

В то же время, в определенных случаях провокация является единственным и наиболее эффективным средством обнаружения преступного замысла, предотвращения более тяжких преступлений и раскрытия уже совершенных преступлений. По его мнению, провокация, которая может иметь место при проведении оперативно-розыскных мероприятий с целью выявления преступной деятельности и причастных к ней лиц для предотвращения более тяжких преступлений, является действием общественно полезным. Хотя она и причиняет вред охраняемому объекту, но это происходит в целях защиты более важного объекта, при условии, что данный вред должен быть меньшим по

сравнению с предотвращенным вредом [2]. Вместе с тем, провокация, основанная из личных побуждений сотрудника правоохранительных органов (выгода, зависть и прочее), должна быть уголовно наказуемой.

Поэтому при выявлении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков недопустимо применять приемы, провоцирующие лицо на их покупку, при установлении их дело будет прекращено.

Далее рассмотрим процесс проведения допросов. Так как в России наблюдается большое присутствие мигрантов, во время допроса подозреваемых необходимо обязательно брать в учет национальность допрашиваемого. Даже если подозреваемый использует русский язык, то необходимо соблюдать основополагающий принцип – право дачи показаний на родном языке. При рассмотрении дела в суде может быть использована национальность подозреваемого как основание для оспаривания приговора, так как ему нужно было предоставить переводчика.

При производстве осмотра места происшествия необходимо привлечение понятых, при этом к ним предъявляются определенные требования, которые нужно соблюдать. Например, в одном из уголовных дел в качестве понятой была привлечена практикантка, которая впоследствии стала работать в органах внутренних дел. Протоколы с ее участием были признаны судом недопустимыми доказательствами, поскольку были подписаны понятой, работающей в органах внутренних дел.

В обязательном порядке по всем делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков производится судебная экспертиза для установления вида и количества обнаруженного наркотического вещества, поскольку именно предмет преступления в наибольшей степени влияет на квалификацию преступлений этой категории. При этом, в силу части 1 статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации такая экспертиза может производиться в рамках доследственной проверки сообщения о преступлении, что вызывает ряд вопросов, связанных с обеспечением прав заинтересованных лиц на защиту (право на ознакомление подозреваемого и его

защитника с постановлением о назначении экспертизы и с заключением эксперта).

Для устранения нарушений прав и законных интересов заинтересованных лиц при проведении экспертизы по делам данной категории целесообразно их знакомить с соответствующим постановлением следователя и заключением эксперта в стадии возбуждения уголовного дела; тем самым их интересы будут соблюдены, и результаты экспертизы можно будет положить в основу обвинения.

Аналогичные проблемы возникают при освидетельствовании, когда оно производится в рамках доследственной проверки сообщения о преступлении, когда процессуальный статус лица, которое подвергается освидетельствованию, еще не определен.

Однако наиболее проблемными с позиции оспаривания законности являются результаты оперативно-розыскной деятельности. Рассмотрим типичные нарушения, допускаемые при проведении оперативно-розыскных мероприятий при выявлении преступлений рассматриваемой категории.

1. Производство оперативно-розыскного мероприятия без соответствующего постановления, когда это необходимо. Проверочная закупка согласно части 7 статьи 8 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» должна проводиться на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность [1]. Без постановления осуществление мероприятий просто недопустимо.

2. Вынесение постановления о производстве проверочной закупки после ее проведения. Нередки моменты, когда в приобщенных материалах уголовного дела имеются постановления о проведении оперативно-розыскных мероприятий, утвержденные постфактум. То есть сначала был утвержден документ, а уже после были проведены оперативно-розыскные мероприятия.

3. Дописка текста в документах, отражающих ход и результаты оперативно-розыскных мероприятий. Например, исправления, дописки в письменных документах.

4. Ненадлежащим образом проведено изъятие наркотических веществ. Такое нарушение происходит в тех случаях, когда сотрудники оперативных подразделений при документировании сбыта наркотиков составляют протокол административного задержания, которым оформляют их изъятие.

5. Производство оперативно-розыскных мероприятий, не предусмотренных Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», который содержит исчерпывающий перечень оперативно-розыскных мероприятий [1]. Соответственно, все прочие мероприятия, которые проводятся сотрудниками оперативных подразделений, являются незаконными.

Так при выявлении преступлений сотрудниками правоохранительных органов проводятся такие мероприятия, как:

- личный досмотр лица (в том числе участвующего в качестве закупщика этих средств и веществ);
- выдача денежных средств;
- осмотр транспортных средств;
- составление протокола добровольной выдачи наркотических веществ.

Однако указанный федеральный закон не содержит перечисленные мероприятия, а, следовательно, они проводятся в его нарушение.

6. Производство оперативно-розыскных мероприятий с участниками, не предусмотренными законодательством. Такими участниками являются так называемые понятые, при участии которых проводятся практически все вышеперечисленные мероприятия.

В статье 6 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» отмечается, что должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, решают ее задачи, в

том числе используя помощь отдельных граждан с их согласия на гласной и негласной основе [1].

Вместе с тем, очевидно, что присутствие понятых не обязательно. Потому, что некоторые действия они просто не могут наблюдать, так как действия этими лицами совершаются тет-а-тет и присутствие при этом посторонних лиц сделало бы невозможным их проведение (например, при «закупке наркотиков»).

Понятые могут наблюдать только то, что лицо получило деньги от сотрудника оперативного подразделения, направилось к определенному месту, встретилось с другим лицом (если это возможно наблюдать). Понятым не предоставляется возможным ни видеть, ни слышать, что между ними происходило, чем они обменивались. Поэтому их участие в подобных мероприятиях бессмысленно. Данный факт должен подтверждаться сведениями из иных источников, например, с помощью средств аудиофиксации и видеофиксации.

К тому же в качестве понятых довольно часто приглашаются родственники или знакомые сотрудников оперативных подразделений, внештатные сотрудники полиции, несовершеннолетние, гражданский персонал (работники) правоохранительных органов. Привлечение таких понятых дает возможность сотрудникам оперативных подразделений фальсифицировать протоколы (например, путем постановки подписи от имени этих лиц, подмены наркотических средств при их изъятии и направления их на предварительное исследование).

В заключении можно сказать, что отчасти проблема находится не в правовой плоскости, а в организационной. Оперативные работники не всегда обладают юридической квалификацией следователя и поэтому совершают ошибки в процессуальном оформлении полученных результатов оперативно-розыскной деятельности, что в дальнейшем не позволяет использовать их как доказательство по уголовному делу.

Библиографический список:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС КонсультантПлюс.
2. Радачинский С.Н. Провокация как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право. 2009. № 2. С. 64-69.