

Вяткин Г.А.

Санкт-Петербургский университет МВД России

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННЫЕ ПОЛУЧЕНИЕ И РАЗГЛАШЕНИЕ СВЕДЕНИЙ, СОСТАВЛЯЮЩИХ ТАЙНУ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ, В ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ

В современном мире охрана конфиденциальной информации становится первоочередной задачей для бизнеса и государства. Незаконный доступ к коммерческой, налоговой и банковской тайнам угрожает экономической стабильности. Ценность конфиденциальной информации в сфере экономики заключается в том, что она не известна широкому кругу людей. Однако с увеличением объема важной информации происходят нарушения режима конфиденциальности, и ценные данные переходят в третьи руки, чаще всего к конкурентам, тем самым нанося серьезный ущерб как владельцам секретных данных, так и экономике в целом. Одним из наиболее эффективных способов защиты коммерческой, налоговой и банковской тайны является установление уголовной ответственности за незаконный сбор и разглашение такой информации.

В России в ст. 183 УК РФ установлена уголовная ответственность за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Однако анализ судебной практики показывает, что существует довольно много проблемных моментов, которые связаны с грамотным применением норм уголовного законодательства в данной сфере. Для повышения уголовно-правовой охраны коммерческой тайны, а также совершенствования законодательства важно учитывать опыт зарубежных стран в данной сфере.

С.В. Карташов отмечает, что уголовная ответственность и санкции за незаконное получение и разглашение коммерческой, налоговой и банковской тайны в романо-германской правовой системе представляют собой важный элемент защиты экономических интересов государства и частных лиц¹. Эта область права имеет глубокие корни, уходящие

в историю становления правовых систем, где конфиденциальность информации считалась неотъемлемым условием делового оборота.

Изучение опыта стран романо-германской правовой системы показало, что уголовные кодексы содержат четкие юридические пределы, описывающие действия, рассматриваемые как незаконное получение или разглашение тайны².

В романо-германской правовой системе, где письменные нормы и кодификации обладают большой значимостью, законодательные акты строго регламентируют условия, при которых информация может быть раскрыта, и устанавливают основные принципы ответственности за их нарушение. Необходимо отметить, что уголовная ответственность в странах романо-германской системы за нарушение коммерческой тайны наступает лишь в случае нанесения крупного значительного ущерба. В остальных случаях наступает лишь гражданско-правовая ответственность. В качестве наказания уголовные кодексы данных стран предусматривают штрафы или лишение свободы. Так, ответственность за нарушение коммерческой тайны в Германии урегулирована в двух нормативных правовых актах: Законе о защите коммерческой тайны 2019 г. и Уголовном уложении Федеративной Республики Германия. Виновные могут быть наказаны штрафами или лишением свободы на срок до трех лет, а в особо тяжких случаях – на срок до пяти лет³.

Во Франции охрана коммерческой тайны регулируется Законом о коммерческой тайне 2018 г. и Уголовным кодексом Франции. Виновное лицо может быть подвергнуто штрафу или тюремному заключению на срок до одного года. Защита налоговой тайны урегулирована Гражданским и Уголовным ко-

¹ Карташов С.В. Особенности уголовной ответственности за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну по праву некоторых стран романо-германской правовой семьи // Международное публичное и частное право. 2019. № 2. С. 32-35.

² Слабкая Д.Н. Уголовная ответственность за незаконное получение и разглашение коммерческой, налоговой и банковской тайны в романо-германской правовой системе // Вопросы российского и международного права. 2024. Т. 14. № 7А. С. 381-389.

³ Головинков П.В. Уголовное уложение Федеративной Республики Германия // Научно-практический комментарий и перевод текста закона. Серия: Научные труды в области немецкого и российского уголовного права. 2020.

дексами Франции. Нарушение конфиденциальности данных налогоплательщиков может привести к серьезным юридическим последствиям, включая штрафы и тюремные заключения. Так, в статье L103 Налогового кодекса Франции говорится о строгой ответственности за нарушение тайны налогоплательщика¹. В частности, государственные служащие, уличенные в разглашении информации, могут столкнуться с увольнением и судебным преследованием.

В Италии ответственность за нарушение коммерческой тайны урегулирована тремя нормативными правовыми актами: Гражданским кодексом Италии, Кодексом о промышленной собственности и Уголовным кодексом Италии. Согласно ст. 623 Уголовного кодекса Италии ответственность за разглашение производственных и коммерческих тайн наказывается штрафом или лишением свободы на срок до двух лет. А в ст. 331 Уголовного кодекса Италии предусмотрена ответственность за разглашение налоговой тайны. В зависимости от тяжести нарушения, наказание может включать значительные штрафы и тюремные заключения на срок до трех лет. Уголовное наказание в этом случае направлено на недопущение несанкционированного доступа к налоговым данным, что может привести к налоговым преступлениям и злоупотреблениям².

Таким образом, в странах романо-германской правовой системы законодательство предусматривает разнообразные механизмы защиты коммерческих тайн, включая как гражданские, так и уголовные санкции. Это подчеркивает важность защиты конфиденциальной информации для поддержания честной конкуренции и экономической стабильности. А защита налоговой тайны является приоритетом, и законодательные меры направлены на то, чтобы обеспечить надлежащий уровень защиты информации. Нарушение таких норм ведет к серьезным последствиям, что подчеркивает важность соблюдения правовых требований в области налоговой конфиденциальности.

Характерная черта романо-германской правовой системы – кодифицированное законодательство, целью которого является гар-

монизация правовых норм на уровне Европейского Союза (далее – ЕС). ЕС на своей территории играет ключевую роль в формировании единой политики по защите коммерческой, налоговой и банковской тайны, принимая общие директивы и регламенты, которые страны-члены обязаны имплементировать в национальное законодательство. Одним из таких примеров является Общий регламент по защите данных (GDPR), который устанавливает высокие стандарты для защиты персональных данных и существенно влияет на правила обработки и хранения конфиденциальной информации³.

Интересно, что в Японии в законодательстве нет такого нормативного правового акта, который бы предусматривал ответственность за разглашение коммерческой тайны. Защита такой информации возложена на департаменты кадров предприятий. Именно они следят и контролируют ситуации, связанные с возможной утечкой информации, составляющей коммерческую тайну. Также положение о неразглашении таких сведений провозглашены в кодексе поведения служащих японских предприятий. Однако, несмотря на то что японским законодательством не предусмотрена уголовная ответственность, случаев нарушения коммерческой тайны либо разглашения секретной информации в Японии крайне мало, что обусловлено японской системой «пожизненного найма» и воспитанием у сотрудников предприятия чувства патернализма.

В Китае для того, чтобы привлечь человека к уголовной ответственности за нарушение или разглашение информации, содержащей коммерческую тайну, необходимо обязательное наступление негативных последствий, например, существенных убытков (более 500 000 юаней) либо убытков в особо крупном размере (от 2,5 млн. юаней). Уголовная ответственность за разглашение коммерческой тайны в Китае урегулирована ст. 219 Уголовного кодекса Китая. «К настоящему моменту судами Китая рассмотрено более тысячи дел по вопросам нарушения режима коммерческой тайны. Однако в сравнении с другими делами, связанными с охраной ин-

¹ Ворошило В.В. Опыт борьбы с налоговыми преступлениями во Франции // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2021. № 2(55). С. 31-39.

² Борсученко С.А. Особенности назначения и исполнения наказаний по законодательству Италии // Вестник Самарского юридического института. 2017. № 2(24). С. 24-28.

³ Терешин М.В. Правовое регулирование защиты персональных данных в РФ и в контексте вступления в силу общего Регламента по защите данных (GDPR) // Образование и право. 2019. № 8. С. 89-93.

теллектуальной собственности, процент выигранных истцами дел гораздо ниже»¹.

Таким образом, можно констатировать, что в большинстве государств законодательством урегулирована ответственность за нарушение или разглашение информации, составляющей тайну в сфере экономики. Чаще всего уголовная ответственность предусмотрена за данное преступление при условии наступления негативных последст-

вий в виде значительного ущерба. Отметим, что на ближайшие годы вопросы защиты такой информации всегда будут в центре внимания со стороны законодателя, так как объемы перерабатываемой информации постоянно растут. Эффективность защиты конфиденциальной информации определяет гибкостью и оперативностью правовых систем, их способностью к адаптации и внедрению инновационных подходов в этой области.

Садовых К.В.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

РАЗМЕР КАК КРИМИНООБРАЗУЮЩИЙ ПРИЗНАК НЕЗАКОННЫХ ПРОИЗВОДСТВА И (ИЛИ) ОБОРОТА ЭТИЛОВОГО СПИРТА, АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ

Законодателем через ряд признаков состава преступления определяется общественная опасность совершаемого деяния. К числу таких признаков допустимо относить и размер². Применительно к исследуемому составу он выступает одним из криминообразующих признаков, отражая степень общественной опасности деяния. Альтернативные действия, содержащиеся в диспозиции ст. 171.3 УК РФ, образуют состав преступления при осуществлении их в установленном законом размере – свыше 100 000 рублей (крупный размер) и свыше 1 000 000 рублей (особо крупный).

Определение размера этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее – продукция), изъятой правоохранительными органами, является одной из ключевых и дискуссионных проблем для правоприменителя, что обусловлено бланкетным характером уголовно-правовой нормы.

Законодатель в примечании к ст. 171.3 УК РФ указал, что размер продукции определяет ее стоимость. При расчете стоимости алкогольной продукции необходимо учитывать

себестоимость производства продукции (включая расходы на сырье, электроэнергию и теплоэнергию и прочее), рентабельность производства, а также акциз и налог на добавленную стоимость (далее – НДС)³.

Для борьбы с теневым «алкогольным рынком» и создания конкурентоспособной среды для предпринимателей, законно осуществляющих деятельность по обороту алкоголя, установлены минимальные цены, не ниже которых должен осуществляться оборот продукции и которые закреплены в соответствующих приказах Министерства финансов России (далее – приказы)⁴. Согласно приказам установлены минимальные цены на закупку, поставки и розничную продажу алкогольной продукции крепостью свыше 28% и игристого вина (шампанского). Стоимость продукции определяет ее вид (водка, коньяк, виски) и содержание спирта в готовой продукции (крепость).

Проблемным аспектом для правоприменителя и исследователей является определение размера контрафактной продукции (продукция, не соответствующая требованиям

¹ Лабуть, Д. Особенности правовой охраны коммерческой тайны в Китае. URL: <https://zuykov.com/about/articles/osobennosti-pravovoj-ohrany-kommercheskoj-tajny-v/> (дата обращения: 18.01.2025).

² Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная политика Российской Федерации : монография / С.М. Мальков, А.В. Шеслер, П.В. Тепляшин. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2018. С. 38.

³ Об установлении (индексации) минимальных цен на алкогольную продукцию : письмо Министерства финансов Российской Федерации от 15.12.2021 № 27-05-16/102061.

⁴ Об установлении цен, не ниже которых осуществляется закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа игристого вина и о признании утратившим силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 07.10.2020 № 232 : приказ Министерства финансов Российской Федерации от 25.11.2022 № 180н; Об установлении цен, не ниже которых осуществляется закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции и о признании утратившим силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 11.12.2019 № 225н : приказ Министерства финансов Российской Федерации от 12.12.2024 № 191н.