

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА

Научная статья
УДК 34

Российская государственность в XXI веке: от теории к практике

Рябинин Николай Александрович
Сибирский юридический институт МВД России; Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России, Красноярск, Россия, rna0303@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-49471260

Аннотация. Изучение воздействия особенностей исторического развития России на современное состояние российского государства и права является актуальным как для ученых-правоведов и лиц, стоящих у истоков реформирования государственного аппарата и правовой системы нашего государства, так и для обычных граждан. В ходе исследования нами были сформулированы позитивные и негативные перспективы развития российской государственности, проведен анализ их проявления в современной действительности. Основным результатом исследования указывает на то, что современное состояние российской государственности обусловлено ее историческим развитием. Выделенные в исследовании позитивные тенденции развития в полной мере проявились в государственных и правовых явлениях и выступают фактором, способствующим прогрессивному развитию России.

Ключевые слова: государство, государственность, российская государственность, перспективы развития России, современная Россия

Для цитирования: Рябинин Н. А. Российская государственность в XXI веке: от теории к практике // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2022. № 2. С. 156–160.

Original article

Russian statehood in the 21st century: from theory to practice

Ryabinin Nikolay A.
Siberian Law Institute of the MIA of Russia; Siberian Fire and Rescue Academy of the State Fire Service
of the Ministry of Emergency Situations of Russia, Krasnoyarsk, Russia, rna0303@yandex.ru,
ORCID: 0000-0003-49471260

Abstract. The study of the impact of the features of the historical development of Russia on the current state of the Russian state and law is relevant both for state scientists and legal scholars, for those who are at the origins of the reform of the state apparatus and the legal system of our state, and for ordinary citizens. In the course of the study, we formulated positive and negative prospects for the development of Russian statehood, and analyzed their manifestation in modern reality. The main result of the study indicates that the current state of Russian statehood is due to its historical development. The positive development trends identified in the study are fully manifested in state and legal phenomena and are a factor contributing to the progressive development of Russia.

Keywords: state, statehood, Russian statehood, prospects for the development of Russia, modern Russia

For citation: Ryabinin N. A. Russian statehood in the 21st century: from theory to practice // Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia. 2022. № 2. P. 156–160.

© Рябинин Н. А., 2022

В конце XX в. в истории российской государственности произошла очередная смена исторических этапов, были сформированы новые органы и механизмы осуществления государственной власти, юридически закреплены новые принципы деятельности государства и его взаимодействия с человеком и обществом, установлены новые государственно-правовые модели и ориентиры развития.

Дальнейшее развитие российской государственности на новом этапе в XXI веке стало показательным примером проявления преемственности. Именно исторически обусловленные особенности развития российской государственности, столкнувшись с новыми государственно-правовыми реалиями, привели нас к имеющейся сегодня действительности.

Определенные по результатам исследования конца XX – начала XXI в. перспективы развития российской государственности в полном объеме нашли отражение в современной России [1, с. 5–6].

Мы по-прежнему придерживаемся научной позиции, согласно которой все сформулированные в результате исследования исторического развития российской государственности перспективы необходимо подразделять на позитивные, обуславливающие качественное и эффективное развитие государственно-правовых явлений в современной России, и негативные, отрицательно воздействующие на государственно-правовую действительность, затрудняющие ее реформирование.

В качестве позитивных перспектив, нашедших отражение в современной российской государственности, обозначим:

- формирование в России жесткой иерархической системы государственной власти;
- становление централизованного федеративного государственного устройства;
- существенное увеличение объемов государственно-правового регулирования;
- формирование и внедрение в государственно-правовую действительность объединяющей общенациональной идеи;
- установление особого внешнеполитического курса.

К негативным тенденциям, возникшим под воздействием преемственного развития России, можно отнести следующие:

- низкую эффективность демократических государственно-правовых институтов;
- несформированность среднего класса;
- особое правосознание и правовая культура, влияющие на правовое поведение [2, с. 219–238].

Рассмотрим подробнее проявление отдельных тенденций государственно-правового развития (перспектив) в государственности современной России.

Под формированием в России жесткой иерархической системы государственной власти мы понимаем создание государственно-правового механизма, в котором принцип разделения властей, механизм сдержек и противовесов постепенно заменяются на

иерархический механизм построения и осуществления государственной власти, в котором каждый нижестоящий орган подчинен (подконтролен) вышестоящему [3, с. 112–114].

Полагаем, что в современной государственно-правовой действительности такой механизм создан и успешно функционирует. Его созданию поспособствовали и поправки, внесенные в Конституцию России в 2020 г., предоставившие Президенту России полномочия осуществлять управление (контроль) за основными ветвями власти и органами с особым конституционно-правовым статусом.

Полномочия Президента России, закрепленные в Конституции России, позволяют ему оказывать существенное влияние на выбор кандидатуры Председателя Правительства России, на процесс формирования и отставки Правительства России. Президент назначает полномочных представителей в регионы, представляет кандидатов на должности глав исполнительной власти субъектов России, назначает и смещает с должности «силовых» министров и иных высокопоставленных государственных служащих. Президент имеет широкие полномочия в сфере законодательной, судебной и исполнительной властей, а также иные контрольно-надзорные полномочия. Усилению статуса президента способствует и сложившаяся политическая ситуация в России.

Следует отметить, что сильная иерархически построенная власть положительно принимается населением страны, подтверждением тому являются результаты различных социологических опросов населения и итоги выборов Президента России. Такая легитимность власти Президента РФ обусловлена преемственным тяготением России к сильному государственному лидеру [4, с. 27–28]. Появление в России сильного лидера – главы государства – всегда позитивно отражалось на существовании и развитии нашего государства.

Становление в России жестко централизованного федеративного государственного устройства, обуславливается на закрепленными Конституцией России предметами ведения федерации и ее субъектов и сложившейся сегодня государственно-правовой действительностью в отношениях между федерацией и субъектами. На практике развитие российского федерализма пришло к тому, что полномочия субъектов федерации, по сути, сводятся к организационно-правовому регулированию вопросов осуществления собственной власти и детализации отдельных положений федерального законодательства, в том числе в отношении местного самоуправления. Федеральный орган, который призван воплощать в жизнь интересы субъектов – Совет Федерации Федерального Собрания России также во многом подконтролен Президенту России. Так, возможность опосредованного воздействия Президента на назначение сенаторов от исполнительной власти субъектов федерации в результате внесения поправок в Конституцию России

была дополнена полномочием единоличного назначения 30 сенаторов.

Таким образом, централизация федеративных отношений является продолжением формирования в России жесткой иерархической системы государственной власти и также обуславливается историческими особенностями России. Именно поэтому дальнейшее развитие федеративных отношений в России, направленное на увеличение объема полномочий федеральной власти, а также на «уравнение» ее субъектов, по нашему мнению, выступает положительной тенденцией и будет способствовать качественному развитию нашего государства.

Существенное увеличение объемов государственно-правового регулирования общественных отношений обусловлено как историческим развитием российской государственности, так и общемировыми государственно-правовыми тенденциями. Появление новых общественных отношений, информатизация и цифровизация общества ставят перед государством новые задачи и требуют от него адекватного реагирования.

Российское государство, эффективно применяя механизмы правового воздействия, выступает гарантом стабильности, способствуя всестороннему развитию общества. Россия традиционно увеличивает объемы воздействия на экономическую, политическую, социальную, духовно-культурную сферы. При этом стоит отметить необходимость более эффективного использования опыта, накопленного на предыдущем этапе развития государственности, для создания социально ориентированной системы медицинского и пенсионного обеспечения населения, оптимизации институтов образования.

Социальная политика, проводимая в современной России, указывает на становление социального государства. При этом, конечно же, размер отдельных социальных выплат требует пересмотра в сторону существенного увеличения.

Об увеличении государственно-правового регулирования экономики свидетельствуют следующие действия России:

- проведение жесткой инфляционной, кредитно-финансовой, налоговой и бюджетной политики;
- антимонопольное регулирование;
- финансовый контроль денежных средств;
- контроль государственных закупок и расходования бюджетных средств;
- всесторонняя юридическая и инвестиционная поддержка малого и среднего бизнеса;
- развитие IT-технологий и их внедрение в государственно-правовые и социальные процессы;
- импортозамещение за счет сил и средств отечественных товаропроизводителей.

Также следует отметить расширение государственно-правового регулирования в политической и культурно-духовной сферах. Сегодня в России детально урегулирована политическая сфера, закреплены организационно-правовой статус участников

политической игры, правила проведения выборов и референдума, порядок смены государственной власти.

Определение основных направлений социального развития российского общества также играет важную роль. Культура, образование, наука, религия сегодня становятся сферой государственного регулирования, обеспечения и защиты. При этом увеличение объема государственно-правового регулирования должно происходить при обязательном соблюдении государством следующих правовых запретов:

- запрета создания государственной монополии в культурно-духовной сфере;
- запрета вмешательства религиозных организаций в осуществление государственной власти;
- запрета воздействия государственных органов на творческую деятельность.

Сохранение природы и окружающей среды не только является конституционной обязанностью каждого гражданина, но и становится одним из приоритетов внутренней политики современной России. В стране создается и успешно реализуется большое количество национальных экологических проектов. 2017 год был объявлен годом экологии. При этом территория нашего государства является одной из самых загрязненных в мире, до сих пор существует ряд факторов, негативно влияющих на экологическую обстановку в России, – это и вырубка лесов, и экстенсивное развитие промышленности, и увеличение населения, и нерешенность вопросов переработки бытовых отходов, и другие. Вмешательство российского государства в сложившуюся экологическую ситуацию крайне важно, потому что именно оно, имея необходимые материальные ресурсы, может обеспечить сохранение и защиту окружающей среды.

Еще одна перспектива развития, нашедшая отражение в современной российской государственности, – это формирование и внедрение в государственно-правовую действительность объединяющей общенациональной идеи.

На наш взгляд, поиск национальной идеи, осуществлявшийся на различных этапах развития российской государственности, можно считать завершенным (или, по крайней мере, приостановленным на долгие годы). Полагаем, что объединяющей общенациональной идеей стала идея патриотизма – любви и преданности России. Отметим, что данная национальная идея не является для россиян искусственно привитой. Патриотизм традиционен для российского сознания и выступает одной из особенностей исторического развития России.

В современной российской государственности данная общенациональная идея успешно культивируется и воплощается в жизнь. Свидетельством этого стало создание и исполнение государством программ патриотического воспитания граждан России.

Установление в современной России особого внешнеполитического курса также отчасти выступает продолжением воплощения в жизни идеи патриотиз-

ма. Нашим государством сформирован четкий внешнеполитический курс, принципиально важным и необходимым элементом которого является приоритет коренных национально-государственных интересов России. Опираясь на имеющиеся международные связи и опыт, наше государство участвует в международных отношениях исключительно на основе принципа взаимовыгодного сотрудничества.

Приоритетным направлением внешнеполитического сотрудничества современной России стало формирование качественно новых международных отношений со странами БРИКС и ОДКБ.

Отдельного внимания и исследования в рамках международной политики заслуживает вопрос проведения Россией специальной военной операции на Украине.

Отмечая важность дальнейшего совершенствования позитивных тенденций развития российской государственности, рассмотрим негативные тенденции.

В первую очередь укажем на особое правосознание и правовую культуру граждан, влияющие на их правовое поведение. Внимание в этом аспекте следует обратить на такие особенности восприятия права, как право – власть и право – справедливость.

Традиционно в правосознании россиян право воспринималось не как социально важный регулятор и гарант стабильности общественных отношений, а как властные указания уполномоченных субъектов (главы государства, чиновников). В современной правовой действительности до сих пор существует принцип, в соответствии с которым право – это любые действия властей, должностных лиц. Поэтому очень часто создание законодательных правовых предписаний подменяется подзаконным нормотворчеством и правоприменительной деятельностью. Яркий тому пример – меры и ограничения, проводимые субъектами федерации в связи с пандемией COVID-19 без правовых оснований, предусмотренных федеральным законодательством.

До сих пор граждане воспринимают право как средство власти по достижению своих интересов. Именно поэтому у населения очень часто возникает негативная реакция на непопулярные государственно-властные решения (повышение пенсионного возраста, повышение заработной платы государственным служащим, увеличение пошлин, налогов и т. д.).

Еще одна особенность российского правосознания заключается в том, что право воспринимается гражданами через принцип справедливости, причем зачастую справедливости, основанной на их субъективном восприятии [5, с. 58]. В России до сих пор не сформировано восприятие права как обязательного социально значимого регулятора, указывающего на наиболее целесообразное поведение. Следствием этого является то, что адресаты права очень часто строят свое поведение не в точном соответствии с правовыми предписаниями, а на основании собственных представлений о справедливости, происходит подмена требования законности требованием

целесообразности (личной, государственной, общественной и т. д.).

Именно поэтому в российской правовой действительности мы очень часто сталкиваемся с тем, что правовые предписания, требующие их неукоснительного исполнения, не воплощаются в жизнь под влиянием абстрактных представлений о целесообразности и справедливости.

Низкая эффективность демократических государственно-правовых институтов в современной России выражается сегодня в таких явлениях, как недоверие граждан к избирательным механизмам, низкая явка на выборы, замена выборных процедур формированием отдельных органов публичной власти назначением на должности, несформированность механизмов ответственности выборных должностных лиц перед избирателями.

Такая негативная особенность российской государственности, как несформированность среднего класса, отражается в том, что государство до сих пор не может четко определить, на какие социальные слои необходимо ориентироваться при осуществлении финансовой, кредитной и налоговой политики. Постоянно меняются адресаты социального обеспечения, подходы к расчету пенсий и других социальных выплат.

В заключение отметим, что сложившееся состояние российской государственности стало результатом исторической предопределенности государственно-правового развития России. Это указывает на необходимость дальнейшего укрепления имеющихся позитивных тенденций, в первую очередь за счет их правового оформления. Преодоление негативных тенденций, кроме того, требует больших временных затрат и должно быть основано на запланированном целенаправленном воздействии на соответствующие общественные отношения, осуществляемом исключительно в правовых формах.

Список источников

1. Шабуров А. С. Теоретические вопросы российской государственности: материалы спецкурса. Екатеринбург, 1998. 41 с.
2. Ильин В. В., Ахизер А. С. Российская государственность: истоки, традиции, перспективы. – М.: Изд-во МГУ, 1997. 384 с.
3. Кашанина Т. В. Происхождение государства и права. Современные трактовки и новые подходы. М.: Юрист, 1999. 335 с.
4. Морозова Л. А. Проблемы современной российской государственности: учебное пособие. М.: Юрид. лит., 1998. 253 с.
5. Бердяев Н. А. О России и русской философской культуре. М., 1990. 528 с.

Reference

1. Shaburov A. S. Theoretical issues of Russian statehood: materials of a special course. Yekaterinburg, 1998. 41 p.

2. Ilyin V. V., Akhiezer A. S. Russian statehood: origins, traditions, prospects. - M.: Publishing House of Moscow State University, 1997. 384 p.

3. Kashanina T. V. The origin of the state and law. Modern interpretations and new approaches. M.: Lawyer, 1999. 335 p.

4. Morozova L. A. Problems of modern Russian statehood: a textbook. M.: Yurid. lit., 1998. 253 p.

5. Berdyaev N. A. About Russia and Russian Philosophical Culture. M., 1990. 528 p.

Информация об авторе

Рябинин Николай Александрович – кандидат юридического наук, доцент

Information about the author

Ryabinin Nikolay A. – Candidate of Law, Associate Professor

Статья поступила в редакцию 27.01.2022; одобрена после рецензирования 08.02.2022; принята к публикации 20.06.2022.

The article was submitted 27.01.2022; approved after reviewing 08.02.2022; accepted for publication 20.06.2022.