

формированию правовой культуры общества, в том числе в виртуальной среде<sup>1</sup>.

Как итог, отметим, что модернизация теорий и методик исследования девиантного поведения, включая преступные проявления, становится императивом для предотвращения эскалации угроз в цифровой среде, где такие формы отклонений, как киберпреступность и онлайн-радикализация, напрямую подрывают социальную стабильность. Это позволит России укрепить национальную безопасность, создав эффективные механизмы профилактики и реагирования, обеспечивающие защиту государства от внутренних и внешних вызовов в эпоху цифровизации.

*Маслодудова Н.В.,*

кандидат философских наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**Применение искусственного интеллекта в гуманитарном  
образовании: новые технологии и возможные риски  
(социально-философский анализ)**

Сегодня мы переживаем новый этап реформирования образовательной системы, связанный с активным внедрением в эту сферу искусственного интеллекта (далее ИИ). Новые образовательные технологии, развивающиеся на основе ИИ, открывают большие возможности и требуют от преподавателей получения новых знаний, умений и навыков для того, чтобы оставаться востребованными в этой сфере деятельности.

Главная задача, которая стоит перед педагогами, осознавшими неизбежность перемен и готовыми к освоению новых технологий, – это адаптировать образовательный процесс, не теряя его основной сущности, к условиям повсеместного использования возможностей ИИ.

Сущность любого процесса обучения и воспитания в социальной среде всегда была и остается – подготовка подрастающего поколения к самостоятельной жизни и ответственности за принимаемые решения. Большие надежды, судя по изменениям в рабочих планах различных учебных дисциплин (большое внимание обязательным дисциплинам как «История России» и «Основы российской государственности»), возлагаются на гуманитарное образование, связанное с формированием мировоззрения обучающихся. Эти безусловно обоснованные надежды определяются самой целью гуманитарного образования и его спецификой.

---

<sup>1</sup> Цифровизация правоприменения: поиск новых решений / М.В. Залоило, А.А. Дорская, В.Б. Израелян [и др.]. М.: Инфотропик Медиа, 2022. С. 113.

Именно поэтому так остро стоит вопрос о возможностях использования ИИ в этой сфере образования.

На наш взгляд, интеграция ИИ в гуманитарное образование является неизбежной, но далеко не однозначной, тенденцией. Следует признать, что ИИ значительно расширяет возможности учебного процесса, позволяя персонифицировать обучение под индивидуальные потребности каждого обучающегося. Именно этого мы добиваемся в ходе реализации гуманитарно-антропологического подхода, позволяющего за счет своих основных принципов сделать обучающегося активным субъектом обучения<sup>1</sup>. ИИ открывает возможности создания мультимедийных образовательных материалов и виртуальных экскурсий. Кроме того, искусственный интеллект позволяет создавать адекватные учебные программы (за счет большого количества материала, его систематизации и анализа), особенно если это касается новых программ и дополнительных программ<sup>2</sup>. Большой плюс использования искусственного интеллекта связан и с возможностью использования систем автоматизации оценки в ходе текущего и итогового контроля по дисциплинам. Сегодняшние доступные для российских граждан нейросети, такие как DeepSeek, GigaChat, Perplexity AI, Qwen3-Max очень хорошо справляются с формулировками целей дисциплин, подбором критериев для оценки, адаптацией оценивания критериев к востребованной в учебных заведениях системе Блума. Это значительно облегчает для преподавателей подготовку обязательных методических материалов и повышает доверие к использованию ИИ в своей деятельности. Вторым плюсом является доступность большого количества образовательных ресурсов и возможность быстрого анализа данных, что облегчает проводимые исследования в области гуманитарных наук<sup>3</sup>. Внедрение ИИ именно в процесс гуманитарного обучения связано с использованием новых технологий. Примером таких востребованных в этой сфере образования технологий могут быть трансформационные игры. Это интерактивные мероприятия, направленные на развития личностных качеств обучающихся, формирование их мировоззрения и изменения сложившихся негативных

---

<sup>1</sup> Фирсова А.Е. Применение антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике: дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2015. 181 с.

<sup>2</sup> Котлярова И.О. Технологии искусственного интеллекта в образовании // Вестник ЮУрГУ. Сер. Образование. Педагогические науки. 2022. Т. 14. № 3. С. 69-82.

<sup>3</sup> Использование ИИ в социально-гуманитарных науках: разработка упражнений и навыков : мат-лы междунар. молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2024» / отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. URL: [https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2024/data/8452/section\\_3\\_18864.htm](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2024/data/8452/section_3_18864.htm). (дата обращения 20.09.2025).

установок и стереотипов. ИИ оказывает большую помощь в генерации идей для таких игр и разработке их структуры, позволяя педагогам разнообразить свои занятия, делая их не только интересными, но и полезными для решения воспитательных задач. Кроме того, это способствует развитию метакогнитивных навыков у обучающихся, связанных с самообучением и критическим мышлением.

Вместе с тем, интеграция ИИ в гуманитарное образование связана и с новыми рисками<sup>1</sup>.

Одним из первых можно назвать источник знания ИИ. У каждой нейросети есть разработчик, который заливает в нее первоначальные знания («у каждого рубильника есть свой хозяин»). Именно поэтому, в целях информационной безопасности, необходимо работать самим и ориентировать своих обучающихся на отечественные нейросети, которые должны активно развиваться.

Второй риск связан с этическим моментом. В ходе проведенного опроса в 2025 году среди обучающихся высших учебных заведений г. Красноярска с использованием платформы Яндекс Форма<sup>2</sup> мы зафиксировали, что использование обучающимися нейросетей каждый день составляет около 50 %. Объем использования нейросети для подготовки заданий, которые предусмотрены для выполнения самостоятельно, составляет более 80 % (52,5 % – «иногда, если не успеваю» и 30 % – «регулярно»). Показательно, что при этом только 11 % опрошенных респондентов считают использование нейросетей для выполнения заданий для самостоятельной работы невозможным по этическим соображениям (не согласны выдавать работу, подготовленную 11 % опрошенных ИИ за самостоятельную). Получается, что даже те, кто еще по разным причинам (в основном из-за недостаточного освоения инструментов) не используют возможности нейросетей при выполнении заданий, не считают, что это может быть нарушением этических норм, так как не связано с плагиатом, не нарушает ничьи права и не предусматривает никакой санкции. Это ставит большой вопрос в возможности оценки самостоятельности выполненной обучающимся работы любой сложности и предполагает устанавливать ограничения для использования нейросети. Такие ограничения необходимы, например, при написании эссе по источнику, где оценивается собственное мнение по поводу прочитанного, а также анализ источника или комментирование философской фразы. Использование

---

<sup>1</sup> Ипполитов С.С. Искусственный интеллект как деструктивный фактор в гуманитарном образовании, исторической науке и творческих индустриях: к постановке проблемы // Новый исторический вестник. 2024. № 3(81). С. 215-227.

<sup>2</sup> Использование нейросети в учебе и повседневной жизни : анкета. URL.: <https://forms.yandex.ru/u/68e3942302848f07a4ec26f6> (дата обращения 20.09.2025).

таких методов обучения для самостоятельной внеаудиторной работы в условиях активного использования ИИ становится совершенно неэффективным.

Третий риск, по нашему мнению, еще более глубокий, потому что при чрезмерном использовании ИИ связан с потерей критического мышления и творческого подхода, которые крайне необходимы для гуманитарного образования. Сюда же можно добавить и риски автоматизированной оценки для творческих индивидуальных работ, которая не позволяет учесть индивидуальные особенности и уникальные когнитивные способности обучающихся.

Делая вывод, необходимо сказать, что тенденция использования ИИ в гуманитарном образовании будет только нарастать. Для того, чтобы эта тенденция не оказывала негативного влияния на получаемые результаты, нужно добиваться повышения роли педагогов как модераторов и критиков новых технологий, внедряемых в гуманитарное образование. Именно их жизненный опыт, профессионализм, этические нормы и даже интуиция смогут выступать в роли гаранта допустимости ИИ в области образования, связанного с формированием человека.

*Малявина А.Б.,*

кандидат политических наук

Ростовский юридический институт МВД России (г. Ростов-на-Дону)

### **Радикализм как социально-политический феномен: сущность, историческая обусловленность**

В идейно-политическом спектре как современного мира, так и всей предшествующей истории одно из самых заметных мест принадлежит радикализму<sup>1</sup>. Как социальное явление он имеет богатую историческую базу, позволяющую проследить все линии и направления воздействия на сознание человека, а также формы его развития и так называемого совершенствования. У некоторых ученых существует мнение, что он возник в конце XVIII века, однако целесообразно будет полагать, что он имел место быть и ранее и постепенно внедрялся в человеческие умы параллельно с модернизацией общественных отношений, становлением научно-технического процесса и изменением духовно-культурных ценностей, формировавшихся на протяжении не одного десятка лет.

---

<sup>1</sup> Бороздин А.Н. Радикализм как социально-политический феномен / Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 6. С. 12-17.