

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НЕПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, И ИХ АНАЛОГОВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ ИЛИ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ (ВКЛЮЧАЯ СЕТЬ ИНТЕРНЕТ) (ЧАСТЬ ПЕРВАЯ) (НАЧАЛО)
SOME ACTUAL LEGAL ASPECTS OF THE PROCEDURAL FORM OF APPLICATION OF ENGINEERING AND TECHNICAL KNOWLEDGE IN THE INVESTIGATION OF CRIMES RELATED TO ILLICIT DRUG TRAFFICKING AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES AND THEIR ANALOGUES COMMITTED USING ELECTRONIC OR INFORMATION AND TELECOMMUNICATION NETWORKS (INCLUDING THE INTERNET) (PART ONE) (BEGINNING)

ВЛАСОВ Валерий Александрович,

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета, доцент кафедры гражданского права и процесса Сибирского юридического института МВД России, доцент кафедры государственного и муниципального управления Сибирской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России, действительный член РАЕН, член РАЮН, член Общественной палаты г. Красноярск, член Совета Красноярского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». 660049, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Мира, 90.
E-mail: vav.70@mail.ru;

ЧЕРВЯКОВ Михаил Эдуардович,

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой судебных экспертиз Красноярского государственного аграрного университета. 660049, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Мира, 90.
E-mail: mc256gt@gmail.com;

VLASOV Valery Aleksandrovich,

Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Land Law and Environmental Expertise Krasnoyarsk State Agrarian University, Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations of Russia, full member of the Russian Academy of Sciences, member of the Russian Academy of Sciences, member of the Public Chamber of Krasnoyarsk, member of the Council Krasnoyarsk regional branch of the All-Russian public organization "Association of Lawyers of Russia". 90 Mira Ave., Krasnoyarsk, Krasnoyarsk Territory, 660049, Russia.
E-mail: vav.70@mail.ru;

CHERVYAKOV Mikhail Eduardovich,

Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Forensic Examinations Krasnoyarsk State Agrarian University. 90 Mira Ave., Krasnoyarsk, Krasnoyarsk Territory, 660049, Russia.
E-mail: mc256gt@gmail.com

Краткая аннотация: В настоящей статье авторами предпринята попытка анализа некоторых особенностей непроцессуальной формы применения инженерно-технических знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и их аналогов, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет). В условиях постоянного роста количественных показателей преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, перспективное развитие может получить именно непроцессуальная форма применения инженерно-технических знаний.

Abstract: In this article, the authors attempted to analyze some features of the non-procedural form of application of engineering and technical knowledge in the investigation of crimes related to the illegal circulation of narcotic drugs and psychotropic substances, and their analogues, committed using electronic or information and telecommunication networks (including the Internet). In the context of a constant increase in the quantitative indicators of crimes related to the illegal circulation of narcotic drugs and psychotropic substances, it is the non-procedural form of application of engineering and technical knowledge that can receive promising development.

Ключевые слова: преступность, противодействие преступности, расследование преступлений, незаконный оборот, наркотические средства, психотропные вещества, инженерно-технические знания, специальные знания, преступная деятельность, цифровизация, информационно-телекоммуникационные системы, электронные технические средства, сеть Интернет, доказательства, наркотизация общества.

Keywords: crime, crime prevention, crime investigation, illicit trafficking, narcotic drugs, psychotropic substances, engineering and technical knowledge, special knowledge, criminal activity, digitalization, information and telecommunication systems, electronic technical means, the Internet, evidence, narcotization of society.

Для цитирования: Власов В.А., Червяков М.Э. Некоторые актуальные правовые аспекты непроцессуальной формы применения инженерно-технических знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и их аналогов, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) (часть первая) (начало) // Аграрное и земельное право. 2022. № 11(215). С. 173-176. http://doi.org/10.47643/1815-1329_2022_11_173.

For citation: Vlasov V.A., Chervyakov M.E. Some actual legal aspects of the non-procedural form of application of engineering and technical knowledge in the investigation of crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances and their analogues committed using electronic or information and telecommunication networks (including the Internet) (part one) (beginning) // Agrarian and Land Law. 2022. No. 11(215). pp. 173-176. http://doi.org/10.47643/1815-1329_2022_11_173.

Статья поступила в редакцию: 21.10.2022

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, и их аналогов в последние годы является одним из самых распространенных преступлений. Более того, следует согласиться с мнением специалистов о том, что; «стремительно развивающаяся внешняя наркоэкспансия и высокий уровень наркотизации общества продолжают представлять прямую угрозу национальной безопасности страны» [15; С. 126]. Производство, изготовление, распространение и употребление наркотических средств в нашей стране следует относить к общенациональной проблеме. Секретарь Совета Безопасности Российской Федерации Николай Патрушев на заседании Совбеза прямо указал на то, что в России насчитывается около 640 тысяч наркоманов [16]. В Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года закреплено: «ежегодно правоохранительными органами выявляется около 200 тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков» [18]. Важное значение имеет личная позиция главы государства-Президента России В.В. Путина: «За нарушения в сфере оборота наркотиков в России много обвинительных приговоров. 26 % заключённых находятся в местах лишения свободы по ст. 228 УК РФ. Нужно ли либерализовать эту сферу деятельности? Никакой либерализации здесь быть не может» [17].

Одним из стратегических направлений государственной политики нашей страны по созданию условий для устойчивого развития цифровой экономики является обеспечение информационной безопасности государства и социума [19]. Цифровизация жизнедеятельности человека не могла не отразиться на таком негативном социальном явлении, как преступность, и одновременно на способах противодействия этому явлению [1]. Вопрос о развитии каналов реализации и потребления цифрового контента в современных реалиях развития информационных процессов становится чрезвычайно актуальным не только с теоретической, но и с практической точки зрения [20].

В настоящее время каждый взрослый человек имеет в непосредственном пользовании ноутбук, цифровой браслет, смартфон или обычный сотовый телефон. Все компьютерные устройства связаны между собой многочисленными каналами электронной связи, которые на рубеже XX-XXI веков были объединены в глобальную систему электронной коммуникации - «всемирную паутину» - сеть Интернет [13].

Электронные сетевые средства предоставили невиданные ранее возможности дистанционного общения между людьми. Распространенным способом передачи информации в эпоху повсеместного внедрения компьютерных средств (текстовые сообщения, звуковые сигналы, изображения, видео) стало использование программ мгновенного обмена сообщениями – WhatsApp, Viber, Telegram, Facebook, Line, WeChat. Аналогичные функции выполняют интерфейсы и приложения социальных сетей, («В Контакте», Instagram, «Одноклассники», Facebook, Twitter), средства электронной почты. Возможность удаленного общения стала доступной для представителей всех социальных слоев населения, и это изменило не только производственную деятельность и способы проведения людьми своего свободного времени, но с необходимостью повлекло изменения в традиционных способах подготовки и совершения преступлений [9].

Наиболее ярким примером в этом отношении является совершение незаконных действий с наркотиками, основную группу которых образуют незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта (ст. 228 УК РФ), а также незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (228-1 УК РФ) [12]. Довольно часто приходится иметь дело с ситуациями, в которых лицо, заинтересованное в приобретении наркотиков, может найти в сети Интернет объявления о приобретении психоактивных веществ, используя для этого доступные в техническом отношении устройства - мобильный телефон, смартфон или ноутбук. Для получения информации о поставщиках необходима также компьютерная программа, позволяющая в режиме анонимности связываться с распространителями наркотиков. Имея эту информацию, покупатель может заказать определенное количество наркотических веществ и приобрести их на предварительно согласованных условиях в заранее определенное время, в известном для каждой стороны месте. При этом отношения сбытчика и распространителя – это только часть преступных связей, возникающих между ними как непосредственными исполнителями составов преступлений, предусмотренных статьями 228 и 228-1 УК РФ. Фактически в сбыте наркотических веществ участвует целая преступная группа, которая включает в себя оптовых поставщиков, лиц, предоставляющих средства связи, в том числе Интернет-ресурсы - сайты, чаты, другие виртуальные площадки для обмена сообщениями с целью установления преступных связей, лиц, осуществляющих непосредственную доставку покупателю наркотических средств и т.п. [5].

Всех участников преступной деятельности объединяет использование средств электронной связи, применяемых для достижения договоренности о приобретении наркотических веществ, либо оказания содействия другим лицам в сбыте и приобретении наркотиков. В процессе работы электронных устройств в них возникают и сохраняются специфические отображения - цифровые следы, которые с помощью специалиста в области компьютерной техники могут быть исследованы с точки зрения характеристики своего содержания, а также ответа на вопрос, при каких обстоятельствах они образовались на данном электронном устройстве.

В научной литературе под цифровыми следами понимают любую криминалистически значимую информацию, то есть сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов независимо от средств их хранения, обработки и передачи. В совокупности с другими данными цифровые следы могут служить убедительным доказательством совершения незаконных действий с наркотиками [1].

Цифровые следы наркопреступлений чаще всего обнаруживаются в блоках памяти мобильных телефонов, подключенных через опорные станции сотовой связи к сети Интернет и используемых преступниками для согласования условий передачи наркотических средств. Вначале следует определиться с тем, какой смысл вкладывается в определение понятия «специальные знания». Действующее законодательство не дает нам ответа на этот вопрос, хотя данный термин широко употребляется, как в процессуальных кодексах, так и в нормативно-правовых актах, регулирующих вопросы организации и производства судебных экспертиз. Поэтому чтобы выделить существенные признаки понятия «специальные знания», обратимся к научной литературе.

Так, А.А. Эйсман под специальными знаниями понимает знания не общеизвестные, не общедоступные, не имеющие массового рас-

пространения, то есть знания которыми обладают ограниченный круг специалистов [14; С.91]. В.М. Галкин специальными называет знания, приобретаемые в результате специального образования и профессионального опыта [2; С.8]. Аналогичного мнения придерживается Г.М. Надгорный, который акцентирует внимание на гносеологическом аспекте рассматриваемого явления, определяя его как знания, не относящихся к общеизвестным, образующих основу профессиональной подготовки по научным, инженерно-техническим и производственным специальностям, а также не общеизвестные знания, необходимые для занятия каким-либо видом деятельности [4; С.36].

Ряд авторов подчеркивает в определениях процессуальную природу специальных знаний, их применение в деятельности по рассмотрению и разрешению юридических дел. Так, Е.Р. Россинская и А.М. Зинин отмечают в своей работе, что: «специальные знания - это система теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, либо техники искусства ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки и профессионального опыта, необходимые для решения вопросов, возникающих в процессе уголовного, гражданского судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях» [8; С.8].

Ключевым в определении понятия специальных знаний является отнесение их к категории не общеизвестных, то есть знаний, которыми в силу их характера не располагают и даже более того - при данной структуре общественного устройства - не могут располагать большинство членов человеческого общества. К специальным могут быть отнесены знания, приобретаемые в процессе обучения по официально утвержденным программам высшего образования, а также знания, накопленные в ходе познавательной деятельности человека и соотнесенные с уже имеющимися данными из области фактически существующих и официально признанных наук [7].

Потребность выживания реализуется через сложные и многоуровневые виды деятельности, осуществление которых в зависимости от непосредственного предмета и целей человеческого воздействия требует столь же дифференцированных комплексов научных и практических знаний. В связи с этим выделяется еще один существенный признак специальных знаний: их неразрывная связь с предметно-практической деятельностью человека. Специальные знания приобретаются их носителями в результате обучения определенным видам деятельности. Данные виды деятельности являются общественно полезными, поскольку позволяют удовлетворить потребности отдельно взятых индивидов и коллективов людей, и за их осуществление субъект деятельности получает вознаграждение (заработную плату, оплату по договору об оказании услуг и т.п.).

Еще одним существенным признаком понятия «специальные знания» является область их применения. Все они так или иначе реализуются в сфере деятельности по установлению и доказыванию юридических фактов, исследованию механизма какого-либо юридически значимого события, установлению действий, которые должны были привести к наступлению наблюдаемых последствий (следов). Применение специальных знаний представляет собой процедуру, регулируемую нормами гражданского, административного, уголовного процессуального права. Область применения определяет цель использования специальных знаний – получить достоверные сведения о событиях и действиях актуального прошлого (события преступления, обстоятельств гражданского правового спора, обстоятельств совершения административного проступка и т.п.). Выражаясь другими словами, цель применения специальных знаний - установление объективной истины по делу [8; С.11].

Все современные исследователи едины во мнении о существовании двух основных форм применении специальных знаний – процессуальной и непроцессуальной. Разновидности применения процессуальной формы: привлечение специалистов к производству следственных или судебных действий; заключение специалиста; показания специалиста; производство судебной экспертизы [10; С. 62].

Применительно к уголовному судопроизводству первая разновидность процессуальной формы применения специальных знаний предусмотрена ст. 58, 168 УПК РФ; заключения и показания специалиста относятся к числу средств процессуального доказывания в соответствии с положениями частей 3 и 4 ст. 80 УПК; судебная экспертиза как наиболее сложная разновидность процессуальной формы применения специальных знаний, порядок ее назначения и производства регламентирован нормами главы 27 (ст. 195-207) УПК РФ [12].

В свою очередь, непроцессуальная форма применения специальных знаний представляет собой фактически легитимную, но не закрепленную в законе возможность использования специальных знаний сведущих лиц в целях установления обстоятельств данного дела. В отличие от процессуальной, непроцессуальная форма не приводит появлению в деле нового доказательства, однако, во-первых, она может содержать в себе указание на источник доказательства, извлечение информации из которого может быть осуществлено уже процессуальным путем (в том числе с использованием процессуальных инструментов применения специальных знаний); во вторых, сведения установленные непроцессуальным путем могут сыграть важную роль в эффективном и безошибочном использовании имеющихся у следователя и суда процессуальных способов получения доказательств (например, правильная постановка вопросов эксперту или корректное обращение с будущими объектами экспертного исследования на этапе их обнаружения благодаря своевременному получению консультации специалиста).

В своей монографии Д.А. Сорокотягина и И.Н. Сорокотягин выделяют более 10 разновидностей непроцессуальной формы применения специальных знаний [10; С. 76-78]. В рамках рассматриваемой темы наибольший интерес для нас представляют следующие способы применения специальных знаний сведущего лица: консультационная деятельность специалиста; участие специалиста в оперативно-розыскной деятельности. Выбор этих разновидностей связан с их широкой распространенностью как инструментов получения криминалистической значимой информации по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков; данная тенденция достаточно четко обнаруживает себя при исследовании практики раскрытия и расследования наркопреступлений. Следует так же учесть, что большинство преступлений в области незаконного оборота наркотиков выявляются непроцессуальным путем в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности органов дознания.

(продолжение в следующем номере)

Библиография:

1. Багмет, А.М. Цифровые следы преступлений: монография / А.М. Багмет, В.В. Бычков, С.Ю. Скобелин, Н.Н. Ильин – М.: Проспект, 2021. - 168 с.
2. Галкин, В.М. Средства доказывания в уголовном процессе. Ч.2. Заключение эксперта / В.М. Галкин; под. Ред. Н.С. Полевого. – М.: ЦНИИСЭ, 1968. - 95 с.
3. Доля, Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности монография. – Москва: Проспект, 2014. - 376 с.
4. Корноухов, В.Е. Судебная экспертиза. Специальный курс. Часть первая / В.Е. Корноухов, Ю.К. Орлов, И.А. Журавлева. - Красноярск, 1998. - 332 с.
5. Кузина, Л.С. Незаконный оборот наркотиков в сети Интернет / Л.С. Кузина // Вестник Воронежского университета МВД России. - 2020. - №2. - С.323-328.
6. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон № 144-ФЗ [принят Государственной Думой 5 июля 1995 года]. - Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «Консультант Плюс». - URL: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 12.09.2022).
7. От утверждения перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования: Приказ Министерства образования и науки РФ от 12.09.2013 № 1061 (ред. от 13.12.2021). - Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «Консультант Плюс». - URL: <https://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 12.09.2022).
8. Россинская, Е.Р. Экспертиза в судопроизводстве: учебник / Е.Р. Россинская, А.М. Зинин. – Москва: Проспект, 2022. - 416с.
9. Селезнев, Р.С. Социальные сети как феномен информационного общества и специфика социальных связей в их среде / Р.С. Селезнев, Е.И. Скрипак // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2013. - №2 (54). - Т.3. - С. 125-130.
10. Сорокотягина, Д.А. Судебная экспертиза: Учебное пособие / Д.А. Сорокотягина, И.Н. Сорокотягин. - Ростов н/Д.: Феникс, 2006. - 336 с.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 174-ФЗ: [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. - Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «Консультант Плюс». - URL: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 12.09.2022).
12. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 63-ФЗ: [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. - Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «Консультант Плюс». - URL: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 12.09.2022).
13. Хлебников, А.А. Информационные технологии: учебник / А.А. Хлебников. - М.: КНОРУС, 2016. - 466 с.
14. Эйсман, А.А. Заключение эксперта. Структура и научное обоснование / А.А. Эйсман – М.: Юрид. лит. 1967. - 152 с.
15. Земцова С.И. Предмет доказывания при расследовании преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) // Современное право. - 2015. - № 4. - С. 126 - 133.
16. Официальная статистика за 2021 год употребление наркотиков в России // <https://narkonet.info> (дата обращения: 12.09.2022).
17. Во время прямой линии у Президента России Владимира Путина спросили, не пришло ли время внести поправки в статью 228 УК РФ о незаконном обороте наркотиков, где говорится об ответственности за их хранение // - URL: <https://bel.ru/news> (дата обращения: 12.09.2022).
18. Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2020. № 48. Ст. 7710.
19. Власов В.А. Некоторые проблемные аспекты неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации / В.А. Власов, Д.А. Михеев // Право и государство: теория и практика. 2020. № 11 (191). С. 182-185.
20. Власов В.А. О некоторых проблемах определения правового статуса потребителя применительно к реализации и охраны его прав на цифровой контент трансграничного характера / В.А. Власов, Капчигашев // Право и государство: теория и практика. 2020. № 2 (182). С. 30-32.

References:

1. Bagmet, A.M. Digital traces of crimes: monograph / A.M. Bagmet, V.V. Bychkov, S.Yu. Skobelin, N.N. Ilyin – M.: Prospect, 2021. - 168 p.
2. Galkin, V.M. Means of proof in criminal proceedings. Part 2. Expert opinion / V.M. Galkin; edited by N.S. Polevoy. – M.: TSNIISSE, 1968. - 95 p.
3. Dolya, E.A. The formation of evidence based on the results of operational investigative activities6 monograph. – Moscow: Prospect, 2014. - 376 p.
4. Kornoukhov, V.E. Forensic examination. A special course. Part One / V.E. Kornoukhov, Yu.K. Orlov, I.A. Zhuravleva. - Krasnoyarsk, 1998. - 332 p.
5. Kuzina, L.S. Illegal drug trafficking on the Internet / L.S. Kuzina // Bulletin of the Voronezh University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2020. - No. 2. - p.323-328.
6. On operational investigative activities: Federal Law No. 144-FZ [adopted by the State Duma on July 5, 1995]. - Text: electronic // ConsultantPlus: official website of the Consultant Plus company. - URL: <http://www.consultant.ru/document> (accessed: 12.09.2022).
7. From the approval of the lists of specialties and areas of higher education training: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 1061 dated 12.09.2013 (ed. dated 13.12.2021). - Text: electronic // ConsultantPlus: the official website of the Consultant Plus company. - URL: <https://www.consultant.ru/document> (date of appeal: 12.09.2022).
8. Rossinskaya, E.R. Expertise in legal proceedings: textbook / E.R. Rossinskaya, A.M. Zinin. – Moscow: Prospekt, 2022. - 416s.
9. Seleznev, R.S. Social networks as a phenomenon of information society and the specifics of social relations in their environment / R.S. Seleznev, E.I. Skripak // Bulletin of Kemerovo State University. - 2013. - №2 (54). - Vol.3. - pp. 125-130.
10. Sorokotyagina, D.A. Forensic examination: Textbook / D.A. Sorokotyagina, I.N. Sorokotyagin. - Rostov n/A: Phoenix, 2006. - 336 p.
11. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law No. 174-FZ: [adopted by the State Duma on November 22, 2001: approved by the Federation Council on December 5, 2001]. - Text: electronic // ConsultantPlus: the official website of the Consultant Plus company. - URL: <http://www.consultant.ru/document> (accessed: 12.09.2022).
12. The Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law No. 63-FZ: [adopted by the State Duma on May 24, 1996: approved by the Federation Council on June 5, 1996]. - Text: electronic // ConsultantPlus: the official website of the Consultant Plus company. - URL: <http://www.consultant.ru/document> (date of reference: 12.09.2022).
13. Khlebnikov, A.A. Information technologies: textbook / A.A. Khlebnikov. - M.: KNORUS, 2016. - 466 p.
14. Eisman, A.A. Expert opinion. Structure and scientific justification / A.A. Eisman – M.: Legal lit. 1967. - 152 p.
15. Zemtsova S.I. The subject of proof in the investigation of crimes related to the sale of narcotic drugs, psychotropic substances and their analogues committed using electronic or information and telecommunication networks (including the Internet) // Modern Law. - 2015. - No. 4. - Pp. 126 - 133.
16. Official statistics for 2021 drug use in Russia // <https://narkonet.info> (accessed: 12.09.2022).
17. During a direct line, Russian President Vladimir Putin was asked if it was time to amend Article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation on illegal drug trafficking, which states responsibility for their storage // - URL: <https://bel.ru/news> (date of appeal: 12.09.2022).
18. Decree of the President of the Russian Federation dated 11/23/2020 No. 733 "On approval of the Strategy of the state anti-drug policy of the Russian Federation for the period up to 2030" // SZ RF. 2020. No. 48. St. 7710.
19. Vlasov V.A. Some problematic aspects of unlawful influence on the critical information infrastructure of the Russian Federation / V.A. Vlasov, D.A. Mikheev // Law and the State: theory and practice. 2020. No. 11 (191). pp. 182-185.
20. Vlasov V.A. On some problems of determining the legal status of a consumer in relation to the implementation and protection of his rights to digital content of a cross-border nature / V.A. Vlasov, Kapchigashhev // Law and State: theory and practice. 2020. No. 2 (182). pp. 30-32.