

УДК 343.84

[https://doi.org/10.53993/2078-3914/2024/2\(59\)/177-186](https://doi.org/10.53993/2078-3914/2024/2(59)/177-186)**П. В. Тепляшин****СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЕННЫМИ
К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

На заседании диссертационного совета 11.2.001.02, созданного на базе Академии права и управления ФСИН России, 19 октября 2023 г. прошла защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Метлина Дмитрия Геннадьевича на тему «Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными к лишению свободы» по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки. Диссертационный совет, заседавший под председательством председателя диссертационного совета 11.2.001.02, доктора юридических наук, профессора А. П. Скибы, принял решение о том, что диссертация Д. Г. Метлина представляет собой научно-квалификационную работу, в которой разработаны теоретические и практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а также о присуждении Д. Г. Метлину ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Статья представляет собой отзыв официального оппонента на диссертацию, в котором подвергнуты анализу структура и содержание диссертации Д. Г. Метлина.

Ключевые слова: воспитательное воздействие; мера поощрения; средство исправления; уголовное наказание; уголовно-исполнительная система; физическое воспитание.

Для цитирования: Тепляшин П. В. Современные аспекты правового регулирования воспитательной работы с осужденными к лишению свободы // Вестник Кузбасского института. 2024. № 2 (59). С. 177–186. [https://doi.org/10.53993/2078-3914/2024/2\(59\)/177-186](https://doi.org/10.53993/2078-3914/2024/2(59)/177-186).

P. V. Teplyashin**MODERN ASPECTS OF LEGAL REGULATION OF EDUCATIONAL
WORK WITH CONVICTS TO IMPRISONMENT**

At the meeting of the Dissertation Council 11.2.001.02, created on the basis of the Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation, on 19 October 2023, the defence of the dissertation for the degree of Candidate of Legal Sciences Dmitry Gennadyevich Metlin on the topic “Legal regulation of educational work with prisoners sentenced to imprisonment” on the specialty 5.1.4 Criminal Law Sciences was held. The Dissertation Council, which met under the chairmanship of the Chairman of the Dissertation Council 11.2.001.02, doctor of law, professor A. P. Skiba, decided that the dissertation of D. G. Metlin is a scientific qualification work, in which theoretical and practical provisions have been developed, the totality of which can be qualified as a scientific achievement, meets the requirements established by the Regulations on the Award-

© Тепляшин П. В., 2024

© Teplyashin P. V., 2024

ing of Academic Degrees, as well as on awarding D. G. Metlin the degree of Candidate of Law on speciality 5.1.4 Criminal Law Sciences.

The article is a review of the official opponent of the thesis, in which the structure and content of D. G. Metlin's thesis are analysed.

Key words: educational influence; measure of encouragement; means of correction; criminal punishment; penal system; physical education.

For citation: Teplyashin P. V. Modern aspects of legal regulation of educational work with convicts to imprisonment. *Vestnik Kuzbasskogo instituta [Bulletin of the Kuzbass Institute]*, 2024, no. 2 (59), p. 177–186. [https://doi.org/10.53993/2078-3914/2024/2\(59\)/177-186](https://doi.org/10.53993/2078-3914/2024/2(59)/177-186).

Воспитательная работа с осужденными относится к одному из основных средств их исправления. В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г. совершенствование воспитательной работы с осужденными выступает одним из обеспечительных механизмов их исправления. Кроме того, согласно Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017–2025 годы)» существует настоятельная потребность в обеспечении эффективной воспитательной работы в уголовно-исполнительной системе. Следовательно, необходимы комплексные и постоянные усилия по оптимизации осуществления воспитательной работы с осужденными, которая предполагает прочный стратегический тандем практико-ориентированных (правоприменительных) мероприятий и научно-исследовательских изысканий, способных в конечном итоге обеспечивать оказание должного исправительного воздействия на лиц, отбывающих уголовное наказание.

Крайне важно понимать сущность, социально-правовую специфику и содержание воспитательной работы с осужденными, отбывающими уголовное наказание в виде лишения свободы. Особую актуальность этот момент приобретает в современных условиях, когда имеет место ухудшение криминального портрета лиц, отбывающих лишение свободы, существенное возрастание

удельного числа осужденных, характеризующихся значительной степенью их криминальной пораженности. Со стороны лиц, повторно отбывающих наказание в виде лишения свободы, обнаруживается активное противодействие мероприятиям и действиям сотрудников исправительных учреждений воспитательного характера, что влияет на качество исправительно-профилактического воздействия, повышает рецидивоопасность освобождаемых осужденных и подрывает авторитет субъектов исполнения уголовного наказания. Кроме того, продолжают оставаться достаточно «рыхлыми» критерии оценки результативности воспитательной работы с обозначенной категорией осужденных. Это обстоятельство занижает ценность и нивелирует ориентиры соответствующей работы субъектов исполнения уголовных наказаний.

Представляется, что существующие научные наработки в области реализации воспитательной работы с осужденными к лишению свободы утратили надлежащую степень актуальности и требуют своей модернизации. Именно здесь обнаруживаются соответствующие проблемы, которые должны становиться предметом конструктивных научных исследований.

На этом основании диссертационное исследование Д. Г. Метлина представляется актуальным как в научно-теоретическом, так и правоприменительном аспектах, является закономерной и логично обусловленной попыткой

научного решения поставленной проблемы [2].

Диссертационное исследование обладает качеством научной новизны. Исследованием воспитательной работы с осужденными, отбывающими уголовное наказание в виде лишения свободы, занимались ученые [1; 3; 4]. Однако в науке уголовно-исполнительного права до сих пор остаются резервы для конструктивного изучения данной научной проблематики. Диссертант в условиях постоянного обновления правоприменительной практики и уголовно-исполнительного законодательства, изменения государственных подходов к уголовно-правовой политике и тенденциям развития уголовно-исполнительной системы [5], а также посредством комплексного видения проблемы внес в ее разработку определенный научный вклад.

Диссертационное исследование Д. Г. Метлина доказывает тот факт, что совершенствование воспитательной работы с осужденными возможно на основе использования только упорядоченной и обоснованной системы суждений и положений, позволяющих адекватно объяснять содержание, формы, методы и способы реализации данного средства исправления осужденных. Ведь фактически в диссертации речь идет о частной теории воспитательной работы с осужденным как уровне специального познания, на котором обобщаются и систематизируются психолого-педагогические и юридические знания о сущности, структуре и закономерностях воспитательного воздействия на лиц, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы, формулируются соответствующие понятия и категории, выстраиваются прогнозы развития, трансформации и оптимизации форм и методов воспитательной работы с осужденными, осуществляется верификация применяемых знаний и полученных научных результатов.

Четко прослеживается авторская концепция, формируя и развивая которую, соискатель сформулировал научно востребованные и принципиальные суждения, которые ранее не высказывались другими авторами. Важнейшими выступают суждения, касающиеся:

- авторского определения воспитательной работы с осужденными к лишению свободы;

- систематизации научных представлений о законодательстве, нормы которого регламентируют реализацию воспитательной работы с осужденными к лишению свободы;

- предложенной модели воспитательной работы с лицами, отбывающими уголовное наказание в виде лишения свободы, в контексте оптимизации соответствующих норм-деклараций и норм-дефиниций;

- уточненных критериев эффективности воспитательной работы с осужденными к лишению свободы.

Достижению глубоких по своему научному значению и гносеологически важных выводов исследования способствовал системный, взаимосвязанный и интегрированный характер объекта и предмета исследования.

Исходя из поставленных цели и задач исследования, на основе существующих научных взглядов и собственного видения проблемы Д. Г. Метлин на уровне диссертации осуществил комплексное исследование доктринальных и социально-правовых представлений относительно воспитательной работы с осужденными к лишению свободы. С учетом научного анализа особенностей воспитательной работы с осужденными, отбывающими лишение свободы, диссертант вынес на обсуждение научной общественности ряд предложений по соответствующему совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства и ряда подзаконных правовых актов.

Содержащиеся в работе научные положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, обладают достаточной степенью структурированности, обоснованности и логичности. На основе общенаучных и специальных методов познания социально-правовой действительности изучен достаточный для проведенного исследования теоретический и эмпирический материал, состоящий из научных трудов, посвященных фундаментальным нравственно-религиозным и политико-воспитательным, педагогическим, психологическим, криминологическим и уголовно-исполнительным аспектам реализации данного средства исправления осужденных. Эмпирическая основа работы представлена весомым объемом исследованных служебных материалов и соответствующей информации ФСИН России, состоит из результатов анкетирования 296 начальников отделов отделов воспитательной работы с осужденными исправительных колоний и 10 начальников отделов (групп) воспитательной работы с осужденными территориальных органов ФСИН России, а также интервьюирования 475 осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях различных видов, итогов опроса в качестве экспертов 50 специалистов, проходивших обучение на высших академических курсах Академии ФСИН России.

В диссертации используется достаточный объем первоисточников, которые преимущественно имеют отношение к теме исследования, носят научный репрезентативный характер.

Проведенное исследование имеет четко определенную практическую значимость. Изложенные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в учебном процессе юридических образовательных организаций и в научно-исследовательской работе при дальнейшем изучении поставленной проблемы.

В целом результаты диссертационного исследования могут использоваться при оптимизации уголовно-исполнительного законодательства в части совершенствования правового регулирования воспитательной работы с осужденными к лишению свободы.

Диссертация написана единолично и представлена в виде специальной рукописи. Ее структура, состоящая из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений, отражает поставленную цель и корреспондирует обозначенным задачам исследования. Между главами и соответствующими параграфами обнаруживается прочная смысловая связь, обеспечивающая логику излагаемого материала и внутреннее единство всей работы. Содержание работы соответствует сформулированному объекту и предмету исследования, указывает на качественное использование методов научного поиска, свидетельствует о творческом подходе автора к разрабатываемой проблематике и личном вкладе Д. Г. Метлина в развитие отечественной уголовно-исполнительной науки. Содержание работы отражает и раскрывает положения, выносимые на защиту. Предложенные в диссертации новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными научными предложениями. Объем работы составляет 236 страниц.

Во введении [2, с. 4–15] автор раскрывает актуальность и степень научной разработанности темы, формулирует объект и предмет, цель и задачи диссертационного исследования, представляет его методологическую, теоретическую и эмпирическую основу, демонстрирует научную новизну и излагает положения, выносимые на защиту, приводит сведения о теоретической и практической значимости исследования, показывает апробацию и внедрение результатов исследования, указывает степень досто-

верности и обоснованности результатов диссертационного исследования.

Первая глава диссертационного исследования — «Воспитательная работа при исполнении лишения свободы: доктринальное и юридическое закрепление» [2, с. 16–93] — состоит из трех параграфов. В первом параграфе [2, с. 16–39] с задействованием герменевтического и историко-правового метода познания правовой действительности рассматривается понятие, основные эволюционные вехи и доктринальное содержание воспитательной работы с осужденными к лишению свободы. В целом положительной оценки заслуживает анализ системы задач, которые выполняет воспитательная работа с осужденными. Заслуживает внимания авторское определение воспитательной работы с осужденными к лишению свободы [2, с. 27]. Обладает определенной научной новизной раскрытие содержательных особенностей элементов воспитательной работы с осужденными к лишению свободы — нравственного, правового, трудового, физического воспитания. Диссертант хорошо продемонстрировал роль патриотического воспитания осужденных как самостоятельного направления воспитательной работы. Обоснованным видится вывод о высокой потребности сотрудников в методических материалах относительно индивидуальных и групповых форм проведения воспитательной работы.

В рамках второго параграфа [2, с. 39–68] дается характеристика законодательства о воспитательной работе с осужденными при отбывании лишения свободы. Существование данного параграфа в тексте диссертации обосновано анализом научной проблемы с использованием формально-юридического подхода к исследованию уголовно-исполнительного законодательства и герменевтического анализа юридических текстов. Верной является мысль о том, что отсутствие четкого понятия

воспитательной работы и постановки ее задач не позволяет сотрудникам, проводящим воспитательную работу, представить горизонт своей деятельности и конкретный результат. Заслуживает внимания вывод о необходимости выяснения правовой природы норм, закрепляющих формы содействия при реализации воспитательной работы с осужденными. Нельзя отрицать резонность предложения о переводе ряда обязанностей начальника отряда в разряд их прав. Данный и иные выводы открывают новые перспективы исследования механизмов правового регулирования воспитательной работы с осужденными к лишению свободы.

Третий параграф [2, с. 68–93] посвящен анализу международных стандартов и национального законодательства государств — участников СНГ о воспитательной работе с осужденными. Исследование в рамках данного параграфа преимущественно основывается на системно-структурном и сравнительно-правовом (компаративистском) методах познания правовой действительности. Небезынтересным выглядит тезис о том, что некоторые отличия в терминологии международных пенитенциарных стандартов и отечественного уголовно-исполнительного законодательства не являются значительными расхождениями. Глубоким по своему содержанию выступает анализ терминов, которые используются в международных пенитенциарных стандартах. Имеют большой научно-познавательный интерес выявленные уголовно-исполнительные особенности правового регулирования воспитательной работы с осужденными в государствах — участниках Союза Независимых Государств. Верно констатируется наличие некоторых преимуществ регламентации воспитательной работы с осужденными в законодательстве республик Беларусь и Казахстан. Стоит положительно оценить вывод о закреплении в национальном законодательстве

государств системообразующих признаков воспитательной работы с осужденными.

Вторая глава — «Совершенствование воспитательной работы с осужденными, отбывающими лишение свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы» [2, с. 94–166] — включает три параграфа. В первом параграфе [2, с. 94–116] осуществляется проектирование модели воспитательной работы при лишении свободы, обосновывается обновление норм-деклараций и норм-дефиниций. В данном параграфе наиболее ярко используются такие частнонаучные методы, как юридическое проектирование и моделирование. Соискатель последовательно анализирует процесс и содержание проектирования руководящих документов ФСИН России относительно воспитательной работы с осужденными. Основываясь на этом анализе выверено предлагается использовать комплексный подход построения теоретической конструкции воспитательной работы. Приводятся весомые аргументы в пользу построения именно модели воспитательной работы. Обращает внимание обоснованное мнение автора о том, что для успешного построения данной модели необходима оценка условий, в которых она будет функционировать. Вызывают научный интерес рассуждения Д. Г. Метлина о значении для проектирования юридической модели воспитательной работы с осужденными процесса оптимизации некоторых правовых установлений уголовно-исполнительного законодательства. В этой связи вызывает в целом одобрение критический взгляд на формулировки норм-дефиниций, содержащихся в ст. 109–110 УИК РФ, ст. 13 Закона РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации».

Во втором параграфе второй главы исследования [2, с. 117–142] диссертантом исследуются основания и направле-

ния юридической корректировки норм-предписаний об участии в воспитательной работе с осужденными, а также применительно к применению мер поощрений и взысканий. В параграфе используется широкая гамма методов научного поиска, в том числе статистический анализ и контент-анализ документов (в частности, служебных документов начальников отряда), что позволило прийти к научно обоснованным выводам. Так, следует признать правильной позицию соискателя о том, что законодатель необоснованно умаляет ценность духовно-воспитательной деятельности в работе с осужденными. Автор верно постулирует проблемные области взаимодействия с институтами гражданского общества. Достаточно выверенным представляется исследование роли самодетельных организаций осужденных в их исправлении. Глубокий по своему содержанию анализ библиотечной работы с осужденными, функционирования Совета воспитателей отряда, практики применения мер поощрения и взыскания, реализации иных стимулирующих мер воздействия на осужденного позволил прийти к ряду достаточно конструктивных выводов.

Заключительный параграф [2, с. 142–166] направлен на уточнение в уголовно-исполнительных нормах критериев эффективности воспитательной работы с лишенными свободы. Грамотное и последовательное использование различных общенаучных и частнонаучных методов познания позволили сформулировать заключительные логично выстроенные суждения и выводы. Вызывает одобрение критический анализ отдельных положений подзаконных правовых актов на предмет оптимизации механизмов оценки результативности различных направлений функционирования исправительных учреждений. Достаточно интересными являются размышления о целесообразности терминологического уточнения понятий «критерии

рий» и «показатель». Представлено содержание признаков установления эффективности исправления и воспитательной работы с осужденными.

С положительной стороны можно отметить, что свои выводы диссертант подкрепляет результатами проведенного опроса и анкетирования различных когорт респондентов, что повышает их научную репрезентативность и практическую обоснованность.

В заключении [2, с. 167–174] автор, подводя общие итоги диссертационного исследования, формулирует достигнутые выводы и предложения теоретического характера, излагает перспективы дальнейшей научной разработки данной темы.

Список литературы [2, с. 175–217] содержит 298 источников различных по своему характеру, но относящихся к теме диссертационного исследования.

Приложения [2, с. 218–236] содержат проекты федеральных законов «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» (приложение А) и «О внесении изменений в Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 “Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации”» (приложение Б), проект приказа Минюста России «О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30 декабря 2005 года № 295 “Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказания”» (приложение В), таблицы результатов анкетирования сотрудников подразделений воспитательной работы с осужденными Федеральной службы исполнения наказаний (приложение Г), результатов анкетирования осужденных, отбывающих лишение свободы в исправительных учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний (приложение Д) и данных экспертной оценки полученных

результатов (приложение Е). Материал данных приложений демонстрирует существенное погружение Д. Г. Метлина в понимание соответствующих проблем, указывает на практикоориентированный характер проведенного исследования, что позволило сформулировать содержательные и научно репрезентативные выводы и предложения.

Таким образом, проведенная работа представляет собой серьезное творческое и самостоятельное исследование, отличается обширным спектром исследуемых вопросов и умением автора использовать широкую гамму методов научного поиска, характеризуется основательностью и аргументированностью выводов, использованием значительного теоретического и эмпирического материала и имеет достаточную апробацию результатов исследования.

Вместе с тем, при всей очевидной состоятельности и значимости результатов исследования, отдельные положения диссертации вызывают частные замечания.

1. Необходимо возразить на мнение диссертанта о наличии «рассогласованности в терминах» [2, с. 65] применительно к формам воспитательной работы — индивидуальной, групповой и массовой (ч. 2 ст. 110 УИК РФ) и формам воспитательного воздействия — занятие, беседа, встреча с сотрудниками исправительного учреждения (п. 325 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений). Ведь в содержательном смысле категории «работа» и «воздействие» не тождественны, поэтому законодатель весьма обоснованно указывает на различные формы реализации в одном случае воспитательной работы, в другом — воспитательного воздействия.

2. Опираясь на опыт применения ч. 4 ст. 111 УИК Республики Беларусь, соискатель предлагает в ч. 4 ст. 114 УИК РФ закрепить определенный порядок снятия ранее наложенных взысканий при применении меры поощрения [2,

с. 135], что в целом заслуживает одобрения. Однако спорной выступает точка зрения о том, что порядок досрочного снятия взыскания должен иметь очередность — начиная с первого действующего взыскания [2, с. 135–136, 220]. Ведь такой порядок будет носить механистический характер и не учитывать, за что именно было наложено взыскание, которое досрочно снимается. Как представляется, нравственно-правовая сущность такой меры поощрения как досрочное снятие ранее наложенного взыскания состоит в ее коррелировании с тем отрицательным поступком, за совершение которого было наложено взыскание, то есть должен соблюдаться принцип соразмерности, а не формальный учет «возраста» наложенных взысканий. Ведь иначе можно допустить новые нарушения законности и еще больше снизить воспитательный эффект от применения данной меры поощрения.

3. Соискателю необходимо более аргументировано показать, что проектируемая модель воспитательной работы с осужденными опирается не только на отряд, который «является определяющим при выборе форм воспитательной работы», но и на «единое учреждение объединенного типа» [2, с. 103]. Ведь в данном случае не совсем ясно как соотносятся используемый соискателем термин «единое учреждение объединенного типа» и заложенная в Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года категория «учреждение объединенного типа». Более того, Д. Г. Метлин указывает, что «объединенное учреждение предполагает вариативность в содержании воспитательной работы в рамках одного учреждения» [2, с. 103–104]. Означает ли этот тезис, что, например, в исправительной колонии строгого режима вариативность такой работы отсутствует?

4. Вызывает сомнение в своей обоснованности позиция о том, что «крите-

рии, свидетельствующие об исправлении... возможно использовать также при оценке эффективности воспитательной работы с осужденными» [2, с. 159]. Во первых, согласно ст. 1 и 9 УИК РФ исправление — это цель уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и процесс воздействия на осужденного, тогда как воспитательная работа — это средство исправления. Следовательно, крайне дискуссионным является устанавливать знак равенства между критериями их эффективности. Во вторых, указывая на физическое и патриотическое воспитание как на одни из основных элементов, составляющих содержание воспитательной работы с осужденными [2, с. 34–37], Д. Г. Метлин не предложил критерии их эффективности.

Вместе с тем, изложенные замечания носят дискуссионный и частный характер, принципиально не влияют на качество исследования. Представляется, что их учет позволит вскрыть имеющиеся резервы данного весьма перспективного направления научного исследования и укрепить соответствующие выводы в дальнейшей работе над поставленной проблемой.

Содержание диссертации свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, о его достаточно высоком научном уровне и вполне определенном прикладном значении. Выводы и предложения автора способны послужить расширению теоретических представлений о доктринальном содержании, специфике правового регулирования, научно-теоретических и практических проблемах воспитательной работы с осужденными к лишению свободы.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Автореферат диссертации и само исследование написаны приемлемым научным языком. Опубликованные работы соискателя отражают основные выводы и

предложения, изложенные в диссертационном исследовании. Основные результаты проведенного исследования прошли основательную апробацию, что выразилось в 34 опубликованных научных статьях и тезисах, пять из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Таким образом, диссертация на тему «Правовое регулирование воспитатель-

ной работы с осужденными к лишению свободы» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор — Метлин Дмитрий Геннадьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Литература

1. Аверкин, С. Д., Кунц, Е. В. Проблемы воспитательной работы с осужденными к лишению свободы // Уголовно-исполнительное право. — 2023. — Т. 18. — № 1. — С. 35–41.
2. Метлин, Д. Г. Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. — Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2023. — 236 с.
3. Сиряков, А. Н. Правовое регулирование воспитательной работы с осужденными к лишению свободы: исторические аспекты и современность: монография. — Вологда: Вологодский ин-т права и экономики ФСИН России, 2010. — 151 с.
4. Храброва, Е. В. Особенности воспитательной работы с осужденными женщинами, отбывающими наказание в виде лишения свободы, по поддержанию социально полезных связей с их детьми, воспитывающимися в центрах помощи детям, оставшимся без попечения родителей // Вестник института: преступление, наказание, исправление. — 2018. — № 4. — С. 36–42.
5. Шеслер, А. В. О необходимости согласованности уголовно-правовой и уголовно-исполнительной политики // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXII международной научно-практической конференции: в 2 ч. / отв. ред. Н. Н. Цуканов. — Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. — Ч. 1 — С. 101–104.

References

1. Averkin S. D., Kunz E. V. Problemy vospitatel'noy raboty s osuzh-dennymi k lisheniyu svobody [Problems of educational work with those sentenced to imprisonment]. *Ugolovno-ispolnitel'noye pravo [Criminal executive law]*, 2023, vol. 18, no. 1, p. 35–41.
2. Metlin D. G. Pravovoye regulirovaniye vospitatel'noy raboty s osuzh-dennymi k lisheniyu svobody [Legal regulation of educational work with those sentenced to imprisonment]. Thesis of the candidate of law. Ryazan, Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2023. 236 p.
3. Siryakov A. N. Pravovoye regulirovaniye vospitatel'noy raboty s osuzhdennymi k lisheniyu svobody: istoricheskiye aspekty i sovremennost' [Legal regulation of educa-

- tional work with those sentenced to imprisonment: historical aspects and modernity]. Monograph. Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vologda, 2010. — 151 p.
4. Khrabrova E. V. Osobennosti vospitatel'noy raboty s osuzhdennymi zhenshchinami, otbyvayushchimi nakazaniye v vide lisheniya svobody, po podderzha-niyu sotsial'no poleznykh svyazey s ikh det'mi, vospityvayushchimisya v tsentrakh pomoshchi detyam, ostavshimsya bez popecheniya roditeley [Features of educational work with convicted women serving sentences of imprisonment in maintaining socially useful connections with their children brought up in centers for helping children left without parental care]. *Vestnik instituta: prestupleniye, nakazaniye, ispravleniye* [Bulletin of the Institute: crime, punishment, correction], 2018, no. 4, p. 36–42.
 5. Shesler A. V. O neobkhodimosti soglasovannosti ugolovno-pravovoy i ugolovno-ispolnitel'noy politiki [On the need for consistency between criminal law and penal policy]. In: Current problems in the fight against crime: questions of theory and practice: materials of the XXII international scientific and practical conference, in 2 parts. Part 1, rep. ed. N. N. Tsukanov. Krasnoyarsk, SibLI of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2019. P. 101–104.

Сведения об авторе

Павел Владимирович Тепляшин: Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск, Российская Федерация), профессор кафедры уголовного права и криминологии; ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России (г. Новокузнецк, Российская Федерация), профессор кафедры уголовно-исполнительного права и организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, доктор юридических наук, профессор. E-mail: pavlushat@mail.ru

Information about the author

Pavel V. Teplyashin: Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Krasnoyarsk, Russia), professor of the Chair of Criminal Law and Criminology; Kuzbass Institute of the FPS of Russia (Novokuznetsk, Russia), professor of the Chair of Penal Law and Organisation of the Execution of Punishments, not Related to the Isolation of Convicts from Society, doctor of law, professor. E-mail: pavlushat@mail.ru