

мемориальных досок; оскорбляющие или унижающие действия (циничные высказывания или поведение, жесты, телодвижения).

Оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны может быть высказано как в отношении живого или умершего защитника Отечества, так и в отношении его сослуживцев, родственников и близких лиц. Оскорбление памяти защитников Отечества может быть выражено как в словесной форме (комментарии, высказывания, публикации), так и в виде вандального воздействия на бюсты или памятники.

По законодательной конструкции преступления, предусмотренное ст. 354.1 УК РФ, следует относить к формальному составу. Преступление признается оконченным с момента совершения указанных действий. Отрицание и одобрение фактов, установленных приговором Международного военного трибунала международных преступлений, следует признавать оконченным составом с начала действий по доведению информации до определенного либо неопределенного круга лиц и не зависит от возможности завершения данного деяния, кроме того, не зависит от восприятия аудиторией данной информации. Распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй

мировой войны следует признавать оконченным с начала действий по доведению информации до аудитории, не зависит от того, удалось ли довести данную информацию в полном объеме или нет, а также как данная информация будет восприниматься аудиторией.

Распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах, а также осквернение символов воинской славы являются оконченными с начала указанных действий, при этом данные действия должны восприниматься неопределенным кругом лиц и носить публичный характер<sup>1</sup>. При установлении публичности правоохранительные органы и суды должны учитывать место, время, способ, обстановку совершения преступления и другие обстоятельства, например, наличие публики или скопления людей. Оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны следует признавать оконченным с момента доведения информации до ветеранов или третьих лиц.

Таким образом, конкретизация действий, входящих в правовую природу реабилитации нацизма и определения момента их окончания, позволит эффективно квалифицировать это преступление.

*Заборовская Ю.М.*

Кузбасский институт ФСИН России (г. Новокузнецк)

### **РЕЖИМ КАК ОСНОВНОЕ СРЕДСТВО ИСПРАВЛЕНИЯ ПОЖИЛЫХ ОСУЖДЕННЫХ И МЕРЫ ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Режим, являясь одним из ключевых инструментов исправительного воздействия, обеспечивает реализацию воспитательного потенциала самого наказания, а также способствует формированию дисциплинированности, культуры быта<sup>2</sup>. Соблюдение требований режима учит пожилых осужденных правильному социальному взаимодействию между лицами, отбывающими наказание, а также между ними и сотрудниками исправительных учреждений<sup>3</sup>.

Основным требованием режима согласно ч. 1 ст. 82 УИК РФ является соблюдение установленного порядка, поддержание которого обеспечивается различными средствами, указанными в главе 12 УИК РФ «Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения». Так, из содержания правовых норм, закрепленных в главе 12 УИК РФ, следует, что к средствам обеспечения режима законодатель относит Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (ч. 3

<sup>1</sup> Турышев А.А. Реабилитация нацизма в УК РФ // Правовые технологии. 2014. № 1. С. 24.

<sup>2</sup> Зубков А.И. Трудовое перевоспитание заключенных в советских исправительно-трудовых учреждениях и его правовое регулирование. Томск, 1970. С. 58-59.

<sup>3</sup> Зайцева Е.Н. Цели наказания и средства их достижения в исправительных учреждениях : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 1998. С. 35.

ст. 82 УИК РФ), форму одежды (ч. 4 ст. 82 УИК РФ), личный обыск осужденных, осмотр вещей, обыск жилых помещений (ч. 5 ст. 82 УИК РФ), изъятие запрещенных предметов (ч. 6 ст. 82 УИК РФ), технические средства надзора и контроля, обеспечивающие аудио и видеофиксацию правонарушения (ст. 83 УИК РФ), оперативно-режимные мероприятия в рамках оперативно-розыскной деятельности (ст. 84 УИК РФ), меры безопасности, а также изменение условий исполнения и отбывания лишения свободы – введение режима особых условий в исправительном учреждении (ст. 85 УИК РФ). Как верно указывает В.Е. Южанин, в законодательстве не раскрывается термин «средства обеспечения режима в исправительном учреждении»<sup>1</sup>, что в науке уголовно-исполнительного права порождает дискуссию о понятии режима в узком и широком смысле. О возможности к изменению подхода к разделению режима не по строгости, а по «степени безопасности», рассуждает В.А. Уткин<sup>2</sup>.

Перечисленные средства обеспечения режима направлены на поддержание установленного нормативными правовыми актами порядка исполнения и отбывания лишения свободы, который, в свою очередь, состоит из определенных требований, перечисленных в ч. 1 ст. 82 УИК РФ и направлен на обеспечение: 1) охраны осужденных; 2) изоляции осужденных; 3) исполнения обязанностей осужденными; 4) реализации прав осужденных; 5) личной безопасности осужденных; 6) отдельного содержания разных категорий осужденных; 7) различных условий содержания в зависимости от вида исправительного учреждения; 8) изменение условий отбывания наказания.

Большую роль в обеспечении режима как средства исправления пожилых осужденных играют материально-бытовые условия, в которых отбывают лишение свободы пожилые осужденные. Поскольку иные средства исправления (прохождение профессионального обучения, общественно-полезный труд, получение образования) применяются к лицам, достигшим пенсионного возраста и получающим пенсию по старости в добровольном

порядке, то режим (создание материально-бытовых условий для исправления пожилых осужденных) играет роль «первой скрипки». Режим создает условия для применения воспитательной работы с пожилыми осужденными (участие в культурно-массовых мероприятиях, кружковая работа и др.).

В широком смысле режим определяет и обеспечивает материально-бытовые условия содержания пожилых осужденных, которые могут быть изменены в связи с поведением пожилого осужденного в улучшающую сторону в связи с применением к нему средств поощрения (например, подарка) и ухудшающую сторону с последующим наложением взысканий (например, водворение в ШИЗО). На основании вышеизложенного представляется весьма нелогичным формулировка ч. 2 ст. 82 УИК РФ («режим создает условия для применения других средств исправления осужденных»), поскольку она не соотносится с названием главы 12 УИК РФ, в которой содержится данная норма.

Исходя из названий заголовков статей, содержащихся в главе 13 УИК РФ, к иным средствам, обеспечивающим исправление осужденных, законодатель относит условия отбывания наказания и дифференцированную реализацию следующих прав: право на приобретение продуктов (ст. 88), право на свидания (ст. 89), право на получение посылок, передач, бандеролей (ст. 90), право на переписку, денежные переводы (ст. 91), право на телефонные разговоры (ст. 92), право на прогулку (ст. 93), право на просмотр кинофильмов и телепередач, на прослушивание радиопередач (ст. 94), право на хранение литературы (ст. 95), право на передвижение без конвоя и сопровождения (ст. 96), право на выезд за пределы исправительного учреждения (ст. 97), право на государственное социальное страхование и пенсионное обеспечение (ст. 98). На необходимость расширения реализации принципа дифференциации в отношении отдельных категорий осужденных, а именно пожилых осужденных, указывают П.В. Тепляшин, Е.А. Тепляшина<sup>3</sup>. Расширение реализации указанного принципа возможно путем внесения изменений в главу 13 УИК РФ,

<sup>1</sup> Южанин В.Е. Режим лишения свободы и средства его обеспечения: определение и различие // Вестник Кузбасского института. 2017. № 4 (33). С. 104.

<sup>2</sup> Уткин В.А. Режим лишения свободы: между карой и безопасностью // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей. Томск, 2015. С. 54.

<sup>3</sup> Тепляшин П.В., Тепляшина Е.А. Исполнение лишения свободы в отношении пожилых осужденных: перспективы расширения реализации принципа дифференциации // Вестник Кузбасского института. 2019. № 3(40). С. 87-96.

а также новые Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений<sup>1</sup>, которые выступают ядром среди всех нормативных правовых актов, закрепляющих требования, направленные на поддержание установленного нормативными правовыми актами порядка исполнения и отбывания лишения свободы.

Таким образом, с точки зрения обеспечения режимных требований в отношении лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также с учетом необходимости

расширения применения дифференцированного подхода к осужденным пожилого возраста целесообразно ч. 2 ст. 82 УИК РФ изложить в следующей редакции: «Режим устанавливает возможность применения иных средств, обеспечивающих исправление осужденных». Также предлагаем в ч. 1 ст. 82 УИК РФ слова «порядок исполнения и отбывания лишения свободы» заменить на слова «порядок исполнения и условия отбывания лишения свободы».

*Урусов А.А.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского

### СООТНОШЕНИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ И АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА

Задача снижения уровня рецидивной преступности на протяжении многих лет стояла и стоит на одном из первых мест в правоохранительной деятельности и требует комплексного подхода к изучению форм, методов и способов воздействия на предупреждение преступности. Одним из направлений решения указанной проблемы в юридической литературе отводится постпенитенциарному контролю<sup>2</sup>. Как справедливо отмечает А.И. Абатуров, «институт постпенитенциарного контроля применяется достаточно активно, однако в процессе его применения возникает ряд сложных вопросов, требующих своего разрешения»<sup>3</sup>.

Основными видами постпенитенциарного контроля в настоящее время являются административный надзор и ограничение свободы как дополнительный вид уголовного наказания к лишению свободы или к принудительным работам.

Из истории реформирования постпенитенциарного контроля видно, что эффективное воздействие на правонарушителя в правоприменительной практике он получил в советские годы в виде административного

надзора после принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. № 5364-VI «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». «Данный административно-правовой институт, оформленный на уровне законодательного акта, впервые в пост имперской истории России регламентировал персонифицированный административно-профилактический надзор со стороны органов внутренних дел за отдельными гражданами»<sup>4</sup>.

По мнению многих юристов, административный надзор занимал особое место в профилактике рецидивной преступности. По мнению А.И. Марцева, «сущность административного надзора, его основной смысл и социальное предназначение – это предупреждение совершения поднадзорными лицами преступлений и других правонарушений, оказание на них индивидуального профилактического воздействия. Из этого следует, что основной задачей административного надзора является специальное предупреждение, включающее не только, к примеру, запрет в определенное время суток покидать жилое

<sup>1</sup> Тепляшин П.В. Правила внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации 2022: структура, содержание, критика // Вестник Кузбасского института. 2023. № 1(54). С. 92.

<sup>2</sup> Горобцов В.И. Теоретические проблемы реализации мер постпенитенциарного воздействия. Орел, 1995; Шмаров И.В. Предупреждение преступлений среди освобожденных от наказания. М., 1974; Козаченко И.Я., Сергеев Д.Н. Постпенитенциарный контроль и борьба с рецидивной преступностью // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 2. С. 74-79.

<sup>3</sup> Абатуров А.И. Постпенитенциарный контроль: новое в законодательстве // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 6. С. 13.

<sup>4</sup> Середкин С.А. История развития административного надзора полиции в России // Мир науки и образования. 2018. № 3(15). С. 9.