

Более того, в рамках новой уголовно-правовой нормы были пенализированы квалифицированные составы исследуемых наркопреступлений, связанные с совершением их группой лиц по предварительному сговору, а также в крупном и особо крупном размерах.

Поскольку незаконный наркооборот на территории Российской Федерации продолжал инициировать негативные последствия для охраняемых законом интересов страны, законодателем продолжалась эскалация карательного потенциала исследуемой уголовно-правовой нормы. В основном пенализация затронула наиболее опасные формы реализации незаконных производства, сбыта или пересылки наркотиков.

Таким образом, угрозы разрушительного действия, исходящие от постоянно прогрессирующего незаконного наркооборота, в разные исторические периоды вынуждали законодателя предпринимать отличительные меры государственного принудительного воздействия на лиц, совершивших запрещенное законодателем деяние в сфере незаконного оборота наркотиков. Историческая обусловленность пенализации подтверждена многочисленными фактами усиления наказательной практики государства и последующего поддержания уголовно-правовой идеологии жесткого реагирования на криминальные проявления в сфере незаконных производства, сбыта или пересылки наркотиков.

Андреева Ю.В.,

кандидат юридических наук, доцент
Юридический институт Красноярского государственного аграрного университета

ПРИЗНАКИ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

В теории уголовно-исполнительного права не сформировалось позитивного коллективного мнения о выделении дисциплинарного производства как научной категории. В связи с этим поддерживаем небольшую группу ученых, которые исследуют дисциплинарное производство в своих научных работах. Например, Ю.А. Головастова и А.Н. Гордополов полагают, что нормы процессуально-процедурного характера составляют субинститут дисциплинарного производства¹. Выделяя дисциплинарное производство, В.В. Сурин отмечает, что нет никаких отличий между процессом уголовно-процессуального доказывания и установлением истины в процессе привлечения осужденного к дисциплинарной ответственности². С позиции В.Н. Орлова, при принятии Уголовно-исполнительного процессуального кодекса в нем стоит предусмотреть отдельную главу «Уголовно-исполнительное производство», в которой изложить нормы, касающиеся возбуждения уголовно-исполнительного производства, места, времени, сроков совершения

уголовно-исполнительных действий, окончания уголовно-исполнительного производства и т.д.³

Для дальнейшего развития теории о дисциплинарном производстве при исполнении принудительных работ сформулируем его основные признаки через анализ норм уголовно-исполнительного законодательства и точек зрения ученых.

Так, согласно ст. 60.15 УИК РФ причинами для возбуждения дисциплинарного производства в процессе исполнения принудительных работ являются нарушение или злостное нарушение порядка и условий отбывания наказания (далее – злостное нарушение). На наш взгляд, это первый признак дисциплинарного производства.

Последствием нарушения порядка и условий отбывания наказания является применение одной из мер взыскания, указанных в ст. 60.14 УИК РФ, а при злостном нарушении – признание осужденного злостным нарушителем порядка и условий отбывания наказания (далее – злостный нарушитель) в

¹ Головастова Ю.А., Гордополов А.Н. Перспективы развития института дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы: быть или не быть – вот в чем вопрос // Уголовная юстиция. 2023. № 22. С. 68.

² Сурин В.В. Дисциплинарное производство в исправительных учреждениях: теоретические и практические аспекты // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС : сборник материалов всероссийской научно-практической конференции: в 2 т. Том 1. Воронеж: «Научная книга», 2013. С. 478.

³ Орлов В.Н. Уголовно-исполнительный процессуальный кодекс: основные идеи // Уголовно-исполнительное право. 2017. Т. 25 (1-4). № 2. С. 154-155.

рамках дисциплинарного производства и возможная замена неотбытой части наказания в виде принудительных работ лишением свободы по решению суда в порядке уголовно-процессуального производства. Отсюда следует, что наступление уголовно-исполнительных последствий является вторым признаком изучаемого производства.

Обратим внимание, что к мерам взыскания, указанным в ст. 60.14 УИК РФ, признание осужденного злостным нарушителем не относится. Но в постановлении Первого кассационного суда общей юрисдикции от 3 декабря 2024 г. № 77-4129/2024 четко разъяснено, что признание осужденного злостным нарушителем является взысканием.

Заметим, что правом применения мер взыскания в отношении осужденного, который признан нарушителем порядка и условий отбывания наказания, наделен не только начальник исправительного центра (изолированного участка, функционирующего как исправительный центр) (далее – ИЦ (ИУФИЦ)), но и лицо, его замещающее. Однако на основании ч. 3 ст. 60.15 УИК РФ, если решается вопрос о признании осужденного злостным нарушителем, первоначально необходимо провести заседание дисциплинарной комиссии, после которого начальником ИЦ (ИУФИЦ) данный осужденный может быть признан злостным нарушителем.

Таким образом, наложение мер взыскания в процессе дисциплинарного производства является для осужденного недобровольным и применяется на основании постановления начальника ИЦ (ИУФИЦ) и лица, его замещающего, что составляет третий признак производства.

Помимо этого, исходя из п. 6 приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 19 ноября 2020 г. № 287 «Об утверждении Типового положения о дисциплинарной комиссии исправительного центра», дисциплинарное производство о признании осужденного злостным нарушителем возбуждается на основании служебных документов должностных лиц (например, рапорта или акта о выявленном нарушении), как и при нарушении порядка и условий отбывания наказания, что является его четвертым признаком.

Представляется верным, что в ходе дисциплинарного производства нужно устанавливать следующее:

- 1) событие проступка (время, место, способ и другие обстоятельства совершения дисциплинарного проступка);
- 2) виновность лица в совершении дисциплинарного проступка, форму его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность осужденного, его предыдущее поведение;
- 4) характер и размер вреда, причиненного дисциплинарным проступком;
- 5) обстоятельства, исключающие привлечение к дисциплинарной ответственности;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие дисциплинарную ответственность;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от дисциплинарной ответственности.

Итак, пятым признаком дисциплинарного производства следует считать наличие состава дисциплинарного проступка и необходимости установления других обстоятельств.

Не вызывает сомнений тезис, что дисциплинарное производство имеет доказательственный характер, где субъектами доказывания являются уполномоченные должностные лица, осужденные, адвокаты, а участниками доказывания – иные лица с имеющимся правовым интересом (члены общественной наблюдательной комиссии и др.), что является шестым признаком производства.

После детального изучения научных теорий о процедурных и процессуальных нормах во всех отраслях права с уверенностью можем утверждать, что уголовно-исполнительные процедуры и производства, основанные на доказательствах, являются процессуальными и регламентируются уголовно-исполнительными процессуальными нормами¹, что является седьмым признаком дисциплинарного производства.

Далее в ч. 2 ст. 6 УИК РФ указано, что исполнение наказаний, а также применение средств исправления осужденных и оказание помощи освобождаемым лицам осуществляются в соответствии с законодательством, действующим во время их исполнения. Сделаем вывод, что УИК РФ не устанавливает правила обратного действия его норм (обрат-

¹ Подр.: Андреева Ю.В. Научные теории о процедурных и процессуальных нормах права: мнение ученого-пенитенциариста // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : сборник материалов международной научно-практической конференции. Красноярск, 2024. С. 107-111.

ной силы), в том числе и в отношении норм, регламентирующих дисциплинарное производство, что является восьмым признаком последнего.

Стоит отметить, что обозначенное производство имеет начало и окончание и состоит из стадий (возбуждение производства, рассмотрение доказательств (материалов), вынесение решения, исполнение решения), а стадии – из обязательных (основных) и дополнительных (факультативных) этапов, где последние включают в себя комплекс взаимосвязанных процедур, для реализации которых необходимо совершить единичные или множественные юридически значимые действия. Сформулированный тезис позволяет определить девятый признак изучаемого производства.

На основании ч. 2 ст. 60.16 УИК РФ взыскание налагается не позднее 10 суток со дня обнаружения нарушения, а если в связи с нарушением производилась проверка – со дня ее окончания, но не позднее 30 суток со дня совершения нарушения. Взыскание исполняется немедленно, а в случае болезни осужденного, выезда за пределы исправительного центра либо в иных исключительных случаях – не позднее 30 суток со дня его наложения.

Как видим, в дисциплинарном производстве четко устанавливаются сроки наложения мер взыскания и конкретно не определены сроки начала и окончания действия (отбывания) мер взыскания, что является его десятым признаком.

В рамках данного исследования остановимся только на определении начала и окончания срока действия (отбывания) мер взыскания, перечисленных в ч. 1 ст. 60.15 УИК РФ.

Подчеркнем, что началом срока действия (отбывания) меры взыскания за нарушение

порядка и условий нужно считать дату вынесения постановления начальником ИЦ (ИУФИЦ) и лицом, его замещающим, а окончанием срока следующее: а) последний день по истечении одного года с даты вынесения постановления о применении взыскания в виде выговора или отмены права проживания с семьей на арендованной или собственной жилой площади; б) последний день по истечении одного года после отбытия взыскания в виде водворения в помещение для нарушителей; в) дату вынесения постановления о досрочном снятии ранее наложенного взыскания в порядке поощрения (ст. 60.13, ч. 5 ст. 60.16 УИК РФ); г) дату отмены прокурором дисциплинарного взыскания (ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»). Исходя из смысла ч. 6 ст. 60.4 УИК РФ, осужденному после применения меры взыскания, указанной в п. «б» ст. 60.14 УИК РФ, не может быть повторно предоставлено право проживания с семьей на арендованной или собственной жилой площади.

Констатируем факт, что в рамках срока дисциплинарного производства происходит течение срока действия (отбывания) меры взыскания, что можно отнести к одиннадцатому признаку производства.

После выделения предыдущих признаков представляется верным утверждать, что дисциплинарное производство имеет собственный предмет рассмотрения, направлено на достижение конкретных целей и задач, что является его двенадцатым признаком.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дисциплинарное производство обладает признаками самостоятельного вида уголовно-исполнительного производства.

Климчук М.В.

Юридический институт Сибирского федерального университета (г. Красноярск)

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДУАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ ПРОБАЦИИ

В январе 2024 г. поэтапно стали вступать в законную силу положения Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон). В Российской Федерации система пробации находится на стадии активного развития и совершенствования. На протяжении последних лет предпринимаются значительные усилия по изучению

зарубежного опыта и разработке собственной нормативной базы, обеспечивающей эффективное функционирование системы пробации.

Система пробации не является новаторством российского законодателя. Названная система на протяжении долгих лет успешно реализуется и функционирует во многих государствах как с континентальной, так и с англосаксонской правовой системой.