

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. № 1 (100). С. 214—225.
 Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022.
 Vol. no. 1 (100), p. 214—225.

**12.00.12. Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
 оперативно-розыскная деятельность**

Научная статья

УДК: 343.98

DOI: 10.55001/2312-3184.2022.75.36.019

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ
 МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ ДОКУМЕНТИРОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
 О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИКОВ, СОВЕРШЕННЫХ
 БЕСКОНТАКТНЫМ СПОСОБОМ, И ОЦЕНКА ИХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Владислав Игоревич Малик

Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова, г. Орел,
 Российская Федерация, maalya04@gmail.com

Введение: в статье предпринята попытка рассмотреть некоторые особенности и трудности в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий и использования таких результатов при раскрытии и расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств, совершенных бесконтактным способом, вследствие чего автор выделяет определенные проблемы организационно-правового характера и предлагает некие пути их решения, а также приходит к соответствующим теоретическим и прикладным выводам в обозначенной сфере.

Материалы и методы: для проведения исследования были использованы общенаучные и специальные методы научного познания, такие как системный, сравнительно-правовой, метод логической дедукции и индукции, а также методы толкования, структурного анализа и наблюдения. Нормативно-правовую основу исследования составили законодательные акты, регламентирующие деятельность по выявлению и предупреждению наркопреступлений, совершаемых бесконтактными способами.

Результаты исследования позволили выявить основные проблемы, с которыми сталкиваются сотрудники оперативных подразделений при документировании наркопреступлений, а также определить наиболее распространенные ошибки в сфере проведения оперативно-розыскных мероприятий по делам о незаконном обороте наркотических веществ бесконтактным способом.

Выводы и заключения: проведенный анализ оперативно-служебных документов по делам о незаконном обороте наркотиков указывает на объективную необходимость дальнейшей разработки теоретических положений и предложений практического характера при документировании преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, совершенных дистанционным способом.

Ключевые слова: оперативно-розыскные мероприятия, проверочная закупка, оборот наркотиков, дистанционный сбыт, виртуальный наркобизнес.

Для цитирования: Малик В. И. Некоторые аспекты проведения оперативно-розыскных мероприятий при документировании преступлений о незаконном обороте наркотиков, совершенных бесконтактным способом, и оценка их результатов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2022. — № 1(100). — С. 214—225.
DOI: 10.55001/2312-3184.2022.75.36.019

12.00.12. Criminalistics; forensic expertise; operatively-search activity

Original article

ASPECTS OF CONDUCTING OPERATIONAL-SEARCH MEASURES WHEN DOCUMENTING CRIMES OF ILLEGAL TRAFFICKING IN DRUGS DONE IN A CONTACTLESS METHOD, AND ASSESSMENT OF THEIR RESULTS

Vladislav I. Malik

Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanova, Orel, Russian Federation, maalya04@gmail.com

Introduction: the article attempts to consider some of the features and difficulties in the course of operational-search activities and the use of such results in the disclosure and investigation of criminal cases on illegal drug trafficking in a non-contact way, as a result of which the author highlights certain organizational and legal problems and suggests some ways to solve them, and also comes to the corresponding theoretical and applied conclusions in the designated area.

Materials and methods: for the study, general scientific and special methods of scientific knowledge were used, such as systemic, comparative legal, the method of logical deduction and induction, as well as methods of interpretation, structural analysis and observation. The legal basis of the study was legislative acts regulating the identification and prevention of drug crimes committed by contactless means.

The result of the study identified the main challenges faced by operational staff in documenting drug offences. and to identify the most common errors in the conduct of operational-search measures in cases of illegal trafficking in narcotic substances by a contactless method.

Findings and conclusions: the analysis of operational documents on drug trafficking cases indicates the objective need to further develop theoretical provisions and practical proposals when documenting criminal activities related to illicit drug trafficking committed by remote means.

Keywords: operational search activities, test purchase, drug trafficking, remote distribution, virtual drug business.

For citation: Malik V. I. Nekotorye aspekty provedeniya operativno-rozysknykh meroprijatij pri dokumentirovani prestuplenij o nezakonnom oborote narkotikov, sovershennykh beskontakt-nym sposobom, i ocenka ih rezul'tatov [Some aspects of conducting operational-search measures when documenting crimes of illegal trafficking

in drugs done in a contactless method, and assessment of their results]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii — Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2022, vol. no, 1 (100), pp. 214—225 (in Russ.).

DOI: 10.55001/2312-3184.2022.75.36.019

Наркотики выступают в качестве основного детерминанта деградации любого общества, а средства, полученные от незаконного оборота наркотических средств, наносят как существенный ущерб экономики конкретным государствам, так и негативным образом сказывается на безопасности международного сообщества в целом.

Согласно отчету о состоянии преступности в Российской Федерации, подготовленного Главным информационно-аналитический центром МВД России, в январе - декабре 2021 года выявлено 179,7 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков¹. При этом злоумышленники, осуществляющие незаконную деятельность по сбыту наркотиков, разрабатывают новые инструменты их совершения, позволяющие «замаскировать» свою причастность, и тем самым у них возникает возможность избежать привлечения к уголовной ответственности.

Ранее, в 90-х и начале 2000-х наркоторговец непосредственно представляет из рук в руки покупателю необходимые вещества и соответственно, документирование преступной деятельности осуществлялось посредством таких оперативно-розыскных мероприятий, как наблюдение и проведение проверочной закупки. Сегодня, в основном, исходя из практики оперативных подразделений и суда, преобладает *бесконтактный способ* [1, с. 106] передачи наркотических средств, или как его иногда именуется еще — *дистанционный*².

Такой способ заключается в том, что покупатель наркотических средств не встречается очно (лично) с продавцом, а обговаривает условия сделки с помощью информационно-телекоммуникационных технологий. Как правило, в качестве таковых выступают «теневые интернет-сайты, на которых размещаются соответствующие объявления о продаже наркотических средств в рамках форумов (например, *Hydra*) либо используется система мгновенных сообщений (Telegram посредством созданных каналов)» [2, с. 45]. После того как стороны договорились об условиях сделки, покупатель приобретает интересующий его наркотик через электронную платежную систему³ (*Qiwi*, *ЮMoney* и т. д.) [3, с. 20] или напрямую через цифровую валюту (*Bitcoin* и др.) [4; 5].

Приведенные обстоятельства создают серьезные трудности для органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, для избличения лиц, участвующих

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь — декабрь 2021 года. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. — URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения: 17.02.2022).

² От авт.: В настоящем исследовании понятия «бесконтактный» и «дистанционный» способ используются как равнозначные, несмотря на их некоторое семантическое различие.

³ О Национальной платежной системе: федер. закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115625 (дата обращения: 17.02.2022).

в совершении «наркопреступлений». Однако это не означает, что успешных примеров у отечественных правоохранительных органов в борьбе с таким социальным злом не имеется.

Как представляется, именно по этим причинам российский законодатель включил в Уголовный кодекс Российской Федерации п. «б» в ч. 2 ст. 228.1, из которого усматривается уголовная ответственность за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или аналогов, совершенный с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет¹.

В то же время обобщение приговоров по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств дистанционным способом демонстрирует тот факт, что в большинстве случаев к уголовной ответственности привлекаются либо сами покупатели, либо лица, выполняющие технические функции, связанные с размещением товара (наркотиков) в обозначенном неизвестным лицом месте. Такие лица в оперативно-розыскной практике именуется «закладчиками» [6, с. 114]. Следовательно, проведение такого классического оперативно-розыскного мероприятия, как «проверочная закупка» [7] по преступлениям указанной категории, крайне сложно.

Так, в 2016 году неустановленным лицом (или группой лиц) было принято решение об организации незаконного сбыта наркотических средств на территории г. Кирова Кировской области Российской Федерации наркотических средств лицам, их потребляющим, с целью извлечения материальной выгоды. В этих целях была проработана общая схема преступной деятельности, согласно которой распространение наркотических средств должно было осуществляться бесконтактным способом, то есть через сокрытие места, в форме «интернет-магазина», с использованием программ персональной связи, в том числе, систем мгновенных сообщений — Telegram, и учетных записей сервиса Visa QIWI Wallet для получения оплаты за наркотические средства.

В результате комплексных оперативно-розыскных мероприятий, проведенных Управлением по контролю за оборотом наркотиков Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации Кировской области, была установлена причастность «закладчиков» М. и Н. в незаконном обороте наркотических средств [1].

В юридической литературе выделяется множество проблем, связанных с выявлением и пресечением преступлений по бесконтактному сбыту наркотических средств [8; 9]. Среди наиболее значимых можно отнести следующие:

1) использование для размещения интернет-сайтов серверы, которые находятся за пределами юрисдикции Российской Федерации, что во многих случаях делает невозможным получения оперативно-значимой информации, которая позволит идентифицировать преступных лиц;

2) подмена фактического (физического) IP-адреса виртуальным с помощью различных программных сервисов, находящихся в свободном доступе и в то же время располагающихся за рубежом;

¹ О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации: федер. закон от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126740 (дата обращения: 17.02.2022).

3) расположение оперативно значимой информации в так называемой невидимой сети, которая в ряде случаев не определяется отечественной системой технических средств для обеспечения функций оперативно-розыскных мероприятий. «В России система технических средств для обеспечения функций оперативно-розыскных мероприятий состоит из СОПМ 1 — система прослушивания телефонных переговоров; СОПМ 2 — система протоколирования обращений к сети Интернет и СОПМ 3 — система, обеспечивающая сбор информации со всех видов связи и ее долговременное хранение — три года» [10, с. 42—43];

4) в качестве средств платежа задействуется цифровая валюта (криптовалюта), которая создает серьезные препятствия для правоохранительных органов по установлению лиц, производящих оплату [11, с. 27—28].

Вместе с тем доктриной и практикой предлагается ряд вариантов по решению указанных проблем. В частности, видится обоснованным предложение (а) о повсеместном использовании единого алгоритма создания интернет-сайтов для выявления лиц, причастных к незаконному обороту наркотических средств; (б) перманентное совершенствование тактических приемов, направленных на обнаружение интернет-платформ, созданных в целях незаконной продажи наркотических средств; (в) привлечение высококвалифицированных специалистов для изучения электронных носителей информации, содержащей оперативно значимую информацию; (г) создание криминалистического учета, целью которого является обобщение оперативной значимой информации по линии борьбы с незаконным оборотом наркотических средств; (д) внедрять в правоприменительную деятельность все новые технические средства, способные оптимизировать оперативно-розыскную деятельность в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств [12, с. 51—52; 13].

Безусловно, многие обозначенные предложения, как думается, должны быть определены при выработке государственной уголовной политики в широком понимании этого слова.

Между тем многие сотрудники оперативных подразделений (в основном только поступивших на службу) сталкиваются с трудностями относительно того, какой именно комплекс оперативно-розыскных мероприятий, указанных в Федеральном законе от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — ФЗ «Об ОРМ»), следует проводить относительно документирования преступной деятельности, связанной с незаконным сбытом наркотических средств.

Анализ следственно-прокурорской и судебной практики, а также доктрины позволяет высказать тезис о том, что в большинстве ситуаций по делам оперативного учета и расследуемым уголовным делам проводятся «проверочная закупка», «оперативный эксперимент», «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», «наблюдение», «прослушивание телефонных переговоров», «снятие информации с технических каналов связи» и недавно законодательно закрепленное мероприятие — «получение компьютерной информации» [14, с. 84—138].

Очевидно, что тактическими задачами для проведения указанных оперативно-розыскных мероприятий выступает установление всех возможных связей относительно сбыта и приобретения наркотических средств определенными лицами и их надлежащее документирование, а также предупреждение и пресечение таких преступлений.

При этом важным условием проведения оперативно-розыскных мероприятий является отсутствие провокационных действий со стороны правоохранительных органов, связанных с документированием деятельности, которая формально является преступлением, но, которая без подстрекательств, склонений или побуждений в прямой или косвенной форме не была бы реализована (ст. 5 ФЗ «Об ОРМ») [15; 16].

Стоит отметить, что ФЗ «Об ОРМ» не раскрывает понятие и содержание каждого вида оперативно-розыскного мероприятия, по сравнению с отечественным уголовно-процессуальным законом применительно к следственным действиям. В то же время ведомственные документы закрытого характера, принятые органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, содержат ответы на эти вопросы, но они варьируются в зависимости от специфики правоохранительной деятельности. Они (акты) в большей степени посвящены организации и тактике проведения того или иного мероприятия. В связи с чем согласимся с Ю. П. Гармаевым и О. В. Викуловым в том, что все вышеназванное влечет различные общие негативные последствия применительно к документированию преступной деятельности, в частности:

1) налицо широкое разнообразие и противоречивость практики в регионах по поводу порядка проведения оперативно-розыскных мероприятий, оценка допустимости их результатов. Например, в одном субъекте Российской Федерации некоторые действия оперативных подразделений признаются провокацией, а в другом — нет;

2) подмена одного оперативно-розыскного мероприятия другим. Особенно это проявляется в случаях, когда проводится «наблюдение», а при изучении дел оперативно-розыскного учета выясняется, что на самом деле проводился «оперативный эксперимент». В свою очередь, при проведении такого оперативно-розыскного мероприятия, как «опрос», зачастую изымаются образцы для сравнительного исследования и т. д.;

3) отсутствие единообразного подхода к формированию документов, содержащих в себе результаты оперативно-розыскных мероприятий, за исключением только тех, форма которых закреплена в открытых ведомственных и межведомственных документах [17, с. 20—21].

Как показывает практика, по делам о незаконном обороте наркотиков в качестве оперативно-служебных документов выступают следующие:

а) рапорт оперативного сотрудника об обнаружении признаков преступления либо сообщение о результатах оперативно-розыскной деятельности;

б) рапорт оперативного работника об имеющейся в распоряжении информации, связанной с незаконным оборотом наркотиков с адресованной просьбой к руководителю оперативного подразделения о даче согласия на проведение проверочной закупки. В случае получения такого разрешения прилагаются следующие документы:

- документ, который отражает план проведения проверочной закупки;
- постановление о проведении проверочной закупки;
- акт досмотра «закупщика» перед проведением оперативно-розыскного мероприятия;
- акт приема-передачи и пометки денежных средств;
- акт приема-передачи технических и иных средств;
- акт проверочной закупки;

- документ, свидетельствующий факт изъятия денежных средств и изблечения сбытчика;
- документ, фиксирующий факт изъятия наркотического средства у «закупщика» (как правило, акт досмотра);
- акт, подтверждающий факт изъятия и осмотра технических и иных средств;
- в) рапорт (иногда объяснения) сотрудников оперативных подразделений, непосредственно участвовавших при проведении оперативно-розыскных мероприятий;
- г) направление на исследование наркотического средства;
- д) стенограмма переговоров, изготовленная по результатам проведения прослушивания телефонных переговоров или негласной аудиовидеозаписи;
- е) копии постановления судьи (при ограничении конституционных прав);
- ж) постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей;
- з) постановление о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю или следователю.

К указанным документам прилагаются также изъятые наркотические средства (будущие вещественные доказательства), аудио-, видеозаписи и др.

В случае, если по факту незаконного оборот наркотических средств было возбуждено уголовное дело по материалам органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, то все указанные выше документы и приложения направляются следователю согласно Инструкции «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд», утверждена приказом МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013.

Обобщение правоприменительной деятельности и мнений ученых [18, с. 24] указало также на ряд распространенных ошибок в сфере проведения оперативно-розыскных мероприятий по делам о незаконном обороте наркотиков бесконтактным способом. К ним стоит отнести следующие:

1) постановление о проведении проверочной закупки утверждено не надлежащим лицом. Например, в нарушение ч. 7 ст. 8 ФЗ «Об ОРД», оно (постановление) подписывается не руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскные мероприятия (например, начальник отдела в управлении территориального органа МВД России по контролю за оборотом наркотиков, при условии, что он не является заместителем)¹;

2) отсутствуют основания для проведения того или иного оперативно-розыскного мероприятия. В основном это усматривается из оперативно-служебных документов. Тем самым игнорируется ст. 7 ФЗ «Об ОРД». Например, не указывается конкретный вид преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, без указания статьи Уго-

¹ Например, в органах внутренних дел на этот счет имеется приказ МВД России от 19.06.2012 № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России». — Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

ловного кодекса Российской Федерации¹. В некоторых случаях видится, что основания появились для проведения оперативно-розыскных мероприятий после того, как лицо стали разрабатывать;

3) усматривается налицо провокация со стороны оперативных подразделений;

4) подмена одного оперативно-розыскного мероприятия другим. Как правило, в регионах имеется разнородная практика относительно получения дистанционным способом информации, содержащейся в мессенджерах (систем мгновенных сообщений — WhatsApp, Telegram, Viber и др.). В одних субъектах проводится такое мероприятие, как снятие информации с технических каналов связи, а в других — в рамках получения компьютерной информации. Данный вопрос нашел свое отражение в одном из последних документов закрытого характера в органах внутренних дел;

5) при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением конституционных прав (неприкосновенности жилища или тайны переговоров и др.) не соблюдается установленный порядок.

Например, при проникновении негласно в жилище, где проживает сбытчик наркотиков для получения оперативно значимой информации, сотрудники правоохранительных органов без получения предварительного согласия проживающих, не получают предварительно судебное решение на его проведение или прикладывают его постфактум, свыше 48 часов с момента начала проведения данного оперативно-розыскного мероприятия. При этом такое проникновение не было продиктовано случаями, не терпящими отлагательства².

В рассматриваемом ключе особый интерес представляет вопрос о необходимости получения судебного решения при проведении осмотра содержимого на электронном носителе информации (например, переписки относительно сбыта наркотиков в мессенджере).

В данном случае, как представляется, имеет силу правовая позиция, изложенная Конституционным Судом Российской Федерации в определении от 25.01.2018 № 189-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прозоровского Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 176, 177 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»³. Однако такая позиция иногда

¹ В одном из дел оперативного учета была указана формулировка: «Гр-н И. осуществлял сбыт кокаина бесконтактным способом через Telegram-канал под названием «@**right» (архив автора).

² В статье 8 ФЗ «Об ОРД» предусматривается возможность проведения оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением конституционных прав (неприкосновенности жилища, тайны переписки и др.), без судебного решения на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в случаях, которые не терпят отлагательства и могут привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, а также при наличии данных о событиях и действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481 (дата обращения 17.02.2022).

критикуется с точки зрения соблюдения международного стандарта, гарантирующего право на тайну переписки;

б) ненадлежащим образом оформлены изъятые наркотические средства. Это выражается в первую очередь в отсутствии подписей на упаковке, в которой находятся наркотики и т. д.;

7) технические ошибки (например, в оперативно-служебных документах встречается вместо термина «проверочная закупка» словосочетание «контрольная закупка»; неправильно делаются ссылки на законодательные акты, приводятся судебные решения, санкционирующие проведение оперативно-розыскного мероприятия по другому делу оперативного учета и др.).

Разумеется, приведенный перечень ошибок, который допускается при документировании преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, совершенных дистанционным способом, не является исчерпывающим, поскольку обозначены только наиболее распространенные из них.

Резюмируя изложенное выше, автор предлагает сделать ряд выводов как теоретического, так и прикладного характера¹.

1. Незаконный оборот наркотических средств, особенно связанный со сбытом, на сегодняшний день перешел на иной уровень, нежели ранее. В первую очередь это связано с системным и неутрачиваемым развитием информационно-телекоммуникационных технологий в обществе, которые используют в преступных целях и лица, занимающиеся сбытом наркотических средств. Подобные обстоятельства делают затруднительным выявление и пресечение такой преступной деятельности.

2. Одним из возможных вариантов решения указанных в исследовании проблем является совершенствование:

а) *технических средств*, позволяющих своевременно перехватывать (1) информацию о создании торговых площадок (форумов) на интернет-сайтах; (2) переписку и прикрепленные файлы к ней (например, фото местонахождения наркотического средства) либо аудио-, видеозаписи, содержащейся в системе мгновенных сообщений (мессенджерах);

б) *правовой основы* проведения тех или иных оперативно-розыскных мероприятий и устранения двусмысленностей при толковании положений ФЗ «Об ОРД»;

в) *тактики и методики* проведения оперативно-розыскных мероприятий, в том числе путем перенимания положительного зарубежного опыта посредством обмена информацией между правоохранительными органами России и иностранными государствами, за исключением сведений, составляющих государственную тайну.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дудник И. С. Особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий при документировании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ,

¹ От авт.: при подготовке статьи нами были проинтервьюированы 29 сотрудников оперативных подразделений по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел Российской Федерации в различных субъектах, из которых 27 поддержали авторские выводы с точки зрения практики, а 2 респондента сообщили об отсутствии такой необходимости.

осуществляемых бесконтактным способом // Право и государство: теория и практика. — 2020. — № 7 (187). — С. 104—109.

2. Васюков В. Ф. Расследование дел о сбыте наркотиков с использованием мессенджеров и криптовалюты // Уголовный процесс. — 2019. — № 9 (177). — С. 44—49.

3. Дикарев В. Г. Особенности противодействия бесконтактному способу сбыта наркотиков с использованием сети Интернет / В. Г. Дикарев, Ю. Б. Гаврюшкин // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. — 2016. — № 2 (38). — С. 19—25.

4. Чирков Д. К. Совершенствование законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков в связи с появлением криптовалюты как анонимного платежного средства // Наркоконтроль. — 2018. — № 2. — С. 14—17.

5. Ализаде В. А. Судебная практика по делам о преступлениях преступных сообществ (преступных организаций) в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет и криптовалюты / В. А. Ализаде, А. Г. Волеводз // Библиотека криминалиста: науч. журн. — 2017. — № 6 (35). — С. 281—299.

6. Малабаева А. Г. Основные особенности структур организованных преступных сообществ в сфере незаконного оборота наркотиков // Закон и право. — 2019. — № 4. — С. 114—118.

7. Чечетин А. Е. Проверочная закупка наркотиков и права личности // Вестник Волгоградской академии МВД России. — 2013. — № 4 (27). — С. 133—140.

8. Батоев В. Б. Противодействие бесконтактному сбыту наркотиков: проблемы и пути решения / В. Б. Батоев, С. В. Тимофеев // Алтайский юридический вестник. — 2019. — № 3 (27). — С. 104—108.

9. Переверзева Д. С. Правовые проблемы противодействия бесконтактному сбыту наркотиков в интернет-пространстве / Д. С. Переверзева, И. А. Семенцова // Актуальные исследования. — 2021. — № 1 (28). — С. 82—85.

10. Клевцов К. К. Переписка в мессенджерах как доказательство. Способы получения и оформления // Уголовный процесс. — 2020. — № 10. — С. 42—45.

11. Полуянов С. А. Некоторые вопросы выявления и пресечения сбыта наркотиков бесконтактным способом с использованием сети Интернет / С. А. Полуянов, В. А. Филатова // Актуальные проблемы противодействия наркотрафику на современном этапе: сб. мат-в междунар. науч.-практ. семинара (2—3 апр. 2020 г.). — Красноярск: Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. — С. 26—31.

12. Глушков Е. Л. Сбыт наркотических средств бесконтактным способом посредством сети Интернет: пути выявления и раскрытия // Проблемы правоохранительной деятельности. — 2018. — № 2. — С. 45—52.

13. Петухов А. Ю. Проблемы документирования бесконтактных способов сбыта наркотиков // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. — 2013. — № 2 (13). — С. 36—40.

14. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». С приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации и обзоров практики Европейского Суда по правам человека / [отв. ред. В. С. Овчинский]; вступ. ст. В. Д. Зорькина. — 3-е изд. доп. и перераб. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. — 576 с.

15. Жарких И. А. Провокация преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2021. — № 1 (96). — С. 78—91.

16. Клевцов К. К. Уголовные дела о наркопреступлениях. Как различить провокация и законное возбуждение // Уголовный процесс. — 2019. — № 9. — С. 29—33.

17. Гармаев Ю. П. Ошибки и нарушения в сфере оперативно-розыскной деятельности. Вып. 1: практ. пособ. / Ю. П. Гармаев, О. В. Викулов. — М.: Изд-во «ГилКом», 2020. — 110 с.

18. Гармаев Ю. П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотиков: практ. пособ. / Со вступ. ст. проф. А. Ю. Шумилова. — М.: Изд. дом Шумиловой И.И., 2005. — 83 с.

REFERENCES

1. Dudnik I. S. Osobennosti provedeniya operativno-rozysknykh meropriyatij pri dokumentirovani pre-stuplenij, svjazannyh s nezakonnym oborotom narkoticheskikh veshhestv, osushhestvlyajemyh beskontaktnym sposobom [Features of operational-search measures when documenting crimes related to illicit trafficking in narcotic substances carried out in a contactless way]. *Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika — Law and state: theory and practice*. 2020, no. 7 (187), pp. 104—109.

2. Vasyukov V. F. Rassledovanie del o sbyte narkotikov s ispol'zovaniem messendzherov i kriptovaljuty [Investigation of drug trafficking cases using instant messengers and cryptocurrency]. *Ugolovnyj process — Criminal process*. 2019, no. 9 (177), pp. 44—49.

3. Dikarev V. G., Gavryushkin Yu. B. Osobennosti protivodejstvija beskontaktnomu sposobu sbyta narkotikov s ispol'zovaniem seti Internet [Features of counteracting the contactless method of drug marketing using the Internet]. *Vestnik Vserossijskogo instituta povyshenija kvalifikacii sotrudnikov Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii — Vestnik of the All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*. 2016, no. 2 (38), pp. 19—25.

4. Chirkov D. K. Sovershenstvovanie zakonodatel'stva v sfere nezakonnogo oborota narkotikov v svjazi s pojavleniem kriptovaljuty kak anonimnogo platezhnogo sredstva [Improving legislation in the field of drug trafficking in connection with the emergence of cryptocurrency as an anonymous means of payment]. *Narkokontrol' — Drug control*. 2018, no. 2., pp. 14—17.

5. Alizade V. A., Volovodz A. G. Sudebnaja praktika po delam o prestuplenijah prestupnyh soobshhestv (prestupnyh organizacij) v sfere nezakonnogo oborota narkotikov s ispol'zovaniem informacionno-telekommunikacionnoj seti Internet i kriptovaljuty [Judicial practice in cases of crimes of criminal associations (criminal organizations) in the field of drug trafficking using the Internet information and telecommunications network and cryptocurrency]. *Biblioteka kriminalista: nauch. zhurn — Criminologist's Library. Scientific journal*. 2017, no. 6 (35), pp. 281—299.

6. Malabaeva A. G. Osnovnye osobennosti struktur organizovannyh prestupnyh soobshhestv v sfere nezakonnogo oborota narkotikov [The main features of the structures of organized criminal groups in the field of drug trafficking]. *Zakon i pravo — Law and right*. 2019, no. 4, pp. 114—118.

7. Chechetin A. E. Proverochnaja zakupka narkotikov i prava lichnosti [Verification of the purchase of drugs and personal rights]. *Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii — Vestnik of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2013, no. 4 (27), pp. 133—140.

8. Batoev V. B., Timofeev S. V. Protivodejstvie beskontaktnomu sbytu narkotikov: problemy i puti reshenija [Opposition to contactless drug sales: problems and solutions]. *Altajskij juridicheskij vestnik — Altai Legal Bulletin*. 2019, no. 3 (27), pp. 104—108.

9. Pereverzeva D. S., Sementsova I. A. Pravovye problemy protivodejstvija beskontaktnomu sbytu narkotikov v internet-prostranstve [Legal problems of counteracting the contactless sale of drugs in the Internet space]. *Aktual'nye issledovanija — Current research*. 2021, no. 1 (28), pp. 82—85.

10. Klevtsov K. K. Perepiska v messendzherah kak dokazatel'stvo. Sposoby poluchenija i oformlenija [Correspondence in instant messengers as evidence. Methods of receipt and registration]. *Ugolovnyj process — Criminal process*. 2020, no. 10, pp. 42—45.

11. Poluyanov S. A., Filatova V. A. [Some issues of identifying and suppressing the sale of drugs in a contactless way using the Internet]. *Aktual'nye problemy protivodejstvija narkotrafiku na sovremennom jetape: sb. mat-v mezhdunar. nauch.-prakt. seminaru (2—3 apr. 2020 g.)*. [Collec-

tion of materials of the International Scientific and Practical Seminar “Current Problems of Countering Drug Trafficking at the Present Stage” (April 2—3, 2020)]. Krasnoyarsk: Publishing House “Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation”, 2020, pp. 26—31.

12. Glushkov E. L. Sbyt narkoticheskikh sredstv beskontaktnym sposobom posredstvom seti Internet: puti vyjavleniya i raskrytija [Marketing of narcotic drugs in a contactless way through the Internet: ways to identify and disclose]. *Problemy pravoohranitel'noj dejatel'nosti — Problems of law enforcement*. 2018, no. 2., pp. 45—52.

13. Petukhov A. Yu. Problemy dokumentirovaniya beskontaktnykh sposobov sbyta narkotikov [Problems of documenting contactless methods of drug marketing]. *Vestnik Sibir-skogo juridicheskogo instituta FSKN Rossii — Vestnik of the Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of Russia*. 2013, no. 2 (13), pp. 36—40.

14. Commentary on the Federal Law “On Operational-Search Activities”. With the annex of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation and reviews of the practice of the European Court of Human Rights/[ext. ed. V.S. Ovchinsky]; a leap. Art. V.D. Zorkina. — 3rd ed. additional and processing. — M.: Norma: INFRA-M, 2018. — 576 p.

15. Zharikh I. A. Provokacija prestuplenij v sfere nezakonnogo oborota narkoticheskikh sredstv [Provocation of crimes in the field of drug trafficking]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii — Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2021, no. 1 (96), pp. 78—91.

16. Klevtsov K. K. Criminal cases of drug crimes. How to distinguish provocation and lawful initiation//Criminal process. — 2019. — № 9. — PP. 29—33.

17. Garmaev Yu. P., Vikulov O. V. Oshibki i narusheniya v sfere operativno-rozysknoj dejatel'nosti. [Mistakes and violations in the field of operational-search activities]. Moscow, Publishing house “TilCom”, 2020, 110 p.

18. Garmaev Yu. P. Ispol'zovanie rezul'tatov operativno-rozysknoj dejatel'nosti pri rassledovanii ugo-lovnykh del o nezakennom oborote narkotikov [Using the results of operational-search activities in the investigation of criminal cases of drug trafficking]. Moscow, Publishing house of Shumilova I. I., 2005, 83 p.

19. Code of Criminal Procedure of the Russian Federation [Electronic Resource] // Reference Information System Consultant Plus <https://www.consultant.ru>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Малик Владислав Игоревич, адъюнкт адъюнктуры Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова, 302027, Россия, г. Орел, ул. Игнатова д. 2.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Malik Vladislav Igorevich, Adjunct. Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanova, 302027, Russia, Orel, st. Ignatova d. 2.

Статья поступила в редакцию 11.10.2021; одобрена после рецензирования 18.10.2021; принята к публикации 25.02.2022.

The article was submitted 11.10.2021; approved after reviewing 18.10.2021; accepted for publication 25.02.2022.