

УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА В ОБЛАСТИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ В СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ: ОТДЕЛЬНЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ (НАЧАЛО)
PARTICIPATION OF A SPECIALIST IN THE FIELD OF COMPUTER TECHNOLOGY IN INVESTIGATIVE ACTIONS IN CRIMINAL CASES OF ILLEGAL TRAFFICKING OF NARCOTIC DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES OR THEIR ANALOGUES: SOME RELEVANT ASPECTS (BEGINNING)

ЧЕРВЯКОВ Михаил Эдуардович,

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой судебных экспертиз Красноярского государственного аграрного университета.
660049, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Мира, 90.
E-mail: mc256gt@gmail.com;

ВЛАСОВ Валерий Александрович,

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета, доцент кафедры гражданского права и процесса Сибирского юридического института МВД России, доцент кафедры государственного и муниципального управления Сибирской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России, действительный член РАЕН, член РАЮН, член Общественной палаты г. Красноярск, член Совета Красноярского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».
660049, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Мира, 90.
E-mail: vav.70@mail.ru;

SHERVYAKOV Mikhail Eduardovich,

Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Forensic Examinations
Krasnoyarsk State Agrarian University.
90 Mira Ave., Krasnoyarsk, Krasnoyarsk Territory, 660049, Russia.
E-mail: mc256gt@gmail.com;

VLASOV Valery Aleksandrovich,

Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Land Law and Environmental Expertise
Krasnoyarsk State Agrarian University, Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration
Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations of Russia,
full member of the Russian Academy of Emergency Situations, member of the RAYUN,
member of the Public Chamber of Krasnoyarsk, member of the Council
Krasnoyarsk regional branch of the All-Russian public organization "Association of Lawyers of Russia".
660049, Russia, Krasnoyarsk Krai, Krasnoyarsk, Mira Ave., 90.
E-mail: vav.70@mail.ru

Краткая аннотация: В настоящей статье авторами вносится предложение для обсуждения о дополнении содержания ч.2 ст. 164-1 УПК РФ, в которой целесообразно предусмотреть, что не только изъятие, но также поиск и фиксация электронных носителей информации в ходе проведения следственных действий проводились с обязательным участием специалиста. Такое решение вопроса позволит исключить двусмысленность и ориентирует правоохранительные органы на изыскание возможностей обеспечивать участие компьютерно-технических специалистов во всех следственных действиях, в ходе которых могут быть обнаружены электронные носители и информация на них.

Abstract: In this article, the authors make a proposal for discussion on supplementing the content of Part 2 of Art. 164-1 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, in which it is advisable to provide that not only the seizure, but also the search and fixation of electronic media in the course of investigative actions were carried out with the obligatory participation of a specialist. Such a solution to the issue will eliminate ambiguity and orient law enforcement agencies to find opportunities to ensure the participation of computer and technical specialists in all investigative actions during which electronic media and information on them can be detected.

Ключевые слова: специалист, участие специалиста, специальные знания, компьютерная техника, следственные действия, уголовные дела, преступность, преступная деятельность, расследование преступлений, компьютерные устройства, компьютерная техника, незаконный оборот, наркотические средства, психотропные вещества.

Keywords: specialist, participation of a specialist, special knowledge, computer equipment, investigative actions, criminal cases, crime, criminal activity, investigation of crimes, computer devices, computer equipment, illegal circulation, narcotic drugs, psychotropic substances.

Для цитирования: Червяков М.Э., Власов В.А. Участие специалиста в области компьютерной техники в следственных действиях по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: отдельные актуальные аспекты (начало) // Право и государство: теория и практика. 2022. № 11(215). С. 217-220. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2022_11_217.

For citation: Chervyakov M.E., Vlasov V.A. Participation of a specialist in the field of computer technology in investigative actions in criminal cases of illegal trafficking of narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues: some topical aspects (beginning) // Law and state: theory and practice. 2022. No. 11(215). pp. 217-220. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2022_11_217.

Статья поступила в редакцию: 25.10.2022

В современных реалиях перед Российской Федерацией стоят ряд актуальных социально-правовых и социально-политических задач, решение которых требует очень взвешенной правовой политики во многих сферах, в том числе и в сфере противодействия наркомании и нарко-

преступности [15]. В Указе Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» прямо указано, что: «Правоохранительными органами выявлено свыше 2 млн. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, более 72 процентов (1,5 млн.) из которых - тяжкие и особо тяжкие. Раскрыто более 45 тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных в составе организованных групп» [14].

Ю.А. Гамидов, Е.Н. Холопова верно указывают на то, что: «Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ представляет серьезную реальную угрозу национальной безопасности России, здоровью, жизни и достоинству людей, подрывает нравственные, социальные, политические, экономические устои общества и государства» [13]. Увеличивается доля высококонцентрированных и синтетических наркотических средств, и психотропных веществ в их незаконном обороте [14].

Процессуальный поиск и предварительное изучение компьютерных устройств с предполагаемыми следами наркопреступлений, требует неперемогного участия специалиста в области компьютерной техники. Средствами поиска выступают предусмотренные законом следственные действия, наименования и порядок их проведения которых регламентирован ст. ст. 164-170, 176-207 УПК РФ [12]. При расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотиков наибольшее значение с точки зрения обнаружения компьютерных устройств, использовавшихся преступниками для совершения наркопреступления, имеют следственный осмотр, а также различные виды обыска - личный, обыск жилища, в котором проживал или останавливался участник незаконных действий с наркотиками [1]. Участие инженерно-технического специалиста в подготовке и проведении следственных действий образует одну из наиболее широко применяемых разновидностей процессуальной формы применения специальных знаний по рассматриваемой категории уголовных дел.

В соответствии со ст. 58 УПК РФ специалист - это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Специалист в области компьютерной техники привлекается к участию в следственных действиях для оказания содействия в обнаружении компьютерных устройств и электронных носителей информации. Понятие «электронный носитель» в данном случае рассматривается широко - как само компьютерное устройство, например, ноутбук, стационарный компьютер, средство сотовой связи с установленной на него компьютерной программой (смартфон), так и функциональные блоки этих устройств (например, накопитель на жестких магнитных дисках), переносные носители информации, способные хранить информацию в электронном виде (флэш-карты, оптические диски и др.).

Исключительно важную роль играет участие специалиста в обеспечении технически корректного обращения с электронным носителем с целью сохранения находящейся на нем компьютерной информации. Специалист позволяет в известных пределах изучить содержание носителя и технически правильно описать основные данные о его электронном наполнении в протоколе следственного действия. Используя свои технические знания, специалист может правильно установить и сформулировать для записи в протокол данные о состоянии электронного носителя информации и компьютерного устройства, его наименование и назначение, выявить индивидуальные признаки и дефекты обнаруженного предмета.

В настоящее время в криминалистике разработан целый ряд методических рекомендаций, в которых раскрыты различные аспекты проведения следственных действий, направленных на обнаружение, фиксацию и изъятие электронных носителей и информации на них [2; 3; 6; 11, С. 22-82].

В качестве примера можно привести рекомендации по обнаружению и осмотру электронных носителей информации. Исходя из общих положений криминалистической тактики, осмотр электронных носителей и информации на них можно разделить на две стадии - обзорную и детальную. На обзорной стадии выявляются места нахождения электронных устройств (компьютеров, ноутбуков и др.) в которых могут находиться носители информации. Рекомендуется обращать внимание на неподключенные розетки сети Интернет, так как перед осмотром электронное оборудование могло быть отключено и спрятано, а также на место нахождения устройств для беспроводного подключения к сети (в частности, Wi-Fi) [2; с.25].

На детальной стадии осматривается каждое электронное устройство с целью поиска и изъятия носителей информации. Так, при включенном компьютере с помощью фото- или видеозаписи фиксируется информация, отображаемая на мониторе и клавиатуре, определяются задействованные программы. Наиболее предпочтительным представляется изучение устройства на месте его обнаружения, то есть на месте проведения следственного действия, в рамках которого оно было обнаружено и подготавливается к изъятию с целью дальнейшего приобщения к делу в качестве вещественного доказательства. Если обстановка следственного действия не дает возможности подробно изучить электронные носители информации, то при первичном осмотре во всяком случае должны быть зафиксированы следы Интернет-активности, предполагаемых участников незаконного оборота наркотиков [7].

Очевидно, что для того, чтобы наиболее полно изучить обнаруживаемые при обыске и осмотре электронные носители, необходимо, чтобы эти действия выполнял компьютерно-технический специалист. Однако, при изучении данного вопроса авторами настоящего исследования было выявлено немало ситуаций, когда при проведении следственных действий по обнаружению и изъятию электронных носителей информации специалист в области компьютерной техники либо вообще не привлекался, либо привлекался к их проведению только на этапе непосредственного осмотра устройств, предположительно содержащих цифровые следы наркопреступлений. Не имея возможности воспользоваться помощью сведущего лица, сотрудники правоохранительных органов вынуждены были самостоятельно изымать электронные носители информации. В ре-

зультате создавались неоправданные риски, ставившие под угрозу сохранность записанных на устройстве электронных данных.

В рамках настоящей статьи авторы предприняли попытку систематизировать типичные ошибки, допускаемые следователями и работниками уголовного розыска в процессе обнаружения и изъятия электронных носителей информации, в условиях, когда они вынуждены действовать в отсутствие помощи со стороны специалистов области компьютерной техники. Примерный перечень этих ошибок выглядит следующим образом:

- в ходе проведения осмотра сотрудник выключает работающий персональный компьютер или ноутбук и выключенном состоянии доставляет его в помещение органа внутренних дел; при этом уничтожается информация, содержащаяся в оперативной памяти компьютерного устройства. В оперативной памяти персональных компьютеров/ноутбуков может находиться криминалистически важная информация, необходимая для расследования незаконных действий с наркотиками (переписка участников, логины/пароли, графические файлы и т.п.). Все это теряется при совершении технически неоправданных действий с устройствами и их носителями;

- если работающий компьютер подключен к сети Интернет, то в ходе следственного действия могут быть проведены мероприятия осмотру аккаунтов на Интернет-станциях, содержащих информацию о возможностях приобретения наркотиков. Осмотр можно проводить использованием видеозаписи монитора либо создания скриншотов с монитора. Разумеется, все эти действия предполагают высокую степень подготовки технического специалиста, умения исследовать удаленные источники компьютерной информации фиксировать результаты исследования и описывать их в протоколе;

- из тактических соображений в ряде случаев к осмотру изъятых компьютерных устройств целесообразно привлекать их владельца. Если следственное действие (или оперативно-розыскное мероприятие) было неожиданным для правонарушителя, он силу эмоционального фактора внезапности готов сотрудничать с органом предварительного расследования, в частности выражает готовность сообщить коды блокировки мобильных устройств и персональных компьютеров, обнаруженных по делу о незаконном обороте наркотиков. Желание сотрудничать с правоохранительным органом кратковременно поэтому соответствующую информацию необходимо выяснять у владельца компьютерного устройства сразу же, как только будет обеспечено его участие в следственном действии. Компьютерно-технический специалист, участвующий в проведении следственного действия, выясняет информацию о кодах блокировки сразу же, как только появляется такая возможность. Отсутствие информации о кодах затрудняет доступ к электронным записям, а в ряде случаев вообще делает невозможным какое-либо детальное исследование;

- определенные ошибки допускаются на этапе изъятия и упаковки компьютерных устройств и электронных носителей информации. Например, при изъятии включенных мобильных телефонов, смартфонов на них не устанавливается автономный режим, или так называемый «режим в самолете» – состояние работы устройства, которое исключает удаленный доступ к содержимому его электронной памяти [см. 9; С. 84]. Необходимость установки «режима в самолете» четко осознается компьютерно-техническим специалистом: на практике отмечались случаи, когда правонарушителя понимая, что их мобильные устройства изъяты и содержат изобличающую информацию, дистанционным способом удаляли часть данных из памяти мобильного телефона, уничтожая таким образом компьютерные следы наркопреступления.

Подчеркнем, что указанные недостатки возникают именно в тех случаях, когда в ходе проведения следственных действий в них не принимал участие компьютерно-технический специалист.

Надо сказать, что одной из предпосылок, которая привела к возникновению сложившегося положения является непоследовательность и известная противоречивость действующего законодательства. Уголовно-процессуальный закон в действующей редакции не содержит прямого указания на необходимость привлечения сведущего лица к производству следственного действия, в рамках которого могут быть обнаружены электронные носители информации. Часть 2 ст. 164-1 УПК РФ требует лишь, чтобы изъятие электронных носителей информации производилось с обязательным участием специалиста [12]. Обязательность привлечения специалиста связывается таким образом только с процедурой изъятия электронных носителей информации. Если следственное действие не сопровождается изъятием, то формально у следователя отсутствует обязанность привлекать к его производству специалиста соответствующего профиля.

С другой стороны, субъект предварительного расследования не может не понимать, насколько велико значение помощи компьютерно-технического специалиста в обеспечении наиболее полного обнаружения и технически грамотного изъятия электронных носителей информации. Поэтому и решение о привлечении специалиста в области компьютерной техники к проведению осмотра, обыска (выемки) электронных носителей информации обуславливается на сегодняшний день не столько соображениями правового, сколько тактико-технического плана. Нормативное требование обеспечить участие инженерно-технического специалиста обязывает привлекать его к проведению следственного действия не напрямую, а в связи с возможностью будущего изъятия обнаруженных носителей информации, которое в согласно требованиям процессуального закона, должно производиться с обязательным участием сведущего лица.

Довольно очевидным является положение, что все электронные носители информации, обнаруживаемые при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотиков, должны в обязательном порядке изыматься. Альтернативный вариант решения вопроса, предусмотренный ч. 2 ст. 164-1 УПК РФ (копирование информации на другой электронный носитель) представляется неприемлемым по тому что он, во-первых, может сопровождаться потерей криминалистически значимой информацией, во-вторых, оставляет в распоряжении заинтересованных лиц компьютерные устройства – потенциальные орудия совершения новых наркопреступлений. Поэтому сама возможность обнаружения электронных носителей информации должна рассматриваться как ситуация, в которой может потребоваться изъятие обнаруженных носителей. Поскольку изъятие является неотъемлемой частью следственного действия и производится в рамках того следственного действия, в ходе которого электронные носители были обнаружены и зафиксированы правоохранительными органами, осмотр предметов с предположительно находящейся

ся на них компьютерной информацией во всех случаях следует проводить с участием компьютерно-технического специалиста.

В связи с этим считаем целесообразным изменить формулировку ч.2 ст. 164-1 УПК РФ и предусмотреть в ней, что не только изъятие, но также поиск и фиксация электронных носителей информации в ходе проведения следственных действий проводились с обязательным участием специалиста. Такое решение вопроса позволит исключить двусмысленность и ориентирует правоохранительные органы на изыскание возможностей обеспечивать участие компьютерно-технических специалистов во всех следственных действиях, в ходе которых могут быть обнаружены электронные носители и информация на них.

(продолжение в следующем номере)

Библиография:

- Афзалетдинова, Г.Х. К вопросу об особенностях проведения обыска и направления вещественных доказательств на экспертное исследование по делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных с использованием сети Интернет – Текст: электронный / Г.Х. Афзалетдинова // Сетевое издание «Академическая мысль». – 2018. – № 3(8). – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 10.10.2021).
- Багмет, А.М. Цифровые следы преступлений: монография / А.М. Багмет, В.В. Бычков, С.Ю. Скобелин, Н.Н. Ильин – М.: Проспект, 2021. – 168 с.
- Вехов, В. Б., Ковалев С. А. особенности использования специальных знаний для получения доказательственной информации при исследовании электронных мобильных устройств/ В.Б. Вехов, С.А. Ковалев // Судебная экспертиза. - 2016. - № 4(48). - С. 8-16.
- ГОСТ 2.051-2013. Единая система конструкторской документации. Электронные документы. Общие положения: принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации 28 августа 2013 г.; введен в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № 1628-ст от 22 ноября 2013 г.: дата введения 2014-06-01. – URL: <https://files.stroyinf.ru> (дата обращения: 23.10.2022 г.)
- Доля, Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности монография. – Москва: Проспект, 2014. – 376 с.
- Ким, А.В. Отдельные вопросы проведения осмотра и экспертизы электронных носителей информации / А.В. Ким // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. - 2019. - Т. 5 (71). № 1. - С. 151-156.
- Коровин, Н. К. Особенности расследования незаконного оборота наркотических средств с использованием сети Интернет / Н.К. Коровин. - Текст: непосредственный // Международный научно-исследовательский журнал. - 2018. - № 10 (76). - Часть 2. - С. 65 - 67.
- Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон № 144-ФЗ [принят Государственной Думой 5 июля 1995 года]. - Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «Консультант Плюс»: - URL: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 23.10.2022 г.)
- Перякина, М.П. Процессуальные и криминалистические аспекты изъятия электронных носителей информации в свете защиты прав участников уголовного судопроизводства / Перякина М.П., Унжакова С.В., Шишкина Н.Э. // Сибирский юридический вестник. – 2019. - №3(86). – С.81-85.
- Провалинский, Д.И. Теория государства и права в таблицах и схемах: учебное пособие для студентов, магистрантов и аспирантов / Д.И. Провалинский. - Казань: Бук, 2020. – 510 с.
- Способы получения доказательств и информации в связи с обнаружением (возможностью обнаружения) электронных носителей: учебное пособие / В.Ф. Васюков, Б.Я. Гаврилов, А.А. Кузнецов [и др.]; под общ. ред. Б.Я. Гаврилова. – М.: Проспект, 2019. – 160 с.
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон № 174-ФЗ: [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. - URL: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 23.10.2022 г.)
- Гармидов, Ю.А. Актуальные проблемы привлечения органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, физических лиц к проведению проверочной закупки наркотических средств / Ю.А. Гармидов, Е.Н. Холопова // Наркоконтроль. – 2012. – № 3. – С. 18 - 21.
- Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. – 2020. – № 48. – Ст. 7710.
- Власов, В.А. Государственная антинаркотическая политика: понятие, этапы, приоритетные направления / В.А. Власов //Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2016. – № 2 (23). – С. 9-15.
- Добровлянина, О.В. Понятие специалиста и формы его участия в досудебном уголовном процессе / О.В. Добровлянина // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. – 2018. – № 1. – С. 453-459.

References:

- Afzaltdinova, G.H. On the question of the specifics of conducting a search and sending material evidence for expert research on cases of crimes in the field of drug trafficking committed using the Internet – Text: electronic / G.H. Afzaltdinova // Online publication "Academic thought". – 2018. – № 3(8). – URL: <https://cyberleninka.ru> (date of application: 10.10.2021).
- Bagmet, A.M. Digital traces of crimes: monograph / A.M. Bagmet, V.V. Bychkov, S.Yu. Skobelin, N.N. Ilyin – M.: Prospect, 2021. – 168 p.
- Vekhov, V. B., Kovalev S. A. features of using special knowledge to obtain evidentiary information in the study of electronic mobile devices / V.B. Vekhov, S.A. Kovalev // Forensic examination. - 2016. - № 4(48). - Pp. 8-16.
- GOST 2.051-2013. Unified system of design documentation. Electronic documents. General provisions: adopted by the Interstate Council for Standardization, Metrology and Certification on August 28, 2013; put into effect as a national standard of the Russian Federation by Order of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology No. 1628-st dated November 22, 2013; date of introduction 2014-06-01. – URL: <https://files.stroyinf.ru> (accessed: 10/23/2022)
- Dolya, E.A. The formation of evidence based on the results of operational investigative activities6 monograph. – Moscow: Prospect, 2014. – 376 p.
- Kim, A.V. Some issues of inspection and examination of electronic media / A.V. Kim // Scientific notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky Law Sciences. - 2019. - Vol. 5 (71). No. 1. - pp. 151-156.
- Korovin, N. K. Features of the investigation of illicit drug trafficking using the Internet / N.K. Korovin. - Text: direct // International Research Journal. - 2018. - № 10 (76). - Part 2. - pp. 65-67.
- On operational investigative activities: Federal Law No. 144-FZ [adopted by the State Duma on July 5, 1995]. - Text: electronic // ConsultantPlus: official website of the Consultant Plus company: - URL: <http://www.consultant.ru/document> (accessed: 10/23/2022)
- Peryakina, M.P. Procedural and criminalistic aspects of the seizure of electronic media in the light of the protection of the rights of participants in criminal proceedings / Peryakina M.P., Unzhakova S.V., Shishkina N.E. // Siberian Legal Bulletin. – 2019. - №3(86). – P.81-85.
- Provalinsky, D.I. Theory of state and law in tables and diagrams: a textbook for students, undergraduates and postgraduates / D.I. Provalinsky. - Kazan: Buk, 2020. – 510 p.
- Methods of obtaining evidence and information in connection with the detection (possibility of detection) of electronic media: a textbook / V.F. Vasyukov, B.Ya. Gavrilov, A.A. Kuznetsov [et al.]; under the general editorship of B.Ya. Gavrilova. – M.: Prospect, 2019. – 160 p.
- The Criminal Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law No. 174-FZ: [adopted by the State Duma on November 22, 2001: approved by the Federation Council on December 5, 2001]. - URL: <http://www.consultant.ru/document> (accessed: 10/23/2022)
- Garmidov, Yu.A. Actual problems of attracting individuals by bodies carrying out operational investigative activities to carry out the procurement of narcotic drugs / Yu.A. Garmidov, E.N. Kholopova // Drug Control. - 2012. – No. 3. – pp. 18-21.
- Decree of the President of the Russian Federation of 11/23/2020 No. 733 "On approval of the Strategy of the state anti-drug policy of the Russian Federation for the period up to 2030" // SZ RF. – 2020. – No. 48. – Article 7710.
- Vlasov, V.A. State anti-drug policy: concept, stages, priority directions / V.A. Vlasov //Bulletin of the Siberian Legal Institute of the Federal Drug Control Service of Russia. – 2016. – № 2 (23). – P. 9-15.
- Dobrovlyanina, O.V. The concept of a specialist and the forms of his participation in the pre-trial criminal process / O.V. Dobrovlyanina // Perm Legal Almanac. Annual Scientific Journal. – 2018. – No. 1. – pp. 453-459.