

несовершенства законодательных норм, что приводит к различному их толкованию и применению.

Для решения этих проблем и унификации практики предлагается:

– для работников, не имеющих особого правового статуса, ввести дисциплинарный штраф как дополнительную меру взыскания за повторные нарушения трудовой дисциплины, внося соответствующие изменения в статью 192 Трудового кодекса РФ;

– в Федеральном законе «О противодействии коррупции» необходимо четко определить, какой объем непредставленной информации о доходах и имуществе государственного служащего следует считать существенным для принятия решения о законности и соразмерности увольнения за утрату доверия (согласно статье 59.2 Федерального закона «О государственной гражданской службе»).

*Вахмянина Н.Б.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Екатеринбургский филиал

Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева

### **Искусственный интеллект как инструмент совершенствования проверки соблюдения требований к служебному поведению государственного служащего Российской Федерации**

Коррупция является одним из негативных факторов, оказывающих разрушительное воздействие на экономику государства и препятствующих его эффективному развитию. Несмотря на все принимаемые государством усилия, коррупция создала реальную угрозу национальной безопасности страны<sup>1</sup>. В последние годы отмечается рост коррупционных преступлений.

В 2024 году по стат. данным МВД России таковых зарегистрировано 38503 (+5,8 % по сравнению с 2023 годом) из них раскрыто 33729 (–0,4 %). Из них наибольший прирост составил такой вид преступлений, как получение взятки (+ 27,7 %). При этом их большую часть совершают представители правоохранительных органов.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Ахметова А.Р., Половова Л.В. Борьба с коррупцией – главное условие национальной безопасности. URL: <http://pravo.gov.ru/articles/borba-s-korrupsiyey-glavnoe-usloviye-natsionalnoy-bezopasnosti/?ysclid=mdzsc7hgi9458063692> (дата обращения: 04.06.2025).

<sup>2</sup> Состояние преступности в России за январь-декабрь 2023 г. URL: <https://мвд.рф/reports/item/47055751?ysclid=mhczozmkel271268560> (дата обращения: 04.06.2025); Состояние преступности в России за январь-декабрь 2024 г. URL: <https://мвд.рф/reports/item/60248328/?year=2025&month=3&day=20&ysclid=mhcztyayju797880400> (дата обращения: 04.06.2025).

Борьба с коррупцией ведется последовательно и системно. Регулярно разрабатываются и принимаются комплексные меры к совершенствованию этого направления деятельности. Они направлены на повышение эффективности взаимодействия с правоохранительными, надзорными и контролирующими органами, разработку антикоррупционного законодательства, усиление профилактической работы<sup>1</sup>.

Усовершенствование деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов относится к одной из мер профилактики коррупционного поведения.

Эффективность контроля за соблюдением норм, закрепленных в законодательных актах, регулирующих основы служебного поведения государственных служащих, независимо от уровня власти, характера деятельности и объема должностных полномочий, по нашему мнению, в значительной мере зависит от системы его организации.

В условиях цифровой трансформации особое значение приобретает использование инновационных технологий, включая искусственный интеллект. Вопрос допустимости применения такого инструмента при работе с персональными данными остается до настоящего времени дискуссионным. Однако сложно отрицать более высокую продуктивность ИИ по сравнению с человеком при работе с массивами данных.

Различные внешние условия и внутренние факторы могут спровоцировать допущение проверяющим сотрудником ошибки, создают риски неполноты, проводимых им проверочных мероприятий и субъективности оценки исследуемых обстоятельств. Одна из причин таких погрешностей возникает из-за большого объема информации, которую необходимо проверить, в том числе в ходе выявления и профилактики нарушений служебной этики и антикоррупционных стандартов.

Как отмечает И.Ю. Козаченко, «современные методы цифрового мониторинга позволяют перейти от выборочного контроля к системному аудиту поведения чиновника»<sup>2</sup>.

Технологии искусственного интеллекта (далее – ИИ) позволяют автоматизировать процесс анализа больших массивов данных, в том числе сведений, содержащихся в переписке проверяемых государственных служащих в социальных сетях, данных об их доходах и расходах, а также иной связанной с ними информации. При правильной постановке задач уже на сегодня

---

<sup>1</sup> Интервью Председателя СК России информационному агентству ТАСС от 08.12.2023. URL: <https://chr.sledcom.ru/news/item/1844945/?ysclid=mdzvbw1x1k458457091> (дата обращения: 04.06.2025).

<sup>2</sup> Козаченко И.Ю. Правовые проблемы цифровизации государственного управления. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 154.

нышем уровне развития цифровых технологий, ИИ, на наш взгляд, способен в кратчайшие сроки выявлять несоответствия, потенциальные конфликты интересов и аномалии в поведении служащих, которые могли бы остаться незамеченными при их проверке человеком. Например, в ряде стран используются алгоритмы машинного обучения для анализа соответствия образа жизни служащего его официальному доходу.

Как уже отмечалось, несмотря на очевидные преимущества, использование ИИ в государственном контроле сопряжено с рядом юридических и этических вопросов. Прежде всего это соблюдение требований о защите персональных данных<sup>1</sup>, необходимость обеспечения прозрачности алгоритмов и правовая определенность принимаемых на их основе решений.

Как подчеркивает С.А. Комаров, «при использовании ИИ необходимо предусмотреть механизмы правовой ответственности и апелляции решений, принятых с участием или по рекомендации алгоритма»<sup>2</sup>.

Таким образом, необходимо выстраивание правового режима, который бы обеспечивал баланс между эффективностью цифрового контроля и соблюдением прав человека.

Представляется, что для успешной интеграции ИИ в контрольные механизмы государственной службы необходимо:

- 1) внести изменения в законодательство о государственной службе, закрепив допустимость использования ИИ в рамках внутренних проверок и аудита;
- 2) разработать подзаконные акты, регулирующие стандарты обработки данных и критерии допустимости алгоритмических решений;
- 3) создать независимую экспертную платформу для верификации алгоритмов, применяемых в сфере государственного контроля.

Кроме того, важно обеспечить обучение кадров и формирование этических стандартов цифрового взаимодействия в государственном управлении.

Использование ИИ в целях контроля за соблюдением требований к служебному поведению может стать важным шагом в развитии антикоррупционных механизмов на государственной службе. Это требует не только технологической, но и правовой трансформации системы государственного управления, соответствующих требованиям современных реалий.

---

<sup>1</sup> О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. Ст. 3451.

<sup>2</sup> Комаров С.А. Искусственный интеллект в праве: вызовы и перспективы. СПб.: Норма, 2020. С. 88.