

правоотношений, возникающих между указанными сторонами, и влечет собой неизбежный конфликт.

В ряде других случаев неблагоприятный настрой участников уголовного судопроизводства в отношении конкретных лиц, осуществляющих расследование по уголовным делам в силу субъективных причин, напрямую не зависящих от профессиональных качеств сотрудника. Причинами, породившими токсичное отношение к должностному лицу, осуществляющему деятельность по расследованию уголовного дела, могут стать неприязнь со стороны свидетелей и потерпевших к противоположному полу, национальности, возрасту либо каким-то другим характеристикам или личным качествам.

Конфликт может быть как скрытым, так и носить характер открытого неповиновения.

На основании эмпирических исследований следственной практики в числе наиболее часто встречающихся можно выделить следующие группы противодействия предварительному расследованию, приведших к возникновению конфликтных ситуаций:

- 1) дача заведомо ложных показаний;
- 2) изменение первоначальных показаний;
- 3) уклонение от явки к следователю;
- 4) завуалированный отказ от дачи показаний;
- 5) склонение других лиц к даче ложных показаний;
- 6) заявление необоснованных ходатайств;
- 7) сокрытие вещественных доказательств;
- 8) уничтожение вещественных доказательств;
- 9) уничтожение документов;
- 10) разглашение данных предварительного расследования;
- 11) воздействие на следователя через должностных лиц.

Для достижения целей по нейтрализации конфликта изначально необходимо:

- исследовать природу его возникновения;
- установить характер, цели и мотивы противодействия предварительному расследованию;
- изучить и проанализировать сущность противодействия расследованию, его структуру и механизм;
- дать классификацию конкретной конфликтной ситуации относительно ее направленности и по числу участников;
- выбрать наиболее приемлемые формы, виды, способы и приемы разрешения конфликта, при необходимости определить круг лиц, привлекаемых для целей нейтрализации конфликта.

Параллельно с решением вопроса о выборе тактик, методов, способов нейтрализации конфликта следователь, дознаватель в целях преодоления противодействия со стороны потерпевших и свидетелей должен определить их тип (законопослушный, непостоянный, недобросовестный), для цели избличения в даче заведомо ложных показаний, склонению других лиц к даче ложных показаний либо иных способах противодействия, применяемых указанными участниками уголовного судопроизводства. После этого должностным лицом избирается конкретный перечень тактических приемов по избличению и нейтрализации противодействия свидетеля либо потерпевшего предварительному расследованию.

Завершая анализ исследуемой проблемы, следует отметить другой весьма важный ее аспект. Таковым является острый кадровый дефицит, при котором большая загруженность сотрудников органов предварительного расследования существенно затрудняет возможность их постоянного профессионального роста и овладения новыми навыками в борьбе с криминальным миром и противодействию преступности.

*Гарбуз Г.С.,*

кандидат юридических наук  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

#### **СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОСНОВАНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ МЕТОДИК ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Наука как специфический вид деятельности направлена на постижение истины и не

имеет инструментального характера, а смена лидеров научной мысли связана с существо-

ющими в конкретную временную эпоху общественно-экономическими формациями и зависит от происходящих в мировоззрении общества изменений, при этом доминирующая отрасль науки оказывает определенное методологическое влияние на остальные. Но, как известно, тенденция обновления и смена научной парадигмы в различных отраслях науки носит закономерный характер и не означает тотального отказа от полученного научного знания, а представляет собой совершенствование стиля научного мышления, переход на новую ступень развития. При этом сфера деятельности была и остается объектом фундаментальных научных исследований разных отраслей науки, включая криминалистику.

Академик В.И. Вернадский еще в начале прошлого столетия полагал, что деятельность человека становится основным фактором эволюции биосферы<sup>1</sup>.

В Большом универсальном словаре русского языка под деятельностью в первом значении понятия понимается совокупность дел, занятий человека или коллектива, его работа в какой-либо области<sup>2</sup>. Советский энциклопедический словарь дает следующее понятие деятельности: «специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей»<sup>3</sup>.

При этом сфера деятельности – это область приложения физических и умственных усилий человека, имеющая определенную направленность и цель. Каждая сфера деятельности решает особые, специфические задачи и удовлетворяет конкретные потребности человека и общества.

По мере общественного развития сферы деятельности человека претерпевают различные изменения, одни из отраслей возникают и развиваются, другие трансформируются и преобразуются, отдельные исчезают. При этом все сферы деятельности тесно взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга; определенные достижения в одних сферах приводят к развитию других.

В криминалистике преступная деятельность как составляющая двуединого объекта данной отрасли науки выступала предметом научных исследований таких ведущих ученых-криминалистов, как Р.С. Белкин, Л.В. Бертовский, А.Н. Васильева, И.А. Возгрин, В.К. Гавло, Ю.П. Гармаев, Л.Я. Драпкин, В.Е. Корноухов, И.М. Лузгин, В.А. Образцов, А.А. Протасевич, Н.А. Селиванов, В.И. Шиканов, Н.П. Яблоков.

Как отмечает известный ученый-криминалист Л.В. Бертовский, познаваемые на практике объекты в криминалистике изучаются на двух уровнях; первый уровень – это правовые и научные понятия, отражающие объекты класса событий, отдельных видов деятельности и поведения как целостных систем, второй – отдельные элементы и группы элементов, их компоненты, признаки, свойства, связи и отношения как составляющие вышеуказанных систем<sup>4</sup>.

Понимая сложность такой структуры, логичен вывод о необходимости классификации ее элементов. Говоря о классификации преступной деятельности, следует заметить, что существует множество оснований для деления данного понятия, и многие деятели криминалистической науки предпринимали попытки преуспеть в этом направлении. Однако любая классификация должна быть функциональна, соблюдать логические законы, а также иметь практическое значение.

На новейшем этапе развития криминалистики в работах ученых все чаще встречается суждение о том, что сфера деятельности, в которой произошло преступное деяние, во многом определяет специфику его отражения, которая выражается в особых следовой картине и результате общественно опасного деяния.

Так, В.А. Образцовым было высказано суждение о возможности классификации преступлений, исходя из специфики сфер деятельности, что связано с особенностями расследования преступлений<sup>5</sup>. Известный ученый-криминалист В.Е. Корноухов также полагал возможным классифицировать прес-

<sup>1</sup> Соколов М.С. В.И. Вернадский и его биосферология // Биосфера. 2013. № 1. С. 10.

<sup>2</sup> Морковкин В. В., Богачёва Г.Ф., Луцкая Н.М. Большой универсальный словарь русского языка / под ред. В.В. Морковкина. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА; Словари XXI века, 2016. С. 250.

<sup>3</sup> Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. 4-изд. М.: Сов. Энциклопедия, 1989. С. 384-385.

<sup>4</sup> Криминалистика : учебник для бакалавров / под ред. Л. В. Бертовского. М. : РГ-Пресс, 2020. С. 38.

<sup>5</sup> Образцов В.А. Общие положения криминалистической методики расследования преступлений // Криминалистика : учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 1999. С. 53-73, 98-107.

тупную деятельность применительно к сферам деятельности<sup>1</sup>.

Профессор Л. В. Бертовский подразделил преступления на связанные с нарушением правил разрешенной экономической деятельности и вытекающие из запрещенной экономической деятельности, исходя из этого ученым впервые сформулированы положения теории выявления криминальных действий в стадии возбуждения уголовного дела, разработаны уникальные методико-криминалистические основы расследования<sup>2</sup>.

Принимая во внимание, что деятельность является основным способом целевого взаимодействия человека и общества с окружающей средой и материальным миром, мы ранее отмечали взаимосвязь данного понятия со следовой картиной, входящей в предмет криминалистической науки<sup>3</sup>.

По мнению В.И. Громова, подавляющая часть преступлений совершается на почве либо в сфере профессиональной деятельности преступников и потерпевших<sup>4</sup>.

Следовая картина всегда формируется как следствие совершения определенного преступления, а анализ ее образования в той или иной сфере позволяет установить механизм совершенного преступления.

Одновременно с этим применяемые субъектом познания криминалистические методы обусловлены ретроспективным характером расследования преступлений.

Как известно, общая конечная цель придает системность любой деятельности, при этом в результате поисково-познавательной деятельности следователя (дознателя), обусловленной предметом доказывания, происходит формирование знания о совершенном преступлении, специфика которого определяется той или иной сферой преступной деятельности, обладающей своими особенностями.

Отмечая важность установления взаимосвязи сферы деятельности с формированием криминалистических методик по расследованию преступлений, подчеркнем необходимость изучения закономерностей отражения преступной деятельности в той или иной сфере, поскольку знания о формировании следовой картины, правильное понимание механизма совершения преступления способствуют надлежащему построению общих и частных версий при расследовании конкретного уголовного дела, успешному решению стоящих перед субъектом познания тактических задач.

*Герасимова Е.Ю.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

#### **ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ СОЗДАНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВРЕДНОСНЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРОГРАММ**

Все разрабатываемые в процессе формирования частной методики расследования отдельного вида преступления рекомендации могут быть применимы только в условиях определенных обстоятельств. Данный тезис имеет прямую аналогию с классической конструкцией правовой нормы, имеющей диспозицию, применимую в случае наступления условий, предусмотренных гипотезой. Отличие заключается только в юридической силе

предписываемой модели поведения. Принятие следователем решения о выборе направления всего расследования в целом или о выборе того или иного приема для достижения положительного результата при производстве отдельного следственного действия, безусловно, прежде всего зависит от того, какие обстоятельства сложились к определенному моменту расследования, от того, что стало известно ему о тех или иных обстоятель-

<sup>1</sup> Курс криминалистики / отв. ред. проф. В.Е. Корноухов. Красноярск: Кн. изд-во, 1996. Том 1. С. 40-45; Курс криминалистики. Общая часть / отв. ред. В. Е. Корноухов. М.: Юристъ, 2000. С. 50-52.

<sup>2</sup> Бертовский Л.В. Расследование преступного нарушения правил экономической деятельности. М.: Камерон, 2006. С. 87.

<sup>3</sup> Подр.: Гарбуз Г.С. К вопросу о сфере деятельности как объекте познания науки криминалистики // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXVII международной научно-практической конференции: в 2 ч. Красноярск, 4-5 апреля 2024 г. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. Ч. 2. С. 243-245.

<sup>4</sup> Громов В.И. Дознание и предварительное следствие: Методика расследования преступлений: Осмотр места происшествия : сборник научных трудов к 200-летию основания МГУ им. М. В. Ломоносова. М.: ЛексЭст, 2003. С. 39.