

Как уже было сказано ранее, радикализм оказывает существенное влияние на формирование идейно-политической установки граждан, в свою очередь, позитивным образом воздействуя на социум в целом. Такое проявление радикализма современные исследователи именуют как умеренный радикализм, методы которого реализуются в рамках общепринятых форм, таких как легальные, парламентские, культурно-просветительские. Однако наряду с этим важно отметить, что методы борьбы с радикализмом не всегда реализуются благоприятным путем, так как и для этой формы характерно применение насильственных действий ради достижения идейных и политических целей.

В российском обществе радикальные идеологии существовали на протяжении последних двух столетий его истории, что имело свои социальные и политические истоки. После распада СССР снова сложилась социальная база для развития радикализма. В последние годы произошла активизация радикальных политических идей в связи с проведением Россией специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины. В информационном пространстве России появляется информация, призванная ослабить доверие народа к Правительству Российской Федерации, а также ценности патриотизма и реализации гражданского и военного долга гражданами страны. Это может стать серьезной проблемой для национальной безопасности Российской Федерации.

Исследование политического радикализма представляется актуальным в контексте социальных изменений современного российского общества, а исследование исторического опыта и современных форм политического радикализма становится важным инструментом диагностики социальной реальности.

Ардашев Р.Г.,

доктор философских наук, кандидат юридических наук
Восточно-Сибирский институт МВД России (г. Иркутск),
Иркутский государственный университет

Буллинг: девиантное поведение молодежи

В современном российском обществе потеряли былую значимость нормы и правила, регулирующие социальные отношения. Вопросы социальной солидарности внутри сообществ становятся все более актуальными, наряду с социальной дезинтеграцией и агрессией. Это сопровождается тем, что сценарии поведения индивиды выбирают самостоятельно, ранее это делали социальные общности и институты, сегодня они потеряли значимость и авторитет. Граждане вынуждены самостоятельно

**ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА :**

материалы всероссийской научно-практической конференции
(с международным участием) (Красноярск, 23 октября 2025 года)

выстраивать пространство жизненного мира, из-за высокой скорости жизни жизненные планы не простираются на длительные периоды, они достаточно емкие и короткие по времени реализации. В то же время по отношению к другим у людей могут активизироваться агрессивные стратегии взаимодействия, которые называются буллингом, травлей или насилием.

Буллинг – это систематическое физическое или психологическое насилие, осуществляемое в адрес индивида другим человеком или группой лиц на систематическом уровне. Буллинг совершается умышленно и целенаправленно. Жертвы буллинга – это не случайные люди. Буллинг зависит от особенностей личности как агрессора, так и жертвы, но всегда поддерживается социальной средой.

Образовательная среда формирует личность человека, определяет его модели поведения. Но именно там наиболее часто встречается буллинг. Дети, подростки, молодые люди за счет насилия в отношении других пытаются получить или закрепить определенный статус в группе, самоутвердиться. Тем самым они выбирают деструктивную стратегию реализации в социальной группе.

В коммуникативном плане буллинг разрушает социальное взаимодействие, толерантность и эмпатию в сообществах, приводит к дестабилизации общественного развития, усиливаются процессы маргинализации и отчуждения от нормативных правовых норм, как фотмализованных, так и неформализованных, а также повышается уровень агрессии и тревожности в обществе.

Причинами возникновения буллинга называют разные явления и процессы. Для одних, буллинг опирается на естественную агрессивность индивида, которая противостоит нормам и табу человеческих сообществ (З. Фрейд, К. Лоренц); проявляется в комплексе неполноценности всех участников травли (А. Адлер); в индивидуальных особенностях личностных характеристик, заложенных в детстве (К. Хорни). Отдельно психологи изучают «дилемму свидетелей», – тех, кто наблюдают травлю со стороны и ничего не предпринимают. Этот контекст определяет определенную роль, но не убирает человека из взаимодействия жертва – агрессор. Они также могут быть пассивными агрессорами или косвенными жертвами буллинга.

Социологи и юристы чаще ставят вопрос о роли социальной среды в формировании девиантного поведения. О роли семьи, образовательного учреждения, социального окружения, в целом морального состояния общественного развития. Внутри этих сообществ формируется деструктивное взаимодействие, которое приводит к буллингу. Буллинг как форма социальной аномии (Э. Дюркгейм) выступает показателем разру-

шения социальных норм, которое приводит к агрессивному поведению и саморазрушающим стратегиям поведения.

Благодаря нормам мы достигаем социальных целей (Р. Мертон), но если нормы обесценены, то и социальные цели теряют свою привлекательность, на их место приходят «лжецели» и лжеценности, которые деформируют формат, условия и механизмы социального взаимодействия внутри сообществ, нарушают процессы социальной адаптации к новым условиям жизни (П.А. Баев)¹. Это работает как на уровне больших социальных групп, так и на уровне малых групп (классы, курсы). Это приводит к нивелированию общих, универсальных норм и ценностей и формированию локальных ценностей и норм поведения².

В образовательной среде сталкиваются различные культурные и ценностные нормы, неодинаковые поведенческие стратегии, где запросы на лидерство и амбиции будут подталкивать одних к постоянному проявлению своей силы и права на управление, а других к подчинению или молчаливому согласию с таким положением вещей. Стигматизация – как форма выделения человека из сообщества на основе физических, моральных (характерологических) особенностей или показателей групповой идентичности будет фиксировать человека или сообщество – вне основной среды, противопоставлять всем³. В результате стигматизации развивается буллинг, так как сообщество начинает негативно оценивать поведение человека или группы людей (Г. Беккер, И. Гофман, О.А. Полюшкевич⁴).

Данные положения легли в основу изучения особенностей буллинга в современном образовательном пространстве. Для этого, мы провели опрос среди молодежи (n = 800) в возрасте от 18 до 25 лет на

¹ Баев П.А. Чем гордится и чего стыдится российская молодежь // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, перспективы : мат-лы X междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 2024. С. 129-132.

² Подр.: Ардашев Р.Г. Буллинг в образовательных учреждениях // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, перспективы : мат-лы X междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 2024. С. 280-286; Ардашев Р.Г., Ложкина Н.В. Проблемы буллинга и кибербуллинга в образовательных учреждениях // Евразийский юридический журнал. 2024. № 12 (199). С. 533-534.

³ Полюшкевич О.А. Нормы солидарности после массового насилия // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. 2019. № 10. С. 159-164.

⁴ Полюшкевич О.А. Стигматизация: анализ в рамках концепции И. Гофмана // Философия здоровья: интегральный подход : межвуз. сб. науч. тр. Иркутск, 2019. С. 24-29.

предмет информированности и вовлеченности в буллинг в образовательных учреждениях. В нем приняли участие 55 % девушек и 45 % юношей, проживающих в Иркутске, Красноярске и Улан-Удэ. Результаты исследования обрабатывались в программе SPSS.

В результате исследования выяснили, что 86 % опрошенных сталкивались с буллингом в образовательных учреждениях, из них 22 % как жертвы буллинга, 13 % как инициаторы буллинга и 65 % как свидетели буллинга.

Жертвами буллинга чаще выступают юноши (66 %), девушки – реже (44 %). В роли агрессоров практически в равной степени выступают и юноши, и девушки (52 и 48 % соответственно). А в роли свидетелей чаще выступают, наоборот, девушки – 63 % и 37 % юношей.

Мотивами буллинга выступают физические причины (инвалидность, особенности внешности) – 25 %; моральные особенности (качества характера, личностные особенности) – 36; принадлежность к определенной группе (чаще по национальной или религиозной причине) – 39 %. Эти данные указывают на субъективный подход к стигматизации и последующему буллингу молодых людей в образовательных учреждениях.

Наиболее распространен вербальный буллинг (словесное оскорбление, унижение достоинства молодого человека, распускание слухов, обсуждение за спиной) – 47 %. На втором месте социальный буллинг (социальная изоляция), направленный на исключение человека из группы или целого сообщества из общего круга взаимодействий, бойкотирование – 31 %. На третьем месте физический буллинг (физическое насилие, порча вещей) – 22 %.

Причинами буллинга выступают: проблемы с социализацией (22 %); зависть обидчика (21 %); личностные особенности, специфика поведения и мышления жертвы (18 %); выделение жертвы из группы (15 %); месть бывшей жертвы буллинга обидчикам (14 %); физические особенности жертвы (10 %).

На сегодняшний день в России действуют две программы, направленные на борьбу с буллингом: «Травли.net» (создана в 2018 г.) и «Каждый важен» (создана в 2019 г.). Подготовлен законопроект о борьбе с травлей детей в школах, но пока он находится на стадии обсуждения.

При этом знают об этих программах и обсуждаемом законопроекте только 12 % опрошенных молодых людей. Это говорит о малой распространенности социальной рекламы, направленной на распространение информации об антибуллинговых программах, а также неактивной позиции педагогов и психологов в рамках профилактических и просветительских мероприятий в образовательных учреждениях.

Для решения вопросов буллинга необходима комплексная система, которая опирается на государственную поддержку и выработанную идеологию; социальную ответственность и инициативу педагогов и психологов; социально-просветительские мероприятия общественных организаций; антибуллинговую социальную рекламу в СМИ и другие направления системной работы различных социальных институтов.

Для профилактики буллинга в образовательных школах необходимо регулярно:

- 1) проводить социометрические замеры социального взаимодействия;
- 2) отслеживать и регулировать процессы стигматизации по любому критерию, которые могут вылиться в травлю человека;
- 3) разрабатывать просветительские мероприятия и проводить социально-психологические тренинги по снятию напряжения в образовательном коллективе и выстраиванию позитивных коммуникаций;
- 4) на государственном уровне реализовывать профилактические и репрессивные меры по борьбе с буллингом в образовательных учреждениях.

Курбатова С.М.,

доктор юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет

Концепция уязвимости отдельных категорий населения: социально-правовые аспекты

Одной из основных функций современного государства является социальная функция. Именно она лежит в основе концепции социального государства, суть которой сводится к тому, что такое государство должно стремиться к обеспечению достойного образа жизни каждому своему гражданину (подданному) и социальной справедливости, а значит – особое внимание уделять тем категориям населения, которые по определенным причинам (возраст, необразованность, инвалидность и пр.) находятся в неравном положении по отношению к другим.

Эти идеи послужили причиной появления в 80-х гг. прошлого века концепции уязвимости отдельных социальных групп населения, когда накопилась информация о том, что некоторые категории лиц находятся не просто в неравном, но именно в незащищенном и более слабом положении по отношению к другим лицам. Такое состояние возникает в связи с разными факторами, в том числе это возрастные особенности (несовершеннолетние и люди старшего возраста), проблемы со здоровьем (лица