

дения, защитить интересы личности и одновременно укрепить авторитет правоохранительных органов.

Чумарова Е.Ю.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск),
Юридический институт Сибирского федерального университета (г. Красноярск)

Особенности применения к несовершеннолетним, не имеющим российского гражданства, административного наказания в виде выдворения за пределы Российской Федерации

Административное выдворение за пределы Российской Федерации является одной из действенных мер государственного реагирования, применяемых к иностранным гражданам и лицам без гражданства (далее – иностранные граждане, лица, не имеющие российского гражданства) за совершение административных правонарушений. Данный вид административного наказания предусмотрен, в первую очередь, за правонарушения в сфере миграции (например, ч. 1.1, 3.1 ст. 18.8 КоАП РФ), за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (ч. 2 ст. 6.9, ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ), незаконный оборот наркотиков¹ (ч. 2 ст. 6.8 КоАП РФ) и некоторые другие административные правонарушения.

Такое выдворение осуществляется либо в форме контролируемого самостоятельного выезда иностранных граждан из Российской Федерации, либо путем принудительного их перемещения через государственную границу за пределы Российской Федерации.

Механизм исполнения этого наказания, регламентированный ст. 32.10 КоАП РФ, имеет универсальный характер. В отношении совершеннолетних иностранных граждан его реализация вполне понятна. В первом случае иностранные граждане берут на себя обязательства, в том числе финансовые, по самостоятельному пересечению государственной границы Российской Федерации в установленные законом сроки. Во втором случае принудительное выдворение за пределы Российской Федерации исполняется немедленно после вынесения соответствующего постановления путем помещения таких иностранных граждан в специальные учреждения, предусмотренные Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении

¹ Под наркотиками в данной статье понимаются наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства и психотропные вещества, новые потенциально опасные психоактивные вещества.

иностранных граждан в Российской Федерации»¹ (далее – ФЗ № 115-ФЗ), с последующим административным выдворением за пределы Российской Федерации, либо они непосредственно выдворяются за пределы Российской Федерации.

В качестве специальных учреждений, в которых содержатся иностранные граждане, подлежащие принудительному выдворению, используются созданные в структуре территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации центры временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии (далее – ЦВСИГ). Порядок и правила содержания (пребывания) иностранных граждан в ЦВСИГ утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 1306² (далее – постановление Правительства РФ № 1306).

Однако, как справедливо отмечают Е.Ю. Родионова и С.В. Калинина, «анализ сведений о лицах, содержащихся в ЦВСИГ, свидетельствует о наличии сложностей, связанных с длительными сроками оформления свидетельств на возвращение и своевременным поступлением ответов из консульских учреждений иностранных государств»³. Это существенным образом влияет на длительность периода содержания иностранных граждан в указанных учреждениях.

Между тем правонарушения, за которые в качестве административного наказания предусмотрено выдворение за пределы Российской Федерации, совершают также и деликтоспособные несовершеннолетние, не имеющие российского гражданства, в возрасте от 16 до 18 лет. При этом в КоАП РФ не содержится никаких ограничений на применение административного выдворения за пределы Российской Федерации к несовершеннолетним иностранным гражданам.

Следует согласиться с мнением А.В. Лупенкова, который отмечает, что действующим российским законодательством в области регулирования миграционных процессов несовершеннолетние иностранные граждане не

¹ О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии : постановление Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 : ред. от 06.12.2024 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Родионова Е.Ю., Калинина С.В. Особенности содержания в специализированных учреждениях несовершеннолетних иностранных граждан // Вестник экономической безопасности. 2020. № 6. С. 227.

выделяются в качестве особого субъекта административно-правовых отношений¹. Действительно, в ч. 1 ст. 5 ФЗ № 115-ФЗ упоминаются лишь члены семьи иностранного гражданина – высококвалифицированного специалиста, к которым можно отнести в том числе его несовершеннолетних детей, при этом никаких особенностей их собственного правового статуса в данном нормативном правовом акте не обозначено.

На территории нашего государства иностранные граждане, не достигшие совершеннолетнего возраста, могут находиться, во-первых, с момента их рождения в Российской Федерации, во-вторых, с момента их прибытия на территорию нашего государства в сопровождении родителей или иных законных представителей, в-третьих, с того момента, как они самостоятельно пересекли государственную границу Российской Федерации при наличии согласия на это законных представителей.

По общему правилу все несовершеннолетние, доставленные в территориальный орган внутренних дел, вне зависимости от наличия или отсутствия у них гражданства Российской Федерации, в случае совершения ими административного правонарушения передаются для дальнейшего разбирательства сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних (далее – ПДН).

Согласно ч. 3 ст. 1.3 КоАП РФ и ст. 23.2 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП). Однако, исходя из содержания ч. 2 ст. 3.10 КоАП РФ, КДНиЗП не уполномочены назначать административное наказание в виде выдворения.

Вместе с тем санкции, предусмотренные за совершение отдельных правонарушений (например, ч. 1.1, 3.1 ст. 18.8, ч. 2 ст. 6.9, ч. 3 ст. 20.20, ч. 2 ст. 6.8 КоАП РФ), предполагают назначение основного наказания в виде административного штрафа с обязательным дополнительным наказанием в виде выдворения за пределы Российской Федерации.

Следовательно, единственно возможным решением вопроса о привлечении несовершеннолетних граждан, не имеющих российского гражданства, за такие правонарушения к административной ответственности является вынесение КДНиЗП определения о передаче дел субъектам административной юрисдикции, уполномоченным назначать административные наказания иного вида или размера либо применять иные меры воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации (п. 1 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ).

¹ Лупенков А.В. Особенности административного выдворения за пределы Российской Федерации несовершеннолетних иностранных граждан и лиц без гражданства // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 4 (62). С. 67.

В настоящее время в соответствии с ч. 2 ст. 3.10 КоАП РФ административное выдворение назначается судьей либо органом или должностным лицом, указанным в п. 1,2, 10-12 ч. 2 ст. 23.3 и ч. 2 ст. 23.10 КоАП РФ. Учитывая ведомственную специфику образовательной организации, под эгидой которой проводится научно-представительское мероприятие, акцентируем внимание исключительно на юрисдикционных полномочиях судей и органов внутренних дел, оставив за рамками исследования деятельность по применению рассматриваемого вида административного наказания пограничными органами.

До 5 февраля 2025 года¹ административные правонарушения, влекущие в качестве административного наказания административное выдворение за пределы Российской Федерации, относились к исключительной подсудности судей районных судов. То есть при совершении рассматриваемых административных правонарушений несовершеннолетними существовала неопределенность в вопросе о том, кто именно должен рассматривать дела о таких правонарушениях по существу: КДНиЗП, как того требует ч. 3 ст. 1.3 КоАП РФ и ст. 23.2 КоАП РФ, или районные судьи в соответствии с ранее действовавшей редакцией ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ. При этом КДНиЗП имели законодательно предусмотренную возможность принять решение о передаче дела иному субъекту административной юрисдикции, уполномоченному назначать административные наказания иного вида (п. 1 ч. 2 ст. 29.9 КоАП РФ), в то время как в ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ, предусматривающей альтернативную подведомственность дел об административных правонарушениях судьям, для судей не было обозначено возможности рассматривать данные правонарушения в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

Например, на территории Красноярского края дела об административных правонарушениях по ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, совершенных несовершеннолетними иностранными гражданами, зачастую рассматривались судьями в соответствии с ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ. Однако такая практика не была повсеместной.

Так, в мае 2024 г. в ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю в связи с совершением правонарушения, влекущего административную ответственность, предусмотренную ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, на срок до 48 часов был помещен гражданин Республики Таджикистан Ш.Г., родившийся 30 сентября 2006 г. Сотрудниками МО МВД России «Уярский» в Уярский районный суд Красноярского края направлен для рассмотрения материал об административном правонарушении (№ 5-16/2024) и административное

¹ Дата начала действия редакции КоАП РФ с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 08.08.2024 № 248-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

исковое заявление о дальнейшем содержании правонарушителя в ЦВСНП для защиты его жизни и здоровья и в целях его последующей передачи законным представителям (дело № 2а-354/24). Административное исковое заявление судом частично удовлетворено, срок содержания несовершеннолетнего Ш.Г. в ЦВСНП определен продолжительностью до 15 суток.

Вместе с этим по материалу об административном правонарушении судом вынесено определение о передаче дела по подведомственности на рассмотрение КДНиЗП администрации Уярского района Красноярского края. Данное решение мотивировано тем, что в соответствии с ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ установлено общее правило об исключительной подведомственности КДНиЗП дел об административных правонарушениях, субъектами которых являются несовершеннолетние несмотря на то, что санкция за данное правонарушение предполагает административное выдворение за пределы Российской Федерации. В результате подросток был передан прибывшему за ним законному представителю и покинул территорию Российской Федерации, не приняв участия в рассмотрении дела о совершенном им административном правонарушении.

С 5 февраля 2025 года полномочия по рассмотрению значительного количества дел об административных правонарушениях (в том числе и в сфере миграции), влекущих возможность применения в качестве наказания административного выдворения за пределы Российской Федерации, были переданы органам внутренних дел (далее – ОВД). К числу представителей ОВД, наделенных полномочиями по применению данного вида административного наказания, отнесены должностные лица, указанные в п.п. 1, 2, 10-12 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ. Однако вопрос, связанный с разграничением полномочий между ОВД и КДНиЗП по рассмотрению правонарушений, влекущих назначение в качестве наказания административного выдворения за пределы Российской Федерации и совершенных несовершеннолетними, которые не являются гражданами России, так и остался неурегулированным.

Следуя букве закона, сотрудники ОВД, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, влекущих назначение в качестве наказания несовершеннолетнему иностранному гражданину административного выдворения за пределы Российской Федерации, должны передать дело об этом административном правонарушении на рассмотрение КДНиЗП (ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ), которая, в свою очередь, должна будет вынести определение о передаче дела в ОВД, должностному лицу, уполномоченному назначать административное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации. Такой алгоритм действий не соответствует принципам быстроты и экономичности административного процесса, поскольку способствует затягиванию сроков производства по делу.

Полагаем, что для решения проблемы, связанной с определением подведомственности дел об административных правонарушениях несовершеннолетних в случаях, когда санкция статьи предусматривает назначение наказания, не входящего в компетенцию КДНиЗП, необходимо внести дополнения в ч. 1 ст. 23.2 КоАП, изложив ее в следующей редакции: «Районные (городские), районные в городах комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассматривают дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, за исключением случаев, когда за совершение административного правонарушения предусмотрено административное наказание, назначать которое они не уполномочены...».

При этом считаем нецелесообразным назначение несовершеннолетним иностранным гражданам наказания в виде самостоятельного контролируемого выезда за пределы Российской Федерации за нарушения миграционного законодательства при отсутствии в стране пребывания их законных представителей, способных обеспечить за ними надлежащий контроль, а также невозможности самостоятельного приобретения ими необходимых проездных документов.

Другим важным и не урегулированным законодательно является вопрос о месте содержания несовершеннолетнего иностранного гражданина, в отношении которого принято решение о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации.

В порядке и правилах содержания (пребывания) иностранных граждан в ЦВСИГ, утвержденных постановлением Правительства РФ № 1306, отсутствуют нормы, определяющие возможность или запрет содержания в этом специальном учреждении полиции несовершеннолетних иностранных граждан. В п.п. 14 и 15 документа установлено, что совместно в отдельном помещении специального учреждения могут содержаться только супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья, родные сестры, дедушка, бабушка, внуки иностранного гражданина; имеется ссылка на нормы положенности питания несовершеннолетних иностранных граждан, содержащихся в специальных учреждениях совместно с родителями или иными совершеннолетними близкими родственниками – иностранными гражданами.

В то же время на территории Российской Федерации имеется практика помещения указанной категории несовершеннолетних, подлежащих выдворению за пределы Российской Федерации, в ЦВСНП. Такая практика не носит системного характера и подвергается критике отдельными исследователями рассматриваемой проблемы. Так, по мнению Е.Ю. Родионовой и С.В. Калининой, «позиционирование ЦВСНП в качестве специальных учреждений, предназначенных для содержания несовершеннолетних иностранных граждан, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, и вынесение на этом основании судебных решений о

содержании в ЦВСНП до момента выдворения представляется не соответствующим смысловому содержанию правовых норм, заложенному законодателем в основу регулирования отношений, возникающих как в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, так и в миграционной сфере»¹.

Полагаем, что помещение несовершеннолетних, не имеющих российского гражданства, в ЦВСНП в случае совершения ими правонарушений и при наличии обязательных условий, предусмотренных в подп. 4, 5, 6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120-ФЗ, не противоречит действующему законодательству. Но данная мера преследует иные цели: провести индивидуальную профилактическую работу и решить вопрос о дальнейшем устройстве такого несовершеннолетнего.

В случае когда в отношении несовершеннолетнего предполагается вынесение решения об административном выдворении, его содержание в условиях изоляции направлено, скорее, на обеспечение исполнения такого решения. При этом требование о передаче несовершеннолетнего, содержащегося в ЦВСНП, исключительно его законным представителям в некоторых случаях может препятствовать исполнению решения суда об административном выдворении в форме контролируемого самостоятельного выезда лица, подлежащего административному выдворению, за пределы Российской Федерации.

Вместе с тем в условиях отсутствия надлежащего правового регулирования вопросов, связанных с помещением и содержанием иностранных граждан, не достигших совершеннолетия, в ЦВСИГ, их нахождение в ЦВСНП до предполагаемого выдворения представляется более предпочтительным с точки зрения Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)².

Это обусловлено следующими требованиями Пекинских правил: во-первых, о том, что система правосудия в отношении несовершеннолетних должна быть направлена на обеспечение благополучия несовершеннолетнего, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения (п. 5.1); во-вторых, о том, что контакты между органами по обеспечению правопорядка и несовершеннолетним правонарушителем должны осуществляться таким образом, чтобы уважать правовой статус несовершеннолетнего, содействовать

¹ Родионова Е.Ю., Калинина С.В. Указ. соч. С. 228.

² Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) : приняты 29.11.1985. Резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС «КонсультантПлюс».

благополучию несовершеннолетнего и избегать причинения ей или ему ущерба, с должным учетом обстоятельств дела (п. 10.3); в-третьих, правилом, предусматривающим необходимость специальной подготовки сотрудников полиции, которые занимаются несовершеннолетними, и создания специальных подразделений полиции (п. 12.1); в-четвертых, необходимостью обеспечить несовершеннолетним во время их пребывания под стражей уход, защиту и всю необходимую индивидуальную помощь – социальную, психологическую, медицинскую, физическую, а также помощь в области образования и профессиональной подготовки, которые им могут потребоваться ввиду их возраста, пола и личности (п. 13.5).

Учитывая, что в настоящее время потенциал и ресурсные возможности ЦВСНП как субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних используются далеко не в полной мере¹, но при этом условия содержания и возможность учета потребностей несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, в ЦВСНП в большей степени отвечают требованиям Пекинских правил, полагаем, что в случае необходимости содержания несовершеннолетнего отдельно от законных представителей в условиях изоляции до решения вопроса о его административном выдворении за пределы Российской Федерации его следует помещать именно в ЦВСНП, а не в ЦВСИГ. Для этого, по нашему мнению, необходимо дополнить перечень категорий несовершеннолетних, помещаемых в ЦВСНП, категорией временно ожидающих выдворения за пределы Российской Федерации.

С этой целью следует дополнить п. 2 ст. 22 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»² подп. 7, который определяет, что в ЦВСНП могут быть помещены несовершеннолетние, «являющиеся иностранными гражданами или лицами без гражданства, в случае совершения ими административного правонарушения, за которое им назначено административное наказание в виде принудительного административного выдворения за пределы Российской Федерации».

Полагаем, что реализация сформулированных нами предложений позволит скорректировать порядок и правила применения к несовершеннолетним, не имеющим российского гражданства, административного наказания в виде выдворения за пределы нашего государства, устранить затруднения,

¹ Подр.: Чумарова Е.Ю., Роженок Ю.А. Подготовка материалов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел : отчет НИР (заключительный). Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2021. С. 45–47. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48597360> (дата обращения: 10.06.2025).

² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

возникающие в правоприменительной деятельности, и обеспечить соответствие инструментов правового регулирования потребностям общества и государства.

Сидоров Я.С.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Некоторые вопросы реализации административного задержания

Административное задержание согласно ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ заключается в кратковременном ограничении свободы физического лица и может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. При этом стоит отметить, что в отличие от иных видов задержания (например, п. 11 ст. 5 УПК РФ, ч. 4 ст. 14 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции») административное задержание исчисляется в соответствии с ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ с момента доставления гражданина либо, если лицо находится в состоянии опьянения, с момента его вытрезвления.

В контексте противодействия потреблению наркотических средств важным для применения административного задержания является определение значения вытрезвления как обязательного условия правильного применения исследуемой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, связанном с незаконным оборотом.

Для начала считаем целесообразным рассмотреть диаметрально противоположное вытрезвлению явление, а именно опьянение.

Опьянение, согласно действующему законодательству, не имеет строго определенной расшифровки. Между тем с учетом сложившейся правоприменительной практики его установление не является проблематичным. Важно лишь отметить, что существует несколько подходов к его определению.

В частности, для привлечения водителя к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии наркотического опьянения (ст. 12.8 КоАП РФ) необходимым является лишь обнаружение любой концентрации наркотических средств или психотропных веществ в организме.

В свою очередь, для привлечения лица к административной ответственности за потребление наркотических средств без назначения врача (ст. 6.9 КоАП РФ) обнаружение в биологических материалах гражданина