

Овсянников Ю.В.,

кандидат юридических наук

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Соответствие процедур оперативно-розыскной деятельности требованиям Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: теория и правоприменительная практика

Российская правовая система предусматривает два основных инструмента борьбы с преступностью: уголовно-процессуальную деятельность, регламентированную УПК РФ и оперативно-розыскную деятельность, регламентированную специальным отраслевым законодательным актом – Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Если первая носит открытый, процессуальный характер и направлена на установление всех обстоятельств преступления для последующего разрешения судом уголовного дела по существу, то вторая – это преимущественно негласная, разведывательно-поисковая работа, нацеленная на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений.

Фундаментальное различие в природе этих деятельности порождает ключевую проблему: как результаты, полученные негласными методами, могут быть использованы в публичном, состязательном судебном процессе, где действуют строгие правила о допустимости, относимости, достоверности и достаточности доказательств? Ответ на этот вопрос лежит в плоскости соответствия процедур оперативно-розыскных деятельности требованиям УПК РФ, которое обеспечивается через систему правовых принципов, оснований, условий проведения оперативно-розыскных мероприятий и, главное, через специальную процедуру легализации.

Несмотря на автономность законодательства об оперативно-розыскной деятельности, его базовые принципы напрямую корреспондируют с принци-

пами уголовного процесса, что создает основу для соответствия.

Принцип законности заключается в точном и безусловном производстве всех оперативно-розыскных мероприятий строго в рамках закона уполномоченными на то субъектами и лишь при наличии определенных оснований и условий, перечисленных в ст. 7, 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Любое нарушение закона при проведении оперативно-розыскных мероприятия делает его результаты недопустимыми для уголовного процесса.

Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина представляет собой общеправовой принцип. Закон прямо запрещает проведение оперативно-розыскных мероприятий для достижения целей, не связанных с борьбой с преступностью. При вмешательстве в частную жизнь должен соблюдаться баланс между интересами правосудия и правами личности. Лицо, чьи права были нарушены, вправе обжаловать действия оперативных сотрудников, что обеспечивает обратную связь с процессуальными институтами.

Принцип судебного контроля является важнейшим элементом соответствия. Ряд оперативно-розыскных мероприятий, существенно затрагивающих конституционные права граждан, проводятся только на основании судебного решения. Этот институт напрямую заимствован из уголовного процесса и служит гарантией обоснованности вмешательства в личную жизнь граждан. Суд проверяет наличие законных оснований для проведения оператив-

но-розыскных мероприятий, что предвосхищает возможные вопросы о допустимости полученных данных на стадии судебного разбирательства.

Следующее соответствие процедур оперативно-розыскной деятельности требованиям УПК РФ представляет собой специальную процедуру. Чтобы результаты оперативно-розыскных мероприятий потенциально могли стать доказательствами, сама процедура их проведения должна отвечать ряду формализованных требований, аналогичных процессуальным.

Во-первых, для этого необходимо наличие основания и условия для проведения оперативно-розыскных мероприятий. Каждое оперативно-розыскное мероприятие иницируется при наличии конкретных оснований (например, наличие возбужденного уголовного дела) и условий (например, сведения о противоправных действиях лица). Это аналогично поводу и основанию для возбуждения уголовного дела или производства следственного действия.

Во-вторых, требуется составление оперативно-служебных документов. Ход и результаты ОРМ документируются в виде рапортов, справок, отчетов, аудио и видеозаписей. Важно, чтобы из этих материалов явно следовало: кто, когда, где, на каком основании, какие действия совершал и к какому результату пришел. Отсутствие надлежащей фиксации делает невозможной проверку законности мероприятия.

В-третьих, использование результатов, полученных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий. Информация, полученная в результате оперативно-розыскной деятельности,

может использоваться в уголовном судопроизводстве в трех формах:

- для подготовки и проведения следственных и судебных действий, т.е. в виде непроцессуальной ориентирующей информации;

- в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела;

- в доказывании по уголовным делам при соблюдении требований УПК РФ в части процедуры собирания, проверки и оценки доказательств¹. Это «техническое» использование требует, чтобы сама оперативная информация была достоверной и актуальной.

Легализация результатов оперативно-розыскной деятельности их трансформация в доказательства выступает в качестве самого критического этапа, на котором проверяется реальное соответствие оперативно-розыскной деятельности требованиям УПК РФ. В соответствии со ст. 89 УПК РФ результаты оперативно-розыскной деятельности не являются доказательствами по уголовному делу, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ. Таким образом, трансформация результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства допустима только лишь благодаря их легализации, то есть включения в уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ и ведомственными нормативными правовыми актами².

Процедура легализации предполагает, что следователь (дознатель), ознакомившись с материалами оперативно-розыскной деятельности, производит одно или несколько следственных действий, в рамках которых оперативные данные трансформируются в про-

1 Никитин Е.Л., Дытченко Г.В. Прокурорский надзор за законностью проведения и документирования оперативно-розыскных мероприятий : учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021. С. 82.

2 Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, Следственного комитета России № 68 от 27.09.2013.

цессуальные доказательства. По сути, негласная информация проверяется, перепроверяется и оформляется гласным процессуальным способом посредством производства следственных действий.

Соответствие процедур оперативно-розыскной деятельности требованиям УПК РФ – не автоматический процесс, а результат целенаправленной деятельности законодателя, правоприменителей и суда. Главным арбитром в оценке этого соответствия выступает суд, который в рамках судебного кон-

троля на досудебных стадиях и при рассмотрении дела по существу проверяет, были ли соблюдены все правовые гарантии при получении информации и ее трансформации в доказательства. Только при условии жесткого процессуального контроля за оперативно-розыскной деятельностью возможно эффективное противодействие преступности без ущерба для фундаментальных прав и свобод граждан, что является основной задачей как уголовного процесса, так и правового государства в целом.

Серова Е.Б.,

кандидат юридических наук, доцент
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Некоторые вопросы доказывания по делам о незаконном обороте наркотических средств

Вопросы доказывания по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств неоднократно становились предметом научных исследований различных уровней. Обобщая научный опыт и результаты изучения правоприменительной практики, в настоящей статье мы хотели бы остановиться на нескольких аспектах доказывания по уголовным делам о преступлениях названной группы.

Значительная часть преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств выявляется в результате оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), что требует от следователя тщательного исследования обстоятельств, при которых было выявлено, зафиксировано и пресечено преступление. Уже в ходе проверки заявления

(сообщения) о преступлении необходимо проверять полученные от органа, осуществляющего ОРД, материалы для выявления возможных ошибок, связанных как с реализацией информации, полученной оперативным путем, так и с ее фиксацией¹. Бесспорно, вопросы данного плана не входят в предмет доказывания по делу, но исследование деятельности оперативных работников с позиции соблюдения ими законодательства позволит в дальнейшем сделать обоснованный вывод о содержании обстоятельств, непосредственно входящих в предмет доказывания по делу.

Одним из самых распространенных оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), позволяющих задержать сбытчиков наркотиков, является проверочная закупка. Кроме того, могут про-

1 См., напр.: Гапонова В.Н., Ханларов А.М. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по делам о незаконном сбыте наркотических средств // Право и государство: теория и практика. 2025. № 3. С. 536–540; Паранин В.А., Картавцев Д.А., Камбачоков А.А. Использование результатов ОРД в сфере незаконного оборота наркотиков в доказывании по уголовным делам // Проблемы противодействия преступности в современных условиях : сборник научных статей. Орел : Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2021. С. 48–55.