

возникающие в правоприменительной деятельности, и обеспечить соответствие инструментов правового регулирования потребностям общества и государства.

*Сидоров Я.С.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **Некоторые вопросы реализации административного задержания**

Административное задержание согласно ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ заключается в кратковременном ограничении свободы физического лица и может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. При этом стоит отметить, что в отличие от иных видов задержания (например, п. 11 ст. 5 УПК РФ, ч. 4 ст. 14 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции») административное задержание исчисляется в соответствии с ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ с момента доставления гражданина либо, если лицо находится в состоянии опьянения, с момента его вытрезвления.

В контексте противодействия потреблению наркотических средств важным для применения административного задержания является определение значения вытрезвления как обязательного условия правильного применения исследуемой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, связанном с незаконным оборотом.

Для начала считаем целесообразным рассмотреть диаметрально противоположное вытрезвлению явление, а именно опьянение.

Опьянение, согласно действующему законодательству, не имеет строго определенной расшифровки. Между тем с учетом сложившейся правоприменительной практики его установление не является проблематичным. Важно лишь отметить, что существует несколько подходов к его определению.

В частности, для привлечения водителя к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии наркотического опьянения (ст. 12.8 КоАП РФ) необходимым является лишь обнаружение любой концентрации наркотических средств или психотропных веществ в организме.

В свою очередь, для привлечения лица к административной ответственности за потребление наркотических средств без назначения врача (ст. 6.9 КоАП РФ) обнаружение в биологических материалах гражданина

метаболитов будет недостаточным для установления опьянения, дополнительно необходимо установить клинические признаки такого опьянения.

Согласно п. 17, а также подпункту 2 п. 5 приказа Минздрава России от 18.12.2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» медицинское заключение «установлено состояние опьянения» выносится только в случае установления не менее трех клинических признаков опьянения. В соответствии с приложением № 2 вышеупомянутого приказа, законодательство определяет 17 клинических признаков:

- 1) неадекватность поведения, в том числе сопровождающаяся нарушением общественных норм, демонстративными реакциями, попытками диссимуляции;
- 2) заторможенность, сонливость или возбуждение;
- 3) эмоциональная неустойчивость;
- 4) ускорение или замедление темпа мышления;
- 5) гиперемия или бледность, мраморность кожных покровов, акроцианоз;
- 6) инъекцированность склер, гиперемия или бледность видимых слизистых;
- 7) сухость кожных покровов, слизистых или гипергидроз;
- 8) учащение или замедление дыхания;
- 9) тахикардия или брадикардия;
- 10) сужение или расширение зрачков;
- 11) вялая реакция зрачков на свет;
- 12) двигательное возбуждение или заторможенность;
- 13) пошатывание при ходьбе с быстрыми поворотами;
- 14) неустойчивость в позе Ромберга;
- 15) ошибки при выполнении координаторных проб;
- 16) тремор век и (или) языка, рук;
- 17) нарушения речи в виде дизартрии.

Определение вытрезвления представляется более сложным явлением. Как и понятие опьянения, вытрезвление отсутствует в официальных юридических источниках, однако его определение не восполняется правоприменительной практикой, а определяется должностными лицами по собственному усмотрению. Подобное, как отмечают исследователи, может влечь за собой необоснованное ограничение прав граждан.

В частности, если определять вытрезвление как явление, при котором в организме человека полностью отсутствуют метаболиты наркотических средств, то для наркотического опьянения данный момент может не демонстрировать объективную картину. Так, после прекращения потребления наркотических средств их следы в организме человека могут оставаться еще на протяжении 60 дней.

В этой связи может получиться ситуация, когда наркотические средства уже давно не оказывают на лицо воздействие, однако с формальной точки зрения он является лицом, находящимся в состоянии опьянения. Поэтому, например, определение вытрезвления путем проведения повторного обнаружения в организме человека продуктов распада средств, не будет объективно отображать состояние вытрезвленности.

Ключевым, по нашему мнению, является определение вытрезвления как иное состояние, при котором лицо обладает возможностью реализовывать свои права и обязанности. Например, во многих случаях, связанных с применением ст. 6.9 КоАП РФ, лицо может не помнить события правонарушения, а также оказаться лишенным в силу состояния наркотического опьянения возможности понимать смысл процессуальных действий и реализовывать свои права и обязанности<sup>1</sup>.

Возможным решением проблемы могло бы стать подтверждение данного состояния медицинскими работниками, как это делается в отдельных странах Содружества Независимых Государств.

Однако данное предложение, по нашему убеждению, не может быть в полной мере реализовано в нашем государстве ввиду нынешних экономических обстоятельств.

Наиболее оптимальным представляется использование уже действующего алгоритма в пределах действия приказа МВД России от 13.04.2021 № 212 «Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции». Согласно приказу сотрудники полиции, при обнаружении лиц, находящихся в общественных местах в состоянии опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, обязаны при необходимости оказать первую помощь и вызывать бригаду скорой медицинской помощи. Прибывшая на место бригада скорой медицинской помощи должна либо принять решение о транспортировке такого лица в медицинское учреждение, либо, например, констатировать возможность быть подвергнутым административному задержанию. В этой связи складывается такая ситуация, что определением начала исчисления срока административного задержания с момента вытрезвления не выглядит нужным.

Таким образом представляется уместным отказаться от исчисления административного задержания с момента вытрезвления и исчислять его с момента фактического ограничения свободы лица.

---

<sup>1</sup> Основания административной ответственности за административные правонарушения, дела о которых вправе возбуждать сотрудники органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ / Н.Н. Цуканов, Н.А. Рябинин, А.В. Жильцов [и др.]. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. С. 62.