

Групповые преступления имеют место быть, но они чаще совершаются с реализацией большинства альтернативных действий, указанных в диспозиции ст.186 УК РФ, с функциональным распределением ролей каждого из участников. Так, «Х.А.Ф., действуя в составе группы лиц по предварительному сговору с лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство (ФИО 1), совершили изготовление, хранение, перевозку в целях сбыта и сбыт заведомо для них поддельных банковских билетов Центрального банка Российской Федерации в количестве 110 штук общей номинальной стоимостью не менее <...>, всего 11 преступлений. Для успешного совершения преступлений ФИО1 и Х.А.Ф. разработали преступный план, в соответствии с

которым на ФИО1 были возложены следующие функции...»¹.

Итак, современные тенденции криминалистических аспектов незаконных изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг таковы:

– подделка металлических монет встречается очень редко, о чем свидетельствуют и официальные статистические данные;

– наиболее часто подделывают купюры номиналом 5000, 1000, 2000 рублей;

– среди способов подделки наиболее распространенными являются комбинированные (репрографические + полиграфические);

– субъектом изготовления чаще выступает лицо мужского пола, действующее в одиночку; при реализации нескольких альтернативных действий субъект групповой с четким распределением функциональных ролей.

Куцкель Д.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕРМИНА «НАРКОЛАБОРАТОРИЯ»: НЕОБХОДИМОСТЬ ИЛИ ИЗБЫТОЧНОСТЬ ДОКАЗЫВАНИЯ?

Анализ уголовных дел, возбужденных по факту незаконного производства наркотических средств и психотропных веществ, а также научной и учебной литературы по этой тематике демонстрирует, что зачастую место незаконного производства наркотических средств и психотропных веществ именуется «нарколаборатория», «подпольная лаборатория», «лаборатория по производству наркотических средств и психотропных веществ» и т.п. Кроме того, должностные лица различных правоохранительных органов, в том числе МВД России, довольно часто употребляют указанные категории в своих выступлениях², несмотря на отсутствие в отечественном законодательстве соответствующего определения, что приводит к разночтениям и путанице в правоприменительной практике.

Так, в апелляционной жалобе защитник А., оспаривая приговор в отношении Ш., осужденного по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, указы-

вал на неправильное применение норм материального права: ошибка председательствующего судьи при формулировании вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, а именно отсутствие термина «оборудование лаборатории»³. Решением апелляционной коллегии жалоба защитника А. оставлена без удовлетворения. При этом в описательно-мотивировочной части решения указано, что решение вопроса, является ли жилое помещение нарколабораторией либо нет, требует правовых знаний, что не входит в компетенцию присяжных заседателей.

Полагаем, приведенная в указанном решении аргументация суда о правовой природе термина «нарколаборатория» на сегодняшний день является несостоятельной по следующим причинам:

1) в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» для обозначения объектов, на которых

¹ Приговор Свердловского районного суда г. Перми от 04.05.2017 № 1-192/2017. URL: <https://sud-praktika.cloud/precedent/299109.html> (дата обращения: 01.02.2025).

² Напр.: В Новгородской области осужден организатор подпольной нарколаборатории, который 8 лет скрывался от правоохранительных органов. URL: <https://мвд.рф/news/item/60531331> (дата обращения: 27.01.2025).

³ Определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 07.05.2023 № 55-218/2023 // Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции. URL: <https://sudrf.entd.ru/document/1301597745> (дата обращения: 27.01.2025).

должностные лица правоохранительных органов имеют право производить осмотр в целях выявления нарушений порядка деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров используется понятие «место производства наркотических средств или психотропных веществ» (абз. 1 ч. 1 ст. 53).

2) в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» в качестве места совершения преступления называется «приспособленное для целей производства помещение» (п. 12).

Законодатель использует термины в широком смысле, не раскрывая при этом его особенностей, что, на наш взгляд, является целесообразным.

Однако в научной литературе достаточно давно ученые исследуют вопрос о необходимости нормативного закрепления понятия «нарколаборатория»¹.

Среди отечественных ученых-криминалистов существует несколько точек зрения при формулировке понятия места, где организовано незаконное производство. Например, А.М. Щукин, В.М. Щукин для обозначения такового используют термин «подпольная лаборатория», под которой понимают: «помещение или отдельную его часть, приспособленные для осуществления неправомерного химического синтеза наркотических средств, его отдельных компонентов или получения новых наркотических средств»².

Авторы учебно-практического пособия ВИПК и ГУУР МВД России используют следующее определение: «подпольная лаборатория по производству наркотических средств и психотропных веществ – это законспирированное помещение, оснащенное промышленным оборудованием или кустарными приспособлениями, с помощью которых проводится химико-технологический процесс экстрагирования (выделения), перегонки, очистки или синтеза наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, а также их хранение, расфасовка, упаковка и другие действия с целью незаконного оборота»³.

Для наиболее комплексного исследования обозначенного вопроса воспользуемся сравнительно-правовым методом и проанализируем законодательство некоторых зарубежных государств. Так, в нормативных правовых актах большинства стран-участников Содружества Независимых Государств предусмотрена ответственность за незаконное производство наркотиков без отдельного определения места его совершения⁴.

В законодательстве США и Канады термин «нарколаборатория» (англ. *clandestine laboratory*) широко используется в правовых источниках, однако его прямое определение не зафиксировано⁵.

В Федеративной Республике Германия и Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии предусмотрена ответственность за незаконное производство

¹ Напр.: Кузовлев В. Ю. Незаконная нарколаборатория как уголовно-правовая категория // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2020. № 4(56). С. 26-37.

² Щукин А.М., Щукин В.М. К вопросу об обстановке преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Преступность в Западной Сибири: актуальные проблемы профилактики и расследования преступлений : сборник статей по итогам всероссийской научно-практической конференции. Тюмень. 28 февраля 2013 г. Тюмень : ТюмГУ, 2013. С. 491.

³ Особенности противодействия распространению новых синтетических наркотических средств и психоактивных веществ : учебно-практическое пособие / Ю.Б. Гаврюшкин, В.Н. Григорьев, В.Г. Дикарев [и др.] ; сост. Е.Н. Дурьгина. Домодедово : ВИПК МВД России, 2016. С. 29.

⁴ Напр.: О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах : Закон Республики Таджикистан от 10.12.1999 № 873; О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и противодействии их незаконному обороту : Закон Туркменистана от 25.11.2017; О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах : Закон Кыргызской Республики по состоянию на 29.03.2019; О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими : Закон Республики Казахстан от 10.07.1998 № 279-І; О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах : Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 г. № 408-3.

⁵ Напр.: S.389 – Justice Against Sponsors of Illicit Fentanyl Act of 2023 // Congress.gov. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/senate-bill/389/text?s=9&r=3&q=%7B%22search%22%3A%22Clandestine+drug+Laboratory%22%7D> (дата обращения: 27.01.2025); Controlled Drugs and Substances Act // CanLi. URL: <https://www.canlii.org/en/ca/laws/stat/sc-1996-c-19/latest/sc-1996-c-19.html> (дата обращения: 27.01.2025).

наркотиков¹, однако определения термина «нарколаборатория» в нормативных документах не содержится.

Изучив отечественное законодательство и нормативные правовые акты зарубежных государств, а также правоприменительную практику и современную научную литературу, полагаем, использование термина «нарколаборатория» уместно лишь в криминалистической науке, при исследовании такого элемента криминалистической характеристики, как обстановка преступления незаконного производства наркотических средств и психотропных веществ. Его нормативное закрепление нецелесообразно по следующим основаниям:

1) чрезмерная детализация понятия и выделение конкретных критериев места незаконного производства наркотических средств приведет к ограничению гибкости правоприменения и затруднит процесс доказывания, в ситуации, когда противоправная деятельность осуществляется серийно, но место производства не удовлетворяет установленным понятию и признакам нарколаборатории. Например, в 2015 г. в Ленинградской области сотрудники полиции задержали трех граждан, занимавшихся производством психотропного вещества «амфетамин» в кузове автомобиля «Газель»²;

2) разработка четкого и универсального определения может быть затруднена из-за разнообразия форм и методов незаконного производства наркотиков, что повлечет появление пробелов в законодательстве. Так, анализ правоприменительной практики демонстрирует, что для целей незаконного получения наркотических средств различным образом оборудуются помещения частных домовладений, гаражей, хозяйственных построек, в том числе сараев, бытовок, строительных вагончиков, квартир, подвалов, в единичных

случаях производство наркотических средств может осуществляться в автомобилях, туристических палатках и других местах³. На «приспособленность» таких помещений могут указывать признаки самостоятельного монтажа отдельных элементов и конструкций. Например, обвиняемый Т. с целью совершенствования производства наркотического средства мефедрона (4-метилметкатинон) в особо крупном размере произвел обустройство подвала жилого дома путем оборудования в нем отдельного помещения и установки вытяжки в виде металлических коробов⁴.

Указанная точка зрения подтверждается результатами анкетирования сотрудников следственных подразделений МВД России. Так, 85,7% респондентов на вопрос о необходимости закрепления понятия «нарколаборатория» ответили отрицательно.

Таким образом, проведенный анализ уголовных дел, научной литературы и правоприменительной практики демонстрирует, что термин «нарколаборатория» активно используется в профессиональной среде, несмотря на отсутствие его нормативного закрепления в российском законодательстве. Изучение зарубежного опыта показало, что указанный термин также не имеет четкого законодательного определения, что свидетельствует о сложности его универсальной формулировки. Целесообразно использование исследуемого термина исключительно в рамках криминалистической науки и профессиональной лексики правоохранительных органов. В законодательстве же следует сохранить существующие общие формулировки, которые позволяют эффективно квалифицировать преступления, связанные с незаконным производством наркотических средств, без излишней детализации.

¹ Закон об обращении с наркотическими средствами (Betäubungsmittelgesetz (BtMG)) (Gesetz über den Verkehr mit Betäubungsmitteln) в ред. от 28.01.2022. URL: <https://dejure.org/gesetze/BtMG>; Misuse of Drugs Act 1971 // legislation.gov.uk. URL: <https://web.archive.org/web/20130525015703/http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1971/38/section/4> (дата обращения: 27.01.2025).

² Полицией задержаны лица, изготавливавшие амфетамин в «нарколаборатории на колесах» // ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. URL: <https://78.mvd.pf/news/item/6171881/?year=2020&month=1&day=18> (дата обращения: 10.02.2023).

³ Подр.: Апарина, Д. А. Незаконное наркопроизводство, осуществляемое организованными преступными группами: этап приготовления // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 3(48). С. 180-185.

⁴ Приговор Верховного суда Республики Татарстан от 18.08.2020 № 2-13/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MpwV5AIXaEVp/> (дата обращения: 01.03.2022).