

Для решения вопросов буллинга необходима комплексная система, которая опирается на государственную поддержку и выработанную идеологию; социальную ответственность и инициативу педагогов и психологов; социально-просветительские мероприятия общественных организаций; антибуллинговую социальную рекламу в СМИ и другие направления системной работы различных социальных институтов.

Для профилактики буллинга в образовательных школах необходимо регулярно:

- 1) проводить социометрические замеры социального взаимодействия;
- 2) отслеживать и регулировать процессы стигматизации по любому критерию, которые могут вылиться в травлю человека;
- 3) разрабатывать просветительские мероприятия и проводить социально-психологические тренинги по снятию напряжения в образовательном коллективе и выстраиванию позитивных коммуникаций;
- 4) на государственном уровне реализовывать профилактические и репрессивные меры по борьбе с буллингом в образовательных учреждениях.

*Курбатова С.М.,*

доктор юридических наук, доцент  
Красноярский государственный аграрный университет

### **Концепция уязвимости отдельных категорий населения: социально-правовые аспекты**

Одной из основных функций современного государства является социальная функция. Именно она лежит в основе концепции социального государства, суть которой сводится к тому, что такое государство должно стремиться к обеспечению достойного образа жизни каждому своему гражданину (подданному) и социальной справедливости, а значит – особое внимание уделять тем категориям населения, которые по определенным причинам (возраст, необразованность, инвалидность и пр.) находятся в неравном положении по отношению к другим.

Эти идеи послужили причиной появления в 80-х гг. прошлого века концепции уязвимости отдельных социальных групп населения, когда накопилась информация о том, что некоторые категории лиц находятся не просто в неравном, но именно в незащищенном и более слабом положении по отношению к другим лицам. Такое состояние возникает в связи с разными факторами, в том числе это возрастные особенности (несовершеннолетние и люди старшего возраста), проблемы со здоровьем (лица

с психическими расстройствами и заболеваниями, инвалиды и др.), неблагоприятные социальные факторы (необразованность, малограмотность, проживание в географически удаленных от населенных пунктов местностях и т. д.) и иные.

Как отмечают Д. Мэчинг и Д. Таннер, уязвимость, то есть подверженность риску, возникает в результате взаимодействия между ресурсами, доступными отдельным лицам и сообществам, и жизненными трудностями, с которыми они сталкиваются. Уязвимость возникает из-за проблем с развитием, личных ограничений, неблагоприятного социального статуса, недостаточного количества межличностных связей и поддержки, неблагоприятной обстановки в районе проживания и окружающей среды, а также из-за сложного взаимодействия этих факторов на протяжении всей жизни. Приоритет, отдаваемый различным факторам уязвимости, или их игнорирование отражают социальные ценности. Уязвимость может быть вызвана проблемами, с которыми сталкивается отдельный человек, сообщество или более крупная группа населения, и требует различных политических мер – от социального и экономического развития районов и сообществ, образовательной политики и политики в области доходов до индивидуального медицинского вмешательства<sup>1</sup>.

Схожим образом уязвимость определяется и в международном праве. Например, Международная стратегия по уменьшению опасности бедствий 2004 г. определяет уязвимость как условия, определяемые физическими, социальными, экономическими и экологическими факторами или процессами, которые повышают восприимчивость общества к воздействию угроз. Согласно определению Всемирной организации здравоохранения, уязвимые группы населения – это часть общества с более высоким по сравнению с другими группами или остальным обществом риском подвергнуться мерам дискриминационного характера, насилию, стать жертвами природных катастроф или экономических кризисов.

Было установлено и отражено в ряде международных правовых документах, что уязвимость населения – это сложная проблема, на которую влияют демографические, социально-экономические и экологические факторы. Понимание этих факторов и их влияния на здоровье и благополучие людей имеет решающее значение для разработки эффективных стратегий по снижению уязвимости, в числе которых мы отмечаем:

- улучшение доступа к здравоохранению и социальным услугам;
- повышение социально-экономического уровня жизни;
- реализация политики экологической и иной безопасности и др.

---

<sup>1</sup> Mechanic D., Tanner J. Vulnerable People, Groups, And Populations: Societal View // Health Affairs. 2007;26(5):1220-30.

Однако в дальнейшем, на рубеже XX–XXI вв., произошла конкретизация содержания концепции уязвимости отдельных групп населения в контексте необходимости учета особенностей тех сфер жизнедеятельности, в которых участвуют представители этих групп.

Например, следует принимать во внимание особенности уголовного судопроизводства, где в его основу положен критерий способности самостоятельного полноправного участия подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля в процессуальных действиях.

Однако если в ряде стран и даже в некоторых международных правовых документах отдельные положения концепции уязвимости участников уголовного судопроизводства из числа соответствующих категорий населения нашла свое признание и реализацию<sup>1</sup>, то в России пока еще нет.

В связи с этим следует обратить внимание на некоторые возможные тенденции развития уголовно-процессуальной политики России. Так, в российском уголовном процессе должен быть предусмотрен институт уголовно-процессуальной дееспособности, в рамках которого должен существовать субинститут ограниченной уголовно-процессуальной дееспособности, который, по нашему мнению, необходимо распространить на уязвимые категории лиц.

Необходимо официально закрепить предоставление дополнительных процессуальных гарантий уязвимым лицам, чтобы уравнивать их процессуальный статус с другими участниками уголовного судопроизводства.

Правоохранительным органам, осуществляющим публичную власть в уголовном судопроизводстве (а также другим лицам, участвующим в нем на профессиональной основе, в частности адвокатам, переводчикам и т. д.), необходимо пройти специальную подготовку, чтобы получить необходимые знания для первоначального выявления таких лиц среди других участников процесса, определения формы, типа и степени ограничения их дееспособности, чтобы в дальнейшем можно было направить их на экспертизу в специализированные медицинские и другие учреждения. Первая группа субъектов (следователи, дознаватели, прокуроры и судьи) подлежит специальной переподготовке.

---

<sup>1</sup> Рекомендация Европейской комиссии 2013/С 378/02 01 от 27.11.2013 о процессуальных гарантиях для уязвимых лиц, подозреваемых или обвиняемых в уголовном судопроизводстве; Директива Европейского парламента и Совета Европейского Союза 2012/29/ЕС от 25.10.2012 об установлении минимальных стандартов в отношении прав, поддержки и защиты жертв преступлений; Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов: приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 07.09.1990 // СПС Гарант.

Судебному департаменту Российской Федерации и его подразделениям в субъектах Федерации необходимо формировать различные базы данных специалистов, имеющих опыт работы с уязвимыми субъектами (сурдопереводчиков, педагогов, психологов, геронтологов и т. д.), чтобы обеспечить участникам уголовного процесса доступ к этим специалистам.

Необходимо разработать методические рекомендации по организации и проведению отдельных процессуальных действий и в целом уголовного судопроизводства с участием лиц с ограниченными когнитивными способностями, включая обеспечение реализации их процессуальных прав<sup>1</sup>.

Можно выделять и иные направления совершенствования российского уголовного судопроизводства. Главное, чтобы это были продуманные и комплексные меры.

*Чумарова М.С.*

Юридический институт Сибирского федерального университета (г. Красноярск)

*Чумарова Е.Ю.,*

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск),

Юридический институт Сибирского федерального университета (г. Красноярск)

### **О социально-экономической природе и правовом регулировании майнинга криптовалют**

Правовое регулирование майнинга криптовалют (далее – майнинг) является одной из актуальных социально-экономических проблем в современном мире и затрагивает в том числе сферу обеспечения общественной безопасности. При этом майнинг это только часть мирового процесса повсеместной цифровизации общественных отношений. Порой темпы цифровизации тревожат социум и побуждают искать ответ на вопрос: при каких условиях инновации обеспечивают устойчивое развитие, а когда становятся источником опасности и дополнительных рисков?

Закономерно, что дискуссии о пользе и вреде технического прогресса обостряются в периоды внедрения революционных изобретений. Например, когда-то электричество воспринималось как опасная новинка и потребовалось разработать множество технических стандартов,

---

<sup>1</sup> Курбатова С.М., Русаков А.Г., Федотова М.М. Обеспечение процессуальных прав когнитивно уязвимых участников уголовного судопроизводства // Свобода и ответственность в переломные времена, European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2002. Т. 125. С. 143–148.