

В-третьих, такой предмет преступления (оборудование и инструменты) УК РФ предусматривается только в случаях незаконных ввоза или вывоза (контрабанды) и в сфере нарушений их легального оборота специальными субъектами – должностными лицами, допустившими такие нарушения, и в силу того, что ими могут являться сотрудники

только государственных предприятий, имеющих соответствующую лицензию, их очень узким кругом.

В этой связи видится еще достаточно большой и трудоемкий объем работы, предстоящий для выполнения МВД России во взаимодействии с другими заинтересованными государственными органами России.

Мыглан М.В.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ ХИЩЕНИЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Общее количество зарегистрированных преступлений в России на протяжении последних нескольких лет постепенно снижается. Так, в 2023 г. зарегистрированы 1947,2 тыс. преступлений, что на 1,0% меньше, чем в 2022 г., в 2024 г. количество зарегистрированных в Российской Федерации преступлений уменьшилось на 1,8% по сравнению с аналогичным периодом 2023 г. Однако внимательное изучение статистики, ее распределения по видам преступлений и сравнение этих показателей с данными предыдущих лет показало, что все не так однозначно, как выглядит на первый взгляд.

Так, в 2023 г. увеличилось количество зарегистрированных преступлений коррупционной направленности (+3,0%; всего 36 407), связанных с оборонно-промышленным комплексом (+4,6%; всего 1 111), с освоением или хищением бюджетных средств, в рамках государственного заказа, в сфере оборонно-промышленного комплекса (+27,9%; всего 348). На протяжении 2023-2024 гг. выявлялись резонансные факты в сфере гособоронзаказа и Вооруженных Силах РФ, а также в отношении высокопоставленных должностных лиц. А вот общая раскрываемость указанных видов преступлений несколько снизилась и составила 97,2% (2022 г. – 98,2%)¹.

Кроме того, согласно прогнозу ФГКУ «ВНИИ МВД России» в краткосрочной перспективе продолжится незначительный рост

коррупционных преступлений, в том числе резонансных.

Согласно обновленной Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (далее – Стратегия)², в настоящее время Россия взяла курс на укрепление внутреннего единства и политической стабильности, на модернизацию экономики и развитие промышленного потенциала. Но для этого необходимы согласованные действия по реализации стратегических национальных приоритетов, направленные на нейтрализацию внешних и внутренних угроз и создание условий для достижения национальных целей развития, в связи с чем одним из основных направлений государственной политики определяется интенсивная борьба с определенными видами преступлений: «предупреждение и пресечение преступлений коррупционной направленности, нецелевого использования и хищения бюджетных средств в органах публичной власти и организациях с государственным участием, в том числе при реализации национальных проектов (программ) и выполнении государственного оборонного заказа; совершенствование института ответственности должностных лиц за действия (бездействие), повлекшие за собой неэффективное использование бюджетных средств и недостижение общественно значимых результатов национального развития».

Согласно ч. 2 ст. 73 УПК РФ следователь, доказав обстоятельства, перечисленные в ч. 1

¹ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2023 года и ожидаемые тенденции ее развития : аналитический обзор / под ред. М.В. Гончарова, Р.В. Черкасова, М.М. Бабаева и др. Федеральное Государственное Казенное Учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации». М., 2024.

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400.

ст. 73 УПК РФ, обязан выявить обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, т.е. установить те причины и условия, совокупность которых позволяет утверждать, что преступление расследовано полно, объективно и всесторонне.

По мнению М.Е. Игнатъева, после выявления обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 73 УПК РФ, которые в криминалистике называют причинами и условиями, способствовавшими совершению преступления, следователь обязан принять меры к их устранению. Расследование не может считаться законченным без принятия мер профилактического характера. В свою очередь, меры профилактики нецелесообразно применять, если преступление расследовано односторонне, неполно и необъективно. То есть деятельность по расследованию преступлений, деятельность по установлению его причин и условий, принятие мер профилактического характера – едины и неделимы¹.

На сегодняшний день в теории уголовного процесса и криминалистики можно найти исследования, посвященные как установлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, так и расследованию хищений бюджетных средств.

В работах многих криминалистов и процессуалистов подробно рассмотрены разнообразные аспекты проблемы установления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступления². Однако, несмотря на неоспоримый вклад авторов, в науке все же рассмотрены общие подходы по установлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, а особенности установления причин и условий различных видов преступлений, в том числе и по хищениям в бюджетной сфере, в данных

работах не исследованы и, соответственно, не отражены. Кроме того, на сегодняшний день в теории уголовного процесса и криминалистики можно найти достаточное количество исследований, посвященных расследованиям отдельных видов преступлений, в том числе и хищений бюджетных средств. Исследования представлены в виде диссертаций, научных статей, учебных пособий.

Изучение и анализ исследований по вышеуказанной тематике³ показали, что в работах рассматриваются всевозможные явления, возникающие в ходе расследования отдельных видов преступлений. Но ни в одном из данных исследований вопрос установления причин и условий, способствующих совершению различных видов преступлений, в том числе и хищений бюджетных средств, не рассмотрен.

Итак, на сегодняшний момент в науке имеется серьезный пробел: с одной стороны, исследований, раскрывающих суть понятия «установление причин и условий, способствующих совершению преступлений», в теории имеется большое количество, с другой стороны, прикладных рекомендаций, методик расследования отдельных видов преступлений, где освещался бы вышеуказанный вопрос, в науке фактически нет. В частности, нет изданий, которые раскрывают проблему установления причин и условий, способствующих совершению преступлений по уголовным делам о хищении бюджетных средств.

Таким образом, разработка теоретических основ деятельности следователя по установлению причин и условий, способствующих совершению хищений бюджетных средств, является одним из перспективных направлений для современной науки.

¹ Игнатъев Е.М. Установление причин и условий, способствовавших совершению преступлений, как одна из криминалистических задач расследования // Юрист-Правовед, 2019. № 2 (89).

² Напр.: Плотникова Т.В., Харин В.В. Причины и условия совершения противоправных деяний в современном обществе: теоретико-правовые аспекты и некоторые пути решения // Актуальные проблемы государства и права. 2020. Т. 4. № 14; Тер-Акопов А. А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве. М.: ЮрКнига, 2003; Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. 2-е изд., испр. и доп. М.: Госюриздат, 1963; Данилова С.И. Установление и устранение причин и условий, способствовавших совершению преступления, в стадии предварительного следствия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. М., 2001; Игнатъев М.Е. Криминалистическая теория и практика установления причинно-следственных связей в расследовании преступлений: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.12. Ростов-на-Дону, 2020.

³ Чумаков А.В. Расследование хищений бюджетных средств: вопросы эффективности // Сибирское юридическое обозрение. 2024. Т. 21. № 3. С. 433-443; Грибунов О.П., Новиков М.В. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании хищений бюджетных средств, предназначенных для реализации национальных проектов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2009. № 3(50); Анников А.В. Актуальные проблемы получения первичной информации о фактах хищения бюджетных средств при реализации государственного оборонного заказа // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 2 (39).