

Административное право

Научная статья
УДК 342.9

Особенности административной ответственности несовершеннолетних граждан иностранных государств за правонарушения в сфере миграции и актуальные проблемы, связанные с их помещением в специальные учреждения полиции

Екатерина Юрьевна Чумарова¹,
Юлия Александровна Рожениук²

¹Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия

²ГУ МВД России по Красноярскому краю, Красноярск, Россия

¹ekaterina.chumarova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7396-2185>

²iurozheniuk@mvd.ru

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Действующим российским законодательством в области регулирования миграционных процессов иностранные граждане и лица без гражданства, не достигшие совершеннолетия, не рассматриваются в качестве особого субъекта административно-правовых отношений, что способствует возникновению затруднений в правоприменительной деятельности, связанной с реализацией в отношении них мер административного принуждения.

Методология. Проанализированы особенности административной ответственности несовершеннолетних граждан иностранных государств за правонарушения в сфере миграции и актуальные проблемы, связанные с их помещением в специальные учреждения полиции. Проведен анализ нормативных правовых актов, теории административного права и процесса, данные статистики и правоприменительной практики.

Цель исследования – определить отдельные направления совершенствования административного законодательства, связанного с реализацией миграционной политики в отношении несовершеннолетних.

В результате исследования сделан вывод, что в случае необходимости содержания несовершеннолетнего отдельно от законных представителей в условиях изоляции до решения вопроса об его административном выдворении за пределы Российской Федерации его следует помещать в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел. Сформулированы предложения по совершенствованию отдельных положений административно-деликтного законодательства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: миграционное законодательство, административная ответственность, несовершеннолетние граждане иностранных государств, производство по делам об административных правонарушениях, административное выдворение за пределы Российской Федерации, специальные учреждения полиции, центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Чумарова Е. Ю., Рожениук Ю. А. Особенности административной ответственности несовершеннолетних граждан иностранных государств за правонарушения в сфере миграции и актуальные проблемы, связанные с их помещением в специальные учреждения полиции // Научный портал МВД России. 2025. № 2 (70). С. 28–36.

Administrative Law

Original article

Features of the administrative responsibility of minors of foreign states for offenses in the field of migration and current problems related to their placement in special police institutions

Ekaterina Yu. Chumarova¹,
Julia A. Rozheniuk²

¹Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnoyarsk, Russia

²Main Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Krasnoyarsk Territory, Krasnoyarsk, Russia

¹ekaterina.chumarova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7396-2185>

²iurozheniuk@mvd.ru

ABSTRACT. *Introduction.* The current Russian legislation in the field of regulation of migration processes does not consider foreign citizens and stateless persons who have not reached the age of majority as a special subject of administrative and legal relations, which contributes to the emergence of difficulties in law enforcement activities related to the implementation of administrative coercion measures against them.

Methodology. The article analyzes the features of administrative liability of minor citizens of foreign states for offenses in the field of migration and current problems associated with their placement in special police institutions. The analysis of regulatory legal acts, the theory of administrative law and process, statistical data and law enforcement practice is carried out.

The purpose of the study is to identify individual areas for improving administrative legislation related to the implementation of migration policy in relation to minors.

As a result of the study, it was *concluded* that if it is necessary to keep a minor separately from legal representatives in isolation until the issue of his administrative expulsion from the Russian Federation is resolved, he should be placed in a temporary detention center for juvenile offenders of the internal affairs bodies. Proposals have been formulated to improve certain provisions of administrative-tort legislation.

KEYWORDS: migration legislation, administrative responsibility, minor citizens of foreign states, proceedings in cases of administrative offenses, administrative expulsion from the Russian Federation, special police institutions, temporary detention center for juvenile offenders of internal affairs Bodies

FOR CITATION: Chumarova E. Yu., Rozheniuk J. A. Features of the administrative responsibility of minors of foreign states for offenses in the field of migration and current problems related to their placement in special police institutions // Scientific Portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. № 2 (70). P. 28–36 (In Russ.).

Миграционные процессы, происходящие в Российской Федерации, имеют сложный и динамичный характер. Они влекут как позитивные, так порой и негативные социально-экономические и политические последствия для государства. С одной стороны, миграция способствует восполнению населения, обеспечению экономической сферы трудовыми ресурсами, а с другой – она может стать причиной возникновения межнациональных конфликтов, роста преступности, привести к расширению теневого рынка труда. В связи с этим одним из приоритетных направлений государственной миграционной политики является эффективное противодействие незаконной миграции, представляющей реальную угрозу безопасности личности, российскому обществу и государству.

Президент Российской Федерации Владимир Путин на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека заявил, что в ситуации с миграцией в Российской Федерации должен соблюдаться этнокультурный баланс. Гла-

ва государства подчеркнул, что миграция должна соответствовать интересам экономики России, а находящиеся на территории страны приезжие обязаны знать русский язык, традиции и уважать законы государства¹.

В то же время следует отметить, что влияние миграционных процессов на безопасность также имеет двусторонний характер, поскольку затрагивает интересы не только общества и государства, но и самих мигрантов. В ст. 4 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»² (далее – ФЗ № 115-ФЗ) предусмотрено, что иностранные граждане пользуются в

¹ См.: Путин В. В. Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека / Администрация Президента Российской Федерации : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/1029/54983> (дата обращения: 01.07.2024).

² См.: О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : Федер. закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ : последняя редакция // СПС КонсультантПлюс.

Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом. Нелегальные мигранты не могут пользоваться правами, предоставляемыми государством, и в то же время не могут быть привлечены к выполнению обязанностей, которые в этом государстве установлены. Поэтому в последнее десятилетие в сфере миграционной политики был принят ряд нормативных правовых актов, значительно расширивших полномочия органов миграционного контроля и ужесточивших административную ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – иностранные граждане), нарушивших режим пребывания (проживания) в Российской Федерации [1, с. 186].

Пребывание иностранного гражданина в Российской Федерации является законным, если он соблюдает установленный порядок постановки на миграционный учет, передвижения, выбора места жительства, не уклоняется от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания. Нарушение указанных требований влечет за собой административную ответственность, предусмотренную ст. 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях³ (далее – КоАП РФ).

Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 207-ФЗ⁴ ст. 18.8 КоАП РФ дополнена ч. 1.1, в соответствии с которой нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов – в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Санкция ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации. При этом необходимо отметить, что административное выдворение за пределы Рос-

сийской Федерации, назначаемое в качестве дополнительного наказания, в этом случае стало обязательным.

Данный вид административного наказания является одной из действенных мер государственного реагирования, применяемых к иностранным гражданам за совершение правонарушений в сфере миграции. Такое выдворение осуществляется либо в форме контролируемого самостоятельного выезда иностранных граждан из Российской Федерации, либо путем принудительного их перемещения через государственную границу за пределы Российской Федерации.

Механизм исполнения этого наказания, регламентированный ст. 32.10 КоАП РФ, имеет универсальный характер. В отношении совершеннолетних иностранных граждан его реализация вполне понятна. В первом случае иностранные граждане берут на себя обязательства, в том числе финансовые, по самостоятельному пересечению государственной границы Российской Федерации в установленные законом сроки. Во втором случае принудительное выдворение за пределы Российской Федерации исполняется немедленно после вынесения соответствующего постановления путем помещения таких иностранных граждан в специальные учреждения, предусмотренные ФЗ № 115-ФЗ, с последующим административным выдворением за пределы Российской Федерации, либо они непосредственно выдворяются за пределы Российской Федерации.

В качестве специальных учреждений, в которых содержатся иностранные граждане, подлежащие принудительному выдворению, используются созданные в структуре территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации центры временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии (далее – ЦВСИГ). Порядок и правила содержания (пребывания) иностранных граждан в ЦВСИГ утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1306⁵ (далее – Постановление № 1306).

³ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : с изм. и доп. // СПС КонсультантПлюс.

⁴ См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования миграционного законодательства и ответственности за его нарушение : Федер. закон от 23 июля 2013 г. № 207-ФЗ : в ред. от 3 июля 2016 г. // СПС КонсультантПлюс.

⁵ См.: Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии : постановление Правительства Рос. Федерации от 30 дек. 2013 г. № 1306 : ред. от 6 дек. 2024 г. // СПС КонсультантПлюс.

Однако, как справедливо отмечают Е. Ю. Родионова и С. В. Калинина, «анализ сведений о лицах, содержащихся в ЦВСИГ, свидетельствует о наличии сложностей, связанных с длительными сроками оформления свидетельств на возвращение и своевременным поступлением ответов из консульских учреждений иностранных государств» [2, с. 227]. При этом если ранее п. 47 Постановления № 1306 было определено, что иностранные граждане содержатся в специальном учреждении до исполнения соответствующего решения об административном выдворении за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, то с 27 апреля 2024 г. этот пункт утратил силу в связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2024 г. № 495 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1306»⁶. В связи с этим срок нахождения иностранных граждан в указанных учреждениях становится абсолютно неконкретизированным.

Между тем правонарушения в сфере миграции совершают также и деликтоспособные несовершеннолетние иностранные граждане в возрасте от 16 до 18 лет.

Следует согласиться с мнением А. В. Лупенкова, который отмечает, что действующим российским законодательством в области регулирования миграционных процессов несовершеннолетние иностранные граждане не выделяются в качестве особого субъекта административно-правовых отношений [3, с. 67]. Действительно, в ч. 1 ст. 5 ФЗ № 115-ФЗ упоминаются лишь члены семьи иностранного гражданина – высококвалифицированного специалиста, к которым можно отнести в том числе его несовершеннолетних детей, при этом об особенностях их собственного правового статуса в данном нормативном правовом акте не упоминается.

На территории нашего государства иностранные граждане, не достигшие совершеннолетнего возраста, могут находиться, во-первых, с момента их рождения в Российской Федерации, во-вторых, с момента их прибытия на территорию нашего государства в сопровождении родителей или иных законных представителей, в-третьих, с того момента, как они самостоятельно пересекли государственную границу Российской Федера-

ции при наличии согласия на это законных представителей.

По общему правилу все несовершеннолетние, доставленные в территориальный орган внутренних дел, вне зависимости от наличия или отсутствия у них гражданства Российской Федерации, в случае совершения ими административного правонарушения передаются для дальнейшего разбирательства сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних (далее – ПДН). При этом в деятельности, касающейся порядка осуществления производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних иностранных граждан, совершивших нарушения миграционного законодательства, возникают значительные затруднения, которые обусловлены пробелами правового регулирования.

Первый проблемный момент связан с трудностями обеспечения участия в производстве по делу законных представителей такого несовершеннолетнего (ст. 25.3 КоАП РФ), которые должны осуществлять защиту его прав и законных интересов. КоАП РФ не устанавливает требования обязательного присутствия законного представителя несовершеннолетнего при составлении протокола о совершенном им правонарушении, так же как и не предусматривает возможности гарантированного предоставления государством юридической помощи посредством участия защитника (ст. 25.5 КоАП РФ). Тем не менее, ч. 4 ст. 25.3 КоАП РФ предоставляет судьям, органам, должностным лицам, рассматривающим дело об административном правонарушении, право признать присутствие законного представителя указанного лица обязательным. Это дает основание расценить отсутствие информации о законных представителях несовершеннолетнего в качестве существенного недостатка протокола об административном правонарушении и вернуть материалы дела на доработку в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ. В ситуации с несовершеннолетними иностранными гражданами, прибывшими на территорию Российской Федерации без сопровождения законного представителя, такое затруднение становится особенно актуальным и практически неразрешимым.

В качестве возможного способа решения указанной проблемы, на наш взгляд, следует рассматривать привлечение специалиста органов опеки и попечительства в статусе законного представителя несовершеннолетнего иностранного гражданина. Для этого необходимо внести соответствующее дополнение в ст. 25.3 КоАП РФ.

⁶ См.: О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1306 : постановление Правительства Рос. Федерации от 17 апр. 2024 г. № 495 // СПС КонсультантПлюс.

Вторым достаточно сложно решаемым вопросом является необходимость обеспечения участия переводчика в производстве по делу об административном правонарушении. В силу требований ч. 2 ст. 24.2 КоАП РФ лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика. В ситуации, связанной с производством по делу об административном правонарушении в сфере миграции, совершенном несовершеннолетним, который в силу своего возраста, отсутствия рядом с ним законного представителя и защитника является особенно уязвимым, необходимость предоставления переводчика имеет значение не только как принцип производства по делу, обеспечивающий право лица на получение информации, но и как обязательное условие, позволяющее установить обстоятельства противоправного поведения несовершеннолетнего, его личность, возраст и другие данные, отсутствие которых препятствует решению вопроса о его дальнейшем устройстве.

Для успешного решения обозначенной проблемы необходимо заключать договоры с организациями, осуществляющими переводы и предоставляющими переводчиков, оговаривая при этом возможность их привлечения в любое время суток, учитывая ограниченный срок пребывания доставленных несовершеннолетних в ПДН (не более трех часов), регламентированный подп. 1 п. 2 ст. 21 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁷ (далее – ФЗ № 120-ФЗ).

Помимо обеспечения участия переводчика, остро встает проблема дальнейшего направления таких правонарушителей в учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в связи с невозможностью их передачи законным представителям.

Одним из таких учреждений являются центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел Российской Федерации (далее – ЦВСНП).

Основанием помещения несовершеннолетних в ЦВСНП на срок не более 30 суток является приговор или решение суда, однако возможно также и помещение правонарушителя в досудебном порядке на срок не более 48 ч на основании постановления уполномоченного должностного лица органов внутренних дел Российской Федерации⁸.

Согласно подп. 6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120-ФЗ к одной из категорий несовершеннолетних, помещаемых в ЦВСНП, относятся несовершеннолетние, совершившие правонарушение, влекущее административную ответственность, в случаях если их личность не установлена, либо если они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение, либо если они проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение, однако вследствие удаленности места их проживания не могут быть переданы родителям или иным законным представителям в течение трех часов. В данном случае помещение правонарушителей в ЦВСНП преследует основную цель – решение вопроса о последующей передаче таких несовершеннолетних их законным представителям либо принятие иных мер по их устройству.

Применительно к несовершеннолетним гражданам иностранных государств, совершившим правонарушения в сфере миграции, в том числе предусмотренные ст. 18.8 КоАП РФ, на этапе возбуждения производства по делу об административном правонарушении их помещение в ЦВСНП для защиты их жизни и здоровья, а также в целях обеспечения их передачи законным представителям является вполне обоснованным и разумным.

Однако в сложившихся обстоятельствах, в случае если законные представители не смогли прибыть за несовершеннолетними в ЦВСНП в течение 24 ч, сотрудники территориальных органов внутренних дел обязаны подготовить и направить в суд административное исковое заявление о дальнейшем содержании такого правонарушителя в ЦВСНП, которое должно быть рассмотрено судом не позднее 48 ч с момента помещения несовершеннолетнего в данное учреждение. Одновременно с этим необходимо продолжать осуществление производства по делу о совер-

⁷ См.: Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ : в ред. от 8 авг. 2024 г. // СПС КонсультантПлюс.

⁸ См.: Перечень должностей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных выносить постановление о помещении несовершеннолетних на срок до 48 часов в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел : утв. приказом МВД России от 9 апр. 2013 г. № 198 // СПС КонсультантПлюс.

шенном таким подростком административном правонарушении с целью привлечения его к административной ответственности.

В этом вопросе также возникает ряд спорных моментов. Так, согласно ч. 3 ст. 1.3 КоАП РФ и ст. 23.2 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП). Вместе с тем санкция, предусмотренная за совершение правонарушения, описанного в ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, предполагает назначение основного наказания в виде административного штрафа с обязательным дополнительным наказанием в виде выдворения за пределы Российской Федерации. При этом в КоАП РФ не содержится никаких ограничений на применение административного выдворения за пределы Российской Федерации к несовершеннолетним иностранным гражданам.

Исходя из содержания ч. 2 ст. 3.10 КоАП РФ КДНиЗП не уполномочены назначать административное наказание в виде выдворения. Следовательно, единственно возможным решением вопроса о привлечении несовершеннолетнего гражданина, не имеющего российского гражданства, за указанное правонарушение к административной ответственности является вынесение КДНиЗП определения о передаче дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным назначать административные наказания иного вида или размера либо применять иные меры воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации. В то же время в ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ, предусматривающей альтернативную подведомственность дел об административных правонарушениях судьям, отсутствует упоминание о возможности рассмотрения судьями дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, поскольку в отношении совершеннолетних субъектов это противоправное деяние относится к исключительной подсудности судей районных судов (ч. 1, абз. 2 ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ). Например, на территории Красноярского края дела об административных правонарушениях по ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, совершенных несовершеннолетними иностранными гражданами, зачастую рассматриваются судьями в соответствии с ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ.

Однако такая практика не является повсеместной. Так, в мае 2024 г. в ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю в связи с совершением правонарушения, влекущего административную ответственность, предусмотренную ч. 1.1

ст. 18.8 КоАП РФ, на срок до 48 ч был помещен гражданин Республики Таджикистан Ш. Г., родившийся 30 сентября 2006 г. Сотрудниками МО МВД России «Уярский» в Уярский районный суд Красноярского края направлен для рассмотрения материал об административном правонарушении (№ 5-16/2024) и административное исковое заявление о дальнейшем содержании правонарушителя в ЦВСНП для защиты его жизни и здоровья и в целях его последующей передачи законным представителям (дело № 2а-354/24). Административное исковое заявление судом частично удовлетворено, срок содержания несовершеннолетнего Ш. Г. в ЦВСНП определен продолжительностью до 15 суток. Вместе с этим по материалу об административном правонарушении судом вынесено определение о передаче дела по подведомственности на рассмотрение КДНиЗП администрации Уярского района Красноярского края. Данное решение мотивировано тем, что в соответствии с ч. 1 ст. 23.2 КоАП РФ установлено общее правило об исключительной подведомственности КДНиЗП дел об административных правонарушениях, субъектами которых являются несовершеннолетние, несмотря на то что санкция за данное правонарушение предполагает административное выдворение за пределы Российской Федерации. В результате этого подросток был передан прибывшему за ним законному представителю и покинул территорию Российской Федерации, не приняв участия в рассмотрении дела о совершенном им административном правонарушении.

Полагаем, что для решения проблемы, связанной с определением подведомственности дел об административных правонарушениях несовершеннолетних в случаях, когда санкция статьи предусматривает назначение наказания, не входящего в компетенцию КДНиЗП, необходимо внести дополнения в ч. 2 ст. 23.2 КоАП и ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ, предусматривающие возможность передачи таких дел на рассмотрение судьям районных судов по месту нахождения соответствующей КДНиЗП. При этом считаем нецелесообразным назначение несовершеннолетним иностранным гражданам наказания в виде самостоятельного контролируемого выезда за пределы Российской Федерации за нарушения миграционного законодательства при отсутствии в стране пребывания их законных представителей, способных обеспечить за ними надлежащий контроль, а также невозможности самостоятельного приобретения ими необходимых проездных документов.

Еще одним важным и не урегулированным законодательно является вопрос о месте содержания несовершеннолетнего иностранного гражданина, в отношении которого принято решение о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации.

В порядке и правилах содержания (пребывания) иностранных граждан в ЦВСИГ, утвержденных Постановлением № 1306, отсутствуют нормы, определяющие возможность или запрет содержания в этом специальном учреждении полиции несовершеннолетних иностранных граждан, являющихся нарушителями миграционного законодательства. В пунктах 14 и 15 документа установлено, что совместно в отдельном помещении специального учреждения могут содержаться только супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья, родные сестры, бабушка, дедушка, внуки иностранного гражданина; имеется ссылка на нормы положенности питания несовершеннолетних иностранных граждан, содержащихся в специальных учреждениях совместно с родителями или иными совершеннолетними близкими родственниками – иностранными гражданами.

В то же время на территории Российской Федерации имеется практика помещения указанной категории несовершеннолетних, подлежащих выдворению за пределы Российской Федерации, в ЦВСНП. Такая практика не носит системного характера и подвергается критике отдельными исследователями рассматриваемой проблемы. Так, по мнению Е. Ю. Родионовой и С. В. Калининой, «позиционирование ЦВСНП в качестве специальных учреждений, предназначенных для содержания несовершеннолетних иностранных граждан, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, и вынесение на этом основании судебных решений о содержании в ЦВСНП до момента выдворения представляется не соответствующим смысловому содержанию правовых норм, заложенному законодателем в основу регулирования отношений, возникающих как в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, так и в миграционной сфере» [2, с. 228].

Полагаем, что помещение несовершеннолетних, не имеющих российского гражданства, в ЦВСНП в случае совершения ими правонарушений и при наличии обязательных условий, предусмотренных в подп. 4, 5, 6 п. 2 ст. 22 ФЗ № 120-ФЗ, не противоречит действующему законодательству. Но данная мера преследует иные цели: провести индивидуальную профилактическую ра-

боту и решить вопрос о дальнейшем устройстве такого несовершеннолетнего. В случае, когда в отношении несовершеннолетнего предполагается вынесение решения об административном выдворении, его содержание в условиях изоляции направлено, скорее, на обеспечение исполнения такого решения. При этом требование о передаче несовершеннолетнего, содержащегося в ЦВСНП, исключительно его законным представителям в некоторых случаях может препятствовать исполнению решения суда об административном выдворении в форме контролируемого самостоятельного выезда лица, подлежащего административному выдворению, за пределы Российской Федерации.

Вместе с тем в условиях отсутствия надлежащего правового регулирования вопросов, связанных с помещением и содержанием иностранных граждан, не достигших совершеннолетия, в ЦВСИГ, их нахождение в ЦВСНП до предполагаемого выдворения представляется более предпочтительным с точки зрения Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)⁹.

Это обусловлено следующими требованиями Пекинских правил: п. 5.1 – о том, что система правосудия в отношении несовершеннолетних должна быть направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения; п. 10.3, определяющим, что контакты между органами по обеспечению правопорядка и несовершеннолетним правонарушителем должны осуществляться таким образом, чтобы уважать правовой статус несовершеннолетнего, содействовать благополучию несовершеннолетнего и избегать причинения ей или ему ущерба с должным учетом обстоятельств дела; п. 12.1, предусматривающим необходимость специальной подготовки сотрудников полиции, которые занимаются несовершеннолетними, и создания специальных подразделений полиции; п. 13.5, требующим обеспечить несовершеннолетним во время их пребывания под стражей уход, защиту

⁹ См.: Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) : приняты 29 нояб. 1985 г. Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС Консультант-Плюс.

и всю необходимую индивидуальную помощь – социальную, психологическую, медицинскую, физическую, а также помощь в области образования и профессиональной подготовки, которые им могут потребоваться ввиду их возраста, пола и личности.

Учитывая, что в настоящее время потенциал и ресурсные возможности ЦВСНП как субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних используются далеко не в полной мере¹⁰, но при этом условия содержания и возможность учета потребностей несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, в ЦВСНП в большей степени отвечают требованиям Пекинских правил, полагаем, что в случае необходимости содержания несовершеннолетнего отдельно от законных представителей в условиях изоляции до решения вопроса о его административном выдворении за пределы Российской Федерации его следует помещать именно в ЦВСНП, а не в ЦВСИГ. Для этого необходимо дополнить перечень категорий несовершеннолетних, помещаемых в ЦВСНП, категорией «временно ожидающие выдворения за пределы Российской Федерации».

Подводя итоги исследования проблем, связанных с привлечением несовершеннолетних иностранных граждан к административной ответственности за правонарушения в сфере миграционного законодательства, а также с их содержанием в специальных учреждениях полиции, считаем, что в настоящее время назрела необходимость урегулирования на законодательном уровне следующих вопросов:

1) обеспечения участия специалиста органов опеки и попечительства в качестве законного представителя на этапе возбуждения дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетними правонарушителями, в том числе являющимися иностранными гражданами, в случаях, когда участие законных представителей невозможно по объективным причинам, например в связи с удаленностью их места проживания;

2) конкретизации подведомственности дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними иностранными гражданами, в случаях, когда санкция статьи

предусматривает возможность назначения административного наказания, отнесенного к компетенции судей;

3) разработки критериев нецелесообразности назначения несовершеннолетним иностранным гражданам наказания в виде самостоятельного контролируемого выезда за пределы Российской Федерации за нарушения миграционного законодательства при отсутствии в стране пребывания их законных представителей, а также в случае невозможности самостоятельного приобретения ими необходимых проездных документов;

4) развития и повышения эффективности использования существующей инфраструктуры ЦВСИГ для осуществления содержания в них несовершеннолетних иностранных граждан в надлежащих условиях и последующего их выдворения, а также внесения законодательной инициативы о расширении перечня категорий несовершеннолетних, помещаемых в ЦВСНП, путем включения в указанный перечень категории «временно ожидающие выдворения за пределы Российской Федерации» и обозначения оптимальных сроков их содержания в этих учреждениях.

Обозначенные направления совершенствования правового регулирования предполагают внесение изменений и дополнений в первую очередь в такие нормативные правовые акты, как КоАП РФ и ФЗ № 120-ФЗ, а кроме того, в Порядок и правила содержания (пребывания) иностранных граждан в ЦВСИГ, утвержденные Постановлением № 1306, и в Наставление по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, утвержденное приказом МВД России от 27 ноября 2023 г. № 908¹¹.

Полагаем, что реализация указанных предложений позволит скорректировать порядок и правила применения мер воздействия к несовершеннолетним иностранным гражданам, нарушающим миграционное законодательство, устранить затруднения, возникающие в правоприменительной деятельности, и обеспечить соответствие инструментов правового регулирования в рассматриваемой сфере государственного управления потребностям общества и государства.

¹⁰ См.: Чумарова Е. Ю., Роженюк Ю. А. Подготовка материалов для помещения несовершеннолетних правонарушителей в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел : отчет НИР (заключительный). Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2021. С. 45–47.

¹¹ См.: Об утверждении Наставления по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел : приказ МВД России от 27 нояб. 2023 г. № 908 // СПС КонсультантПлюс.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Суслова Г. Н. О некоторых проблемах применения административного выдворения к иностранным гражданам и лицам без гражданства за нарушение правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2. С. 186–188.
2. Родионова Е. Ю., Калинина С. В. Особенности содержания в специализированных учреждениях несовершеннолетних иностранных граждан // Вестник экономической безопасности. 2020. № 6. С. 225–229.
3. Лупенков А. В. Особенности административного выдворения за пределы Российской Федерации несовершеннолетних иностранных граждан и лиц без гражданства // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 4 (62). С. 66–74.

REFERENCES

1. Suslova G. N. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* (Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia), 2016, No. 2, pp. 186–188.
2. Rodionova E. Yu., Kalinina S. V. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti* (Bulletin of Economic Security), 2020, No. 6, pp. 225–229.
3. Lupenkov A. V. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika* (Legal Science and Law Enforcement Practice), 2022, No. 4 (62), pp. 66–74.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Е. Ю. Чумарова – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20);

Ю. А. Роженюк – старший инспектор группы обеспечения режима и сопровождения (перевозки) ЦВСНП Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Красноярскому краю (Российская Федерация, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 9).

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

E. Yu. Chumarova – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Department of Administrative Law and Administrative Activity of the Internal Affairs Bodies of the Federal State Budgetary Educational Institute of Higher Education «Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation» (Rokossovsky str., 20, Krasnoyarsk, 660131, Russian Federation);

J. A. Rozheniuk – Senior Inspector of the group for regime support and escort (transportation) of the TDCJO of the Main Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Krasnoyarsk Territory (Rokossovsky str., 9, Krasnoyarsk, 660131, Russian Federation).

ВКЛАД АВТОРОВ

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

CONTRIBUTION OF THE AUTHORS

The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Рукопись поступила в редакцию 28.12.2024; одобрена после рецензирования 30.01.2025; принята к публикации 19.03.2025.

The article was submitted 28.12.2024; approved after reviewing 30.01.2025; accepted for publication 19.03.2025.

