

**УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА В ОБЛАСТИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ
В СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ
ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ: ОТДЕЛЬНЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)
PARTICIPATION OF A SPECIALIST IN THE FIELD OF COMPUTER TECHNOLOGY
IN INVESTIGATIVE ACTIONS IN CRIMINAL CASES ON ILLEGAL TRAFFICKING
OF NARCOTIC DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES
OR THEIR ANALOGUES: SOME RELEVANT ASPECTS (CONTINUED)**

ЧЕРВЯКОВ Михаил Эдуардович,

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой судебных экспертиз
Красноярского государственного аграрного университета.
660049, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Мира, 90.
E-mail: mc256gt@gmail.com;

ВЛАСОВ Валерий Александрович,

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой земельного права и экологических экспертиз
Красноярского государственного аграрного университета, доцент кафедры гражданского права и процесса
Сибирского юридического института МВД России, доцент кафедры государственного и муниципального управления
Сибирской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России, действительный член РАЕН,
член РАЮН, член Общественной палаты г. Красноярск,
член Совета Красноярского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».
660049, Russia, Krasnoyarsk Territory, Krasnoyarsk, Mira ave., 90.
E-mail: vav.70@mail.ru;

CHERVYAKOV Mikhail Eduardovich,

Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Forensic Examinations Krasnoyarsk State Agrarian University.
90 Mira Ave., Krasnoyarsk, Krasnoyarsk Territory, 660049, Russia.
E-mail: mc256gt@gmail.com;

VLASOV Valery Aleksandrovich,

Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Land Law and Environmental Expertise
Krasnoyarsk State Agrarian University, Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure
Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration
Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations of Russia, full member of the Russian Academy of Sciences,
member of the Russian Academy of Sciences, member of the Public Chamber of Krasnoyarsk,
member of the Council of the Krasnoyarsk regional branch of the All-Russian public organization "Association of Lawyers of Russia".
660049, Russia, Krasnodar Territory, Krasnodar, Mira ave., 90.
E-mail: vav.70@mail.ru

Краткая аннотация: В настоящей статье авторами вносится предложение для обсуждения о дополнении содержания ч.2 ст. 164-1 УПК РФ, в которой целесообразно предусмотреть, что не только изъятие, но также поиск и фиксация электронных носителей информации в ходе проведения следственных действий проводились с обязательным участием специалиста. Такое решение вопроса позволит исключить двусмысленность и ориентирует правоохранительные органы на изыскание возможностей обеспечивать участие компьютерно-технических специалистов во всех следственных действиях, в ходе которых могут быть обнаружены электронные носители и информация на них.

Abstract: In this article, the authors make a proposal for discussion on supplementing the content of Part 2 of Art. 164-1 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, in which it is advisable to provide that not only the seizure, but also the search and fixation of electronic media in the course of investigative actions were carried out with the obligatory participation of a specialist. Such a solution to the issue will eliminate ambiguity and orient law enforcement agencies to find opportunities to ensure the participation of computer and technical specialists in all investigative actions during which electronic media and information on them can be detected.

Ключевые слова: специалист, участие специалиста, специальные знания, компьютерная техника, следственные действия, уголовные дела, преступность, преступная деятельность, расследование преступлений, компьютерные устройства, компьютерная техника, незаконный оборот, наркотические средства, психотропные вещества.

Key words: specialist, participation of a specialist, special knowledge, computer equipment, investigative actions, criminal cases, crime, criminal activity, investigation of crimes, computer devices, computer equipment, illegal circulation, narcotic drugs, psychotropic substances.

Для цитирования: Червяков М.Э., Власов В.А. Участие специалиста в области компьютерной техники в следственных действиях по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: отдельные актуальные аспекты (продолжение) // Право и государство: теория и практика. 2022. № 12(216). С. 283-285. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2022_12_283.

For citation: Chervyakov M.E., Vlasov V.A. Participation of a specialist in the field of computer technology in investigative actions in criminal cases on illegal trafficking of narcotic drugs, psychotropic substances or their analogues: some relevant aspects (continued) // Law and state: theory and practice. 2022. No. 12(216). pp. 283-285. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2022_12_283.

Статья поступила в редакцию: 01.11.2022

Следует так же иметь ввиду, что часть электронных носителей изымается в рамках оперативно-розыскной деятельности, для которой вообще не существует каких-либо норм, обязывающих ее субъектов использовать те или иные формы применения специальных знаний. В процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий оперуполномоченные полиции имеют полное право самостоятельно обнаруживать и изымать компьютерные устройства, использованные в криминальных целях, в том числе для совершения незаконных действий с наркотиками. Если оперативные сотрудники обладают необходимым объемом специальных знаний, то они сами могут на достаточно высоком уровне описать в протоколе компьютерное устройство мобильный телефон смартфон и другой предмет подобного рода; в случае же недостатка знаний может быть допущен ряд технических и тактических ошибок.

Вместе с тем, материалы оперативно-розыскной деятельности нередко становятся основанием для возбуждения уголовных дел о не-

законом обороте наркотиков. Любые ошибки и недочеты в вопросе изъятия и сохранения электронных носителей информации неизбежно ведут к потере части доказательственной информации, извлекаемой из источников, установленных оперативно-розыскным путем. Чтобы повысить качество оперативно-розыскных материалов, считаем целесообразным дополнить Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ [8] положением, аналогичным предложенной выше реакции ч. 2 ст. 164-1 УПК РФ и распространить режим обязательного участия специалиста на все оперативно-розыскные мероприятия, в ходе осуществления, которых производится изъятие электронных носителей и информации на них.

Еще одной проблемой законодательного плана, которая оказывает определенное влияние на практику отказа от привлечения компьютерно-технического специалиста к проведению следственных действий, является отсутствие в законе определение понятия «электронный носитель информации». Что следует понимать под электронным носителем, не сказано ни в ст. 5 УПК РФ, ни в статье, предусматривающей обязательность участия специалиста в процедуре изъятия электронных носителей информации (164-1 УПК РФ). И если в отношении внешних носителей (например, переносной диск с твердотельной памятью) не возникает никаких сомнений что это действительно носитель информации, то можно ли считать носителем, например, ноутбук или смартфон? Очевидно, что речь во втором случае идет об устройстве, которое содержит в себе носитель в качестве конструктивного (а для смартфона вообще неразъемного) элемента, но называть данный предмет носителем было бы не совсем верно даже с чисто технической точки зрения, поскольку его функциональное назначение явно выходит за пределы одного лишь хранения информации, а само хранение становится подчиненной операцией по отношению к главному назначению предмета. В случае того же смартфона таким назначением является способность предмета выступать средством голосового общения в сетях станций сотовой связи. Поэтому, как это ни странно, изъятие мобильного телефона, смартфона, планшета даже если они использовались в качестве орудий совершения наркопреступлений, может, строго говоря, производиться и без участия специалиста в области компьютерной техники, поскольку изымаемым предметом в данном случае будет является все сложное устройство целиком, а не только конструктивно связанный с ним электронный носитель. Во всяком такой вариант ограничительного толкования положений ч.2 ст. 164-1 УПК РФ имеет право на существование в условиях неопределенности понятия «электронный носитель информации», которое никак не раскрывается в нормах уголовно-процессуального закона.

Решением отмеченной проблемы могло быть стать дополнение ст. 5 УПК РФ определением понятия «электронный носитель информации». Конкретную формулировку определения, на наш взгляд, должны предложить компьютерно-технические специалисты, главное, чтобы словесное выражение понятия по своему смыслу охватывало любой вид электронного носителя, включая в себя как собственно носители – устройства, функции которых ограничиваются только записью и хранением информации в электронной форме, так и предметы с более широким назначением, содержащим первичные носители как элементы своей конструкции. В результате мы столкнемся с высокой вероятностью возникновения ситуации, в которой один и тот предмет, обнаруживаемый в ходе проведения следственных действий, в одних случаях будет признан электронным носителем информации, в других случаях – нет. Следовательно, в одном случае для обнаруженного предмета будет действовать режим изъятия с участием компьютерно-технического специалиста, в другом в силу особенностей толкования участие специалиста может быть признано не обязательным, и следственное действие, как и раньше, будет проведено в отсутствие специалиста.

Предупредить такой вариант развития событий должны единообразно понимаемые формулировки нормы права, что в свою очередь предполагает использование законодателем достаточно совершенных юридико-технических средств [10; С. 325-341]. Законодательное определение понятия «электронный носитель информации» должно быть предельно четким, понятным, не допускающим многозначного толкования. Аналогичное требование, разумеется, должно предъявляться и ко всем другим нормам процессуального закона, в частности нормам, регулирующим вопросы применения специальных знаний в судопроизводстве. Практика показывает, что к деятельности по расследованию наркопреступлений в качестве специалистов компьютерного профиля обычно привлекаются штатные сотрудники экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел. Количество компьютерных специалистов, состоящих на службе в экспертных отделах МВД России, явно недостаточно для того чтобы обеспечить их участие во всех без исключения следственных действиях, а также оперативно-розыскных мероприятиях, сопровождающихся изъятием электронных носителей информации. Отсутствие достаточного количества специалистов, состоящих на службе в органах внутренних дел является по видимому основной причиной, побуждающей следователей поводить процессуальные действия по обнаружению и изъятию компьютерных устройств, содержащих электронные носители информации, без участия инженерно-технических специалистов. Аналогичные причины побуждают действовать самостоятельно и работников уголовного розыска.

Единственным по настоящему действенным решением данной проблемы могло бы стать значительное (возможно, в разы) расширение штата сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, обладающих специальными знаниями в области компьютерной техники. Разумеется, из-за ограничений по финансированию реализация этого предложения может быть отложена на неопределенное время, поэтому целесообразно обсудить еще два варианта выхода из создавшегося положения. Первый связан с расширением компетенции сотрудников, занятых производством традиционных криминалистических экспертиз и их дополнительному обучению до уровня профессионального пользователя компьютерной техники. Такое обучение может быть осуществлено на факультетах дополнительного образования и переподготовки, входящих в состав государственных учебных заведений, а также специализированных учебных заведениях органов внутренних дел. Объем дополнительно приобретаемых знаний целесообразно ограничить совокупностью умений и навыков, позволяющих с достаточной полнотой зафиксировать обстоятельства обнаружения компьютерных устройств и электронных носителей, описать в протоколе следственного действия их внешний вид, основные параметры цифровой информации на носителе, обеспечить сохранность этой информации и правильно упаковать носитель. Детальный осмотр электронного носителя и предварительное изучение сохранившихся на нем цифровых следов может быть в этом случае поручено уже профильному специалисту, этот же специалист

будет проводить компьютерно-техническую экспертизу. Предложение по расширению компетенции эксперта-криминалиста позволит достичь главного: используя приобретенные навыки, специалист-криминалист обеспечит сохранение всей информации, которую на момент обнаружения содержал в себе электронный носитель, и подготовит его для всестороннего исследования в ходе проведения компьютерно-технической экспертизы.

Практика раскрытия преступлений в области незаконного оборота наркотиков свидетельствует, что на территории г. Красноярск расматриваемый способ выполнения нехватки компьютерно-технических специалистов оказался в достаточной мере востребованным и в настоящее время демонстрирует устойчивую тенденцию к росту. В качестве специалистов других организаций привлекаются бывшие сотрудники органов внутренних дел, преподаватели учебных заведений, работники организаций, занятых обслуживанием и ремонтом компьютерной техники. Своевременное обращение за помощью в другую организацию позволяет покрыть «пиковые нагрузки», то есть справиться с внезапно увеличившимся объемом работы, когда в течение короткого промежутка времени возникает необходимость проведения значительного числа следственных действий, предварительных исследований и экспертиз. Поддерживаем также предложение коллег, которые пишут о необходимости уточнения понятия специалиста, указанное в ст. 58 УПК РФ. Целесообразно установить, что это родовое понятие, и в уголовном деле могут участвовать разные специалисты в зависимости от цели деятельности (с перспективой дифференциации специальных знаний), в некоторых случаях по инициативе не только стороны обвинения, но и стороны защиты [16; С. 453-459].

В итоге можно отметить, что непосредственное участие специалиста в области компьютерной техники в следственных действиях по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов повысит эффективность использования специальных знаний в уголовном процессе, обеспечит права и законные интересы участников уголовного судопроизводства.

Библиография:

1. Афзалетдинова, Г.Х. К вопросу об особенностях проведения обыска и направления вещественных доказательств на экспертное исследование по делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных с использованием сети Интернет – Текст: электронный / Г.Х. Афзалетдинова // Сетевое издание «Академическая мысль». – 2018. – № 3(8). – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 10.10.2021).
2. Багмет, А.М. Цифровые следы преступлений: монография / А.М. Багмет, В.В. Бычков, С.Ю. Скобелин, Н.Н. Ильин – М.: Проспект, 2021. – 168 с.
3. Вехов, В. Б., Ковалев С. А. особенности использования специальных знаний для получения доказательственной информации при исследовании электронных мобильных устройств / В.Б. Вехов, С.А. Ковалев // Судебная экспертиза. - 2016. - № 4(48). - С. 8-16.
4. ГОСТ 2.051-2013. Единая система конструкторской документации. Электронные документы. Общие положения: принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации 28 августа 2013 г.; введен в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № 1628-ст от 22 ноября 2013 г.; дата введения 2014-06-01. – URL: <https://files.stroyinf.ru> (дата обращения: 23.10.2022 г.)
5. Долья, Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография. – Москва: Проспект, 2014. – 376 с.
6. Ким, А.В. Отдельные вопросы проведения осмотра и экспертизы электронных носителей информации / А.В. Ким // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. - 2019. - Т. 5 (71). № 1. - С. 151-156.
7. Коровин, Н. К. Особенности расследования незаконного оборота наркотических средств с использованием сети Интернет / Н.К. Коровин. - Текст: непосредственный // Международный научно-исследовательский журнал. - 2018. - № 10 (76). - Часть 2. - С. 65 - 67.
8. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон № 144-ФЗ [принят Государственной Думой 5 июля 1995 года]. - Текст: электронный // КонсультантПлюс: официальный сайт компании «Консультант Плюс»: - URL: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 23.10.2022 г.)
9. Перякина, М.П. Процессуальные и криминалистические аспекты изъятия электронных носителей информации в свете защиты прав участников уголовного судопроизводства / Перякина М.П., Унжакова С.В., Шишкина Н.Э. // Сибирский юридический вестник. – 2019.- №3(86). – С.81-85.
10. Провалянский, Д.И. Теория государства и права в таблицах и схемах: учебное пособие для студентов, магистрантов и аспирантов / Д.И. Провалянский. - Казань: Бук, 2020. – 510 с.
11. Способы получения доказательств и информации в связи с обнаружением (возможностью обнаружения) электронных носителей: учебное пособие / В.Ф. Васюков, Б.Я. Гаврилов, А.А. Кузнецов [и др.]; под общ. ред. Б.Я. Гаврилова. – М.: Проспект, 2019. – 160 с.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 174-ФЗ [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. - URL: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения: 23.10.2022 г.)
13. Гармидов, Ю.А. Актуальные проблемы привлечения органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, физических лиц к проведению проверочной закупки наркотических средств / Ю.А. Гармидов, Е.Н. Холопова // Наркоконтроль. – 2012. – № 3. – С. 18 - 21.
14. Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. – 2020. – № 48. – Ст. 7710.
15. Власов, В.А. Государственная антинаркотическая политика: понятие, этапы, приоритетные направления / В.А. Власов // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2016. – № 2 (23). – С. 9-15.
16. Добровлянина, О.В. Понятие специалиста и формы его участия в досудебном уголовном процессе / О.В. Добровлянина // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. – 2018. – № 1. – С. 453-459.

References:

1. Afzaltdinova, G.H. On the question of the specifics of conducting a search and sending material evidence for expert research on cases of crimes in the field of drug trafficking committed using the Internet - Text: electronic / G.H. Afzaltdinova // Online publication "Academic thought". - 2018. №3(8). – URL: <https://cyberleninka.ru> (date of application: 10.10.2021).
2. Bagmet, A.M. Digital traces of crimes: monograph / A.M. Bagmet, V.V. Bychkov, S.Yu. Skobelin, N.N. Ilyin – M.: Prospect, 2021. – 168 p.
3. Vekhov, V. B., Kovalev S. A. features of using special knowledge to obtain evidentiary information in the study of electronic mobile devices / V.B. Vekhov, S.A. Kovalev // Forensic examination. - 2016. - № 4(48). - Pp. 8-16.
4. GOST 2.051-2013. Unified system of design documentation. Electronic documents. General provisions: adopted by the Interstate Council for Standardization, Metrology and Certification on August 28, 2013; put into effect as a national standard of the Russian Federation by Order of the Federal Agency for Technical Regulation and Metrology No. 1628-st dated November 22, 2013; date of introduction 2014-06-01. - URL: <https://files.stroyinf.ru> (date of application: 23.10.2022)
5. Dolya, E.A. The formation of evidence based on the results of operational investigative activities6 monograph. – Moscow: Prospect, 2014. – 376 p.
6. Kim, A.V. Some issues of inspection and examination of electronic media / A.V. Kim // Scientific notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky Law Sciences. - 2019. - Vol. 5 (71). No. 1. - pp. 151-156.
7. Korovin N.K. Features of the investigation of illicit drug trafficking using the Internet / N.K. Korovin. - Text: direct // International Research Journal. 2018. № 10(76). P. 2. pp. 65-67
8. On operational investigative activities: Federal Law No. 144-FZ [adopted by the State Duma on July 5, 1995]. - Text: electronic // ConsultantPlus: official website of the Consultant Plus company: - URL: <http://www.consultant.ru/document> (accessed: 10/23/2022)
9. Peryakina, M.P. Procedural and criminalistic aspects of the seizure of electronic media in the light of the protection of the rights of participants in criminal proceedings / Peryakina M.P., Unzhakova S.V., Shishkina N.E. // Siberian Legal Bulletin. – 2019.- №3(86). – P.81-85.
10. Provalinsky, D.I. Theory of state and law in tables and diagrams: a textbook for students, undergraduates and postgraduates / D.I. Provalinsky. - Kazan: Buk, 2020. – 510 p.
11. Methods of obtaining evidence and information in connection with the detection (possibility of detection) of electronic media: textbook / V.F. Vasyukov, B.Ya. Gavrilov, A.A. Kuznetsov [et al.]; under the general editorship of B.Ya. Gavrilova. – M.: Prospect, 2019. – 160 p.
12. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law No. 174-FZ: [adopted by the State Duma on November 22, 2001: approved by the Federation Council on December 5, 2001]. - URL: <http://www.consultant.ru/document> (accessed: 10/23/2022)
13. Garmidov, Yu.A. Actual problems of attracting individuals by bodies carrying out operational investigative activities to conduct verification purchases of narcotic drugs / Yu.A. Garmidov, E.N. Kholopova // Drug Control. - 2012. – No. 3. – pp. 18-21.
14. Decree of the President of the Russian Federation of 11/23/2020 No. 733 "On approval of the Strategy of the state anti-drug policy of the Russian Federation for the period up to 2030" // SZ RF. – 2020. – No. 48. – Article 7710.
15. Vlasov, V.A. State anti-drug policy: concept, stages, priority directions / V.A. Vlasov // Bulletin of the Siberian Legal Institute of the Federal Drug Control Service of Russia. – 2016. – № 2 (23). – P. 9-15.
16. Dobrovlyanina, O.V. The concept of a specialist and the forms of his participation in the pre-trial criminal process / O.V. Dobrovlyanina // Perm Legal Almanac. Annual Scientific Journal. – 2018. – No. 1. – pp. 453-459.