

съемки следует относить панорамную, измерительную, опознавательную, стрескопическую фотосъемку. Исследовательскую фотографию предлагаем определять как совокупность методов фотосъемки и способов обработки изображений, предназначенных для выявления, фиксации и исследования криминалистически значимых свойств объектов и их признаков, реализуемых, как правило, в лабораторных условиях с использованием специального оборудования. К методам исследовательской фотографии следует отнести: макросъемку, микросъемку, репродукционную съемку, методы контрастирования

изображения, фотосъемку в невидимой зоне спектра.

Кроме того, предлагаем отказаться от рассмотрения цветной фотографии, цифровой фотографии, телесъемки и вариофотографии¹ как самостоятельных фотографических криминалистических методов, так как какая-либо криминалистическая (специфическая) составляющая в этих методах отсутствует, а их реализация определяется исключительно используемой фотоаппаратурой (цветная, цифровая и телесъемка) либо способом изготовления иллюстраций (вариофотография).

Рыжков И.В.,

кандидат юридических наук
Волгоградская академия МВД России

ПРОБЛЕМЫ ВЕДЕНИЯ НАТУРНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ В ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ МВД РОССИИ

Эффективность решения служебных задач, стоящих перед сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений (далее – ЭКП) МВД России, во многом обусловлена уровнем и организацией ведения справочно-информационных фондов (далее – СИФ).

Анализ основных форм представления (хранения) учетно-регистрационной и справочной криминалистически значимой информации позволил установить, что при формировании и ведении натуральных коллекций СИФ в ЭКП МВД России часто возникают вопросы правового, организационного и методического характера.

Так, ведомственной нормативной правовой базой в недостаточной степени регламентированы и методически раскрыты алгоритмы получения объектов натуральных СИФов, временные периоды хранения натуральных образцов, видовое разнообразие типовых коллекций, особенности использования коллекционных объектов, представленных в натуральной форме, в судебно-экспертной, технико-криминалистической, научно-исследовательской и учебно-методической деятельности. Следствием недостаточного нормативного регламентирования организации функционирования натуральных СИФов достаточно часто является неоднозначный правовой статус объектов из натуральных коллекций,

что затрудняет или делает невозможным их использование в процессуальной и непроцессуальной деятельности ЭКП МВД России. Рассмотрим более детально особенности нормативного правового регламентирования натуральных коллекций в экспертно-криминалистической деятельности.

Нормативной основой ведения натуральных СИФов в ЭКП МВД России в настоящее время выступает Наставление по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России, регламентированное приказом МВД России от 11 января 2009 г. № 7. Пункт 86 данного Наставления раскрывает особенности информационного обеспечения экспертно-криминалистической деятельности. В частности, формирование и ведение натуральных коллекций возлагается на руководителей и сотрудников территориальных ЭКП МВД России в пределах их компетенции. Объекты натуральных СИФов могут быть получены от организаций, осуществляющих их производство и (или) реализацию, а также путем приобретения предметов и вещей в соответствии с положениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Между тем, регламентированные подходы получения натуральных образцов в практике

¹ Дмитриев Е.Н. Судебная фотография : курс лекций. М. : Юрлитинформ, 2009. С. 214-219.

ЭКП МВД России реализуются достаточно редко, что, по нашему мнению, обуславливается отсутствием разъясненного головным экспертным учреждением МВД России механизма реализации указанных положений на методическом уровне.

Порядок контроля за функционированием натуральных коллекций в ЭКП МВД России и организации хранения составляющих их предметов и веществ в Наставлении также регламентирован в достаточно общих чертах. В частности, указывается, что, руководитель территориального ЭКП МВД России обязан не реже одного раза в полугодие проверять состояние работы. При этом Наставлением не отражены критерии проверки и перечень учетно-отчетной документации, сопровождающей процесс организации и ведения натуральных коллекций.

Вместе с тем в Наставлении не детализированы особенности хранения натуральных объектов СИФов, а только указано, что условия и обстановка в которых хранятся натурные коллекции должны обеспечивать неизменяемость их внешнего вида, физических и химических характеристик.

Более конкретизированное и системное нормативное регламентирование порядка организации, ведения и использования натуральных коллекций ЭКП МВД России представлено в приказе МВД России от 4 февраля 2016 г. № 53 «О порядке функционирования криминалистических коллекций оружия и патронов в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации». Данным документом закреплено, что использование натуральных баллистических СИФов возможно в рамках производства судебных экспертиз, проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, научно-исследовательских работ, а также при профессиональном обучении сотрудников правоохранительных органов.

Кроме того, приказом МВД России от 4 апреля 2016 г. № 53 увеличено разнообразие потенциальных путей получения коллекционных объектов, например, за счет передачи в территориальные ЭКП МВД России оружия и патронов, ранее являвшихся вещественными доказательствами по уголовным делам, и достаточно детально регламентируется учетно-регистрационная и контрольная деятельность в рамках ведения баллистических СИФов.

Последующее изучение опыта ведения сотрудниками территориальных ЭКП МВД

России натуральных коллекций в призме действующих нормативных правовых положений, регламентирующих коллекционную деятельность, позволяет утверждать, что издание приказа МВД России от 4 февраля 2016 г. № 53 способствовало в целом развитию информационного обеспечения ЭКП МВД России за последние 9 лет.

Обобщая рассмотренные правовые положения, а также иные законодательные и ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие коллекционную и информационно-обеспечительную деятельность в ЭКП МВД России, а также осуществляя анализ практики ведения натуральных СИФов сотрудниками территориальных ЭКП МВД России, нами установлены следующие проблемы:

- отсутствие единого ведомственного нормативного правового акта, регламентирующего информационное обеспечение ЭКП МВД России в целом, в том числе коллекционную деятельность;

- недостаточное нормативное регламентирование механизмов получения коллекционных натуральных объектов, их учета, хранения, актуализации и использования;

- отсутствие утвержденных головным экспертно-криминалистическим учреждением МВД России методических рекомендаций, раскрывающих порядок определения видового разнообразия натуральных коллекций, систематизации и актуализации объектов, особенности цифровизации (автоматизации) коллекционной деятельности;

- недостаточное количество научно-исследовательских работ, направленных на совершенствование теоретических положений и практических подходов к ведению территориальными ЭКП МВД России СИФов, в том числе в форме натуральных коллекций;

- недостаточное освещение особенностей ведения СИФов, в том числе натуральных коллекций, в рамках профессионального обучения сотрудников ЭКП МВД России.

Несомненно, что обозначенные проблемы негативным образом влияют на эффективность организации и ведения натуральных СИФов в ЭКП МВД России и обуславливают целесообразность осуществления комплексной работы, направленной на:

- проведение фундаментальных и прикладных научных исследований в области информационного обеспечения экспертно-криминалистической деятельности;

– апробацию полученных результатов в деятельности отдельных территориальных ЭКП МВД России;

– нормативное закрепление научно обоснованных и апробированных подходов и механизмов формирования, ведения и использования СИФов ЭКП МВД России;

– разработку методических рекомендаций, раскрывающих организационно-тактические аспекты формирования, ведения и использования в деятельности ЭКП МВД России СИФов;

– имплементацию системного (научного, правового и методического) подхода к орга-

низации информационно-обеспечительной деятельности ЭКП МВД России в учебные планы образовательных программ, реализуемых при подготовке судебных экспертов.

Таким образом, современное состояние коллекционной деятельности в ЭКП МВД России характеризуется рядом проблем, отрицательно сказывающихся на уровне и качестве информационного обеспечения ЭКП МВД России в целом и обуславливающих целесообразность реализации комплекса научных, организационных, правовых и методических мер.

Самойлов А.Ю.,

кандидат юридических наук, доцент
Уфимский юридический институт МВД России

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Юридические формы взаимодействия формируются, в первую очередь, законодательными нормами и подзаконными актами. Эти документы устанавливают цели, задачи и порядок взаимодействия, его организацию, а также определяют правовой статус участников. Совместная деятельность оперативных служб, следователей и других подразделений опирается на требования закона.

Уголовно-процессуальное законодательство содержит определенные положения, которые устанавливают порядок их взаимодействия. УПК РФ хоть и не содержит отдельные главы и параграфы, четко регламентирующие положения взаимодействия служб следствия и органов дознания, но определяет цели и задачи определенных служб органов внутренних дел, четко показывает порядок и принципы данного сотрудничества. Если обратиться к вышеуказанному источнику права, можно сделать вывод о том, что общей целью, или же назначением уголовного судопроизводства является, с одной стороны, защита прав и законных интересов, лиц, по потерпевших от преступлений, с другой – защита лиц от необоснованного обвинения. Учитывая, что это основа уголовного судопроизводства, своей целью исполнение данных положений будет иметь и орган дознания, определение которому было дано в ч. 24 ст. 5 УПК РФ. Общим правовым положением, объединяющим орган дознания и

следствие, стоит выделить ст. 7 УПК РФ, которая определяет общий обязательный принцип уголовного судопроизводства – законность при производстве по уголовному делу. Этот принцип пронизывает всю деятельность органов внутренних дел в целом как общий, а как частный означает важность получения доказательств законным путем согласно нормативно-правовым актам.

Также уголовно-процессуальное законодательство выделяет подразделения, непосредственно относящиеся к органу дознания, с которым рассматривается взаимодействие следователя при расследовании отдельных видов преступлений.

Помимо этого, отдельные вопросы взаимодействия подразделений отражены в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». К примеру, одной из обязанностей полиции является исполнение в пределах своих полномочий письменных поручений следователя, руководителя следственного органа о производстве отдельных следственных действий, проведении оперативно-розыскных мероприятий, о задержании лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, о производстве иных процессуальных действий, а также оказание содействия в их осуществлении. Следует отметить, что данная ситуация, которая предполагает наличие определенных обязанностей, тесно связана с сотрудничеством между подразделениями