

нического обслуживания. Такая справочная информация полезна для организации взаимодействия между правоохранительными органами и частными лицами.

Если целью вышеуказанных ресурсов является повышение осведомленности добросовестных граждан в вопросах противодействия угона транспортного средства и защиты личного имущества, то существуют информационные порталы, созданные специально для преступников. Администрация телеграмм-канала «LITVINOV182» размещает не только информацию о современных устройствах, используемых для похищения автомобилей, но и предложения по продаже такого оборудования¹.

Результаты проведенного нами онлайн-анкетирования сотрудников практических органов показали нам, что большинство из них не знают о наличии информационных порталов, на которых преступники обмениваются информацией о способах угона и способах противодействия расследованию (81,2%)².

Считаем необходимым активно информировать в этом направлении практиков, так как данный канал может стать отличным источником методической информации, в связи с тем, что он создается «автоугонщиками для автоугонщиков». Поэтому ознакомление и изучение представленной в этом или ином подобном канале информации способно оказать большое содействие в понимании того, как подготавливаются и совершаются кражи и угоны транспортных средств.

В заключение сделаем вывод о том, что развитие методического обеспечения расследования преступлений положительно сказывается на уровне осведомленности следователя, дознавателя (органа дознания) об особенностях подготовки, совершения и сокрытия следов отдельных видов преступлений. От этого напрямую зависит эффективность деятельности правоохранительных органов в борьбе с противоправными посягательствами на транспортные средства.

Янин С.А.,

кандидат юридических наук, доцент
Волгоградская академия МВД России

ПРИМЕНЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ УЧЕТОВ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РОССИИ

Ни у кого на сегодняшний день не вызывает сомнений значение для государства его культурного наследия. Оно, являясь скрепой этноса, сохраняет его от исчезновения, а государство от распада. Соответственно, преступления в отношении культурного наследия (будь то картины, исторические ювелирные ценности, рукописи или архитектурные памятники) несут особую угрозу, хотя и не так явно заметную «в моменте», но имеющую «накопительный» эффект. Постепенное исчезновение, уничтожение, разрушение памятников истории и культуры крайне отрицательно сказывается на самосознании народа в целом, превращая его в некую совокупность индивидов, не имеющих собственной истории, и потому легко принимающей навязываемые, хотя и порой чуждые ему, ценности и идеалы. Именно поэтому охрана культурных

ценностей, в том числе уголовно-правовыми средствами, является одной из важнейших государственных задач. Если же преступление в отношении названных объектов все же было совершено, раскрытие и расследование его должно быть проведено профессионально и в кратчайшие сроки.

Одной из важнейших составляющих уголовного судопроизводства является информационное его обеспечение. От качества, полноты и быстроты действия последнего напрямую зависят скорость и эффективность установления преступников, возмещение причиненного ущерба, возвращение в культурный оборот общества предметов преступного посягательства.

Информационное обеспечение расследования преступлений в отношении культурного наследия народов России, исходя из его

¹ Телеграмм-канал «LITVINOV182». URL: https://t.me/Litvinov182_video (дата обращения: 02.02.2025).

² Анкета «Информационное обеспечение расследования краж и угонов транспортных средств». URL: <https://clck.ru/3G8n9W> (дата обращения: 02.02.2025).

названия, в буквальном смысле можно определить как «снабжение информацией», то есть совокупностью определенных данных, имеющих значение для расследования.

Как верно отмечает М.В. Соболева, «совершенствование информационного обеспечения органов внутренних дел на основе оснащения их современными программно-техническими комплексами и системами, а также внедрения в практическую деятельность новых и перспективных информационных технологий является одним из приоритетных направлений повышения эффективности правоохранительной деятельности»¹.

При этом очевидно, что и отмеченные автором программно-технические комплексы, и системы информационных технологий являются внешним содержанием информационного обеспечения, инструментами быстрого и удобного донесения до инициатора требуемой информации.

Последняя же, накапливаемая в базах данных, представляет важнейшее условие успешности раскрытия и расследования преступлений.

Отечественными органами внутренних дел массивы определенной информации, называемые банками данных или учетами, ведутся в соответствии с положениями федерального законодательства и ведомственными нормативными правовыми актами².

Используясь в борьбе с преступностью довольно продолжительное время на протяжении человеческой истории, за последние годы учеты ввиду цифровизации всех сфер современной жизни претерпели значительные изменения в аспекте особенностей ведения и скорости функционирования.

Очевидно, что в связи со спецификой механизма каждого конкретного преступления виды используемых для его раскрытия учетов и баз данных могут меняться. Однако, как показывает практика, в борьбе с преступлениями рассматриваемой категории наиболее характерно использование следующих систем.

1. Автоматизированная информационно-поисковая система «Антиквариат», накапливающая и систематизирующая сведения о похищенных ценностях.

Она является частью интегрированного банка данных федерального уровня (ИБД-Ф) и предназначена для информационной поддержки мероприятий, направленных на розыск похищенных предметов, имеющих историческую, научную или художественную ценность, и содействия в раскрытии преступлений, связанных с их хищениями.

2. Автоматизированная дактилоскопическая система «Папилон» – один из старейших, пожалуй, учетов, используемых в правоохранительной практике. Основным предназначением указанной системы является накопление, систематизация и автоматический перекрестный поиск похожих дактилоскопических объектов в большом массиве подобных объектов (дактилокарт и следов рук, изъятых с мест происшествий по фактам совершения преступлений, в том числе в отношении культурных ценностей).

3. Федеральная база данных геномной информации (ФБДГИ) – федеральная автоматизированная информационная система по обработке геномной информации, относительно новый вид баз данных, широкому применению которой способствовало развитие недорогих и недолгих по времени способов идентификации преступников и их жертв по оставленным генетическим следам. Система используется, кроме прочего, для предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, в том числе рассматриваемой категории.

Использование перечисленных массивов криминалистически значимой информации само по себе способно повысить эффективность расследования преступлений в отношении культурного наследия народов России. А цифровые технологии в организации, ведении и использовании такой информации в виде автоматизации информационных систем, применение искусственного интеллекта способствуют минимизации времени получения следователями, сотрудниками органа дознания требуемых сведений.

Таким образом, очевидно, что применение криминалистических учетов и иных баз данных в расследовании преступлений в отношении культурного наследия народов России, несмотря на происходящую трансформацию преступности, не утрачивает актуаль-

¹ Соболева М.В. Совершенствование информационного обеспечения органов внутренних дел как одно из приоритетных направлений повышения эффективности правоохранительной деятельности // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 4 (36). С. 257.

² Напр.: О полиции : Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ; Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 10.02.2006 № 70.

ности. Своевременное обращение и надлежащее использование субъектами расследования криминалистически значимой информации, полученной из таких источников, способно значительно ускорить раскрытие и

расследование преступлений, что, в свою очередь, положительно отразится на качестве борьбы с преступностью и сохранении потомкам культурного наследия.

Жандров В.Ю.,

кандидат юридических наук, доцент
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Токолов А.В.,

кандидат юридических наук
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Масейчук Ю.М.,

Учебный центр (филиал) Сибирского юридического института МВД России в Республике Никарагуа
(г. Манагуа)

АЛГОРИТМ ВЫЯВЛЕНИЯ И ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО ВЫМОГАТЕЛЬСТВУ, СОВЕРШАЕМОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРИПТОВАЛЮТ

В условиях цифровизации финансовых систем и развития криптовалютных технологий наблюдается рост преступлений, связанных с вымогательством посредством криптовалют. В Никарагуа отсутствие четкого регулирования криптоактивов осложняет отслеживание незаконных финансовых операций, что требует разработки эффективных алгоритмов расследования и документирования преступлений данного характера. Наша цель – предложить алгоритм выявления и фиксации преступления по вымогательству с использованием криптовалют, а также представить стратегические направления для противодействия этим преступлениям.

Контекст вымогательства в Никарагуа. Криптовалютное вымогательство представляет собой серьезную угрозу для правопорядка. Анонимность транзакций, сложности мониторинга и недостаточное регулирование позволяют преступникам использовать криптовалюты в схемах вымогательства. Основными жертвами таких преступлений становятся предприниматели, бизнесмены, лица с высоким уровнем дохода, публичные личности и пользователи криптовалют. Преступники, вовлеченные в криптовалютное вымогательство, включают киберпреступные группировки, индивидуальных хакеров, организованные преступные группы, а также недобросовестных сотрудников или деловых партнеров.

Законодательные особенности регулирования криптовалют в Никарагуа и Латинской

Америке. Криптовалютное регулирование в Латинской Америке значительно варьируется от страны к стране. В Никарагуа криптовалюты не имеют четкого правового статуса, что затрудняет их отслеживание и противодействие преступлениям, связанным с их использованием. В то же время такие страны, как Бразилия и Аргентина, разрабатывают более строгие механизмы регулирования, включая обязательную отчетность о криптовалютных транзакциях. В Мексике действует Закон о финансовых технологиях, который требует от криптовалютных бирж регистрации и соблюдения правил финансового мониторинга. В Сальвадоре, напротив, биткойн признан законным платежным средством, что создает дополнительные риски для финансового мониторинга. В целом, регион сталкивается с вызовами в разработке комплексных нормативных актов, направленных на борьбу с криптовалютными преступлениями.

Методология преступления. Преступники используют различные тактики для манипуляции и вымогательства средств у жертв. Методы действий преступников включают использование личных отношений для сбора компрометирующей информации, эмоциональное манипулирование и вымогательство активов, использование цифровых каналов связи для угроз и шантажа, а также прямое требование криптовалютных платежей с целью сокрытия следов преступления.