

значение определяется судом в совокупности с другими доказательствами. Процессуальная значимость заключения эксперта заключается в его способности подтвердить или опровергнуть обстоятельства, имеющие значение для дела. Суд должен учитывать, насколько заключение соответствует требованиям законодательства, а также проверять его на наличие противоречий или недостатков, которые могут снизить его доказательственную ценность.

Суд выполняет важную функцию в оценке экспертных выводов, определяя их достоверность и применимость в рамках конкретного дела. Судья анализирует заключение эксперта, сравнивая его с другими доказательствами, представленными сторонами. В случае возникновения сомнений в объективности или точности экспертных выводов, суд может назначить повторную или дополнительную экспертизу. Это право за-

креплено законодательством и используется для обеспечения справедливости судебного разбирательства.

Таким образом, суд выступает гарантом того, что экспертное заключение будет использовано корректно и в соответствии с процессуальными нормами. Экспертное заключение оказывает значительное влияние на судебное решение, так как оно может стать ключевым элементом доказательной базы. Однако его значение не является абсолютным, суд оценивает его в совокупности с другими доказательствами. В случаях, когда заключение эксперта вызывает сомнения, суд может принять решение о его исключении из числа доказательств или назначить повторную экспертизу. Это подчеркивает важность тщательной проверки и анализа экспертных выводов, чтобы они могли быть использованы как надежное основание для принятия судебного решения.

Мельников Е.Б.,

кандидат химических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Экспертно-криминалистические аспекты установления признаков незаконного производства наркотических средств и психотропных веществ

Устойчивая тенденция ежегодного увеличения фактов незаконного производства наркотических средств и психотропных веществ (далее – НС и ПВ) в подпольных нарколабораториях обуславливает насущную необходимость выявления значимых уголовно-правовых признаков состава преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ. Среди широкого перечня задач расследования данной категории преступлений представляет интерес обратить внимание на

некоторые аспекты доказывания факта серийности противоправных действий. В содержание признака «серийности» среди прочих полагается включать¹:

– наличие умысла на неоднократное изготовление наркотических средств в целях извлечения материальной выгоды, о чем может свидетельствовать большее количество имеющихся прекурсоров и химических реактивов, а также масштаб созданной лаборатории;

1 Апарина Д.А. Незаконное наркопроизводство: установление «серийности» // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXVII международной научно-практической конференции (Красноярск, 4-5 апреля 2024 г.): в 2 ч. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2024. Ч. 2. С. 231-233.

- наличие дорогостоящего специального химического лабораторного оборудования в совокупности с используемым в качестве такового (в том числе некоторых предметов бытового обихода, приспособленных для целей производства);

- наличие приспособленного для производства места;

- расфасовка произведенных наркотических средств на крупные партии для передачи следующему структурному подразделению для реализации или мелкие дозы;

- распределение обязанностей (функций) между участниками производства, если в процессе синтеза участвуют два и более исполнителей;

- повторяемость производственных действий.

Следует согласиться с мнением автора, что перечисленные обстоятельства, характеризующие признак «серийности» незаконного производства наркотиков, могут быть установлены посредством проведения ряда следственных действий и судебных экспертиз, основным видом которых будет являться исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ¹. В ходе экспертного исследования должна решаться основная задача, которая заключается в установлении возможности серийного получения конкретных НС и ПВ из обнаруженных прекурсоров и реагентов с использованием имеющегося оборудования и в каком количестве. В конкретных случаях для анализа имеющейся информации и определения технологии производства и вида НС и ПВ можно использовать возможности программного комплекса

«АИПСИН АнтиНаркотики» и сервиса «АИПСИН WEB» для поиска схем синтеза НС и ПВ, необходимых прекурсоров, реагентов, промежуточных продуктов синтеза и компонентов реакционных смесей².

Вместе с тем следует обратить внимание на круг объектов подобного исследования, необходимых для успешного решения вышеупомянутой экспертной задачи.

По виду носителя информации их можно разделить на несколько категорий:

- прекурсоры и реагенты, необходимые для получения НС и ПВ, находящиеся в различном агрегатном состоянии;

- специальное химическое оборудование и предметы бытового назначения, использующиеся в качестве такового;

- реакционные массы незавершенных этапов производства;

- технологические жидкие и твердые отходы;

- следы-наслоения НС и ПВ конкретного вида, а также исходные и промежуточные продукты их синтеза на предметах вещной обстановки нарколаборатории и оборудовании, которое использовалось в процессе незаконного производства;

- фактические данные, содержащиеся в протоколах следственных действий (осмотра места происшествия, допроса, проверки показаний на месте и др.), а также в иллюстративном материале к ним.

Каждая из перечисленных категорий объектов исследования является носителем криминалистической информации, значимой для успешного проведения экспертного исследования и заслуживает более подробного рассмотрения. Так, в отношении прекурсоров и реагентов,

1 Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29.06.2005 № 511, п.29.1.

2 Заер Е.В., Лебеденко С.Е. Некоторые вопросы назначения и производства судебных экспертиз по определению способа получения наркотических средств: исторический аспект и современное состояние проблемы // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2022. № 4. С. 92-101.

необходимых для получения НС и ПВ и находящихся в различном агрегатном состоянии, прежде всего необходимо устанавливать их массу, а для прекурсоров, находящихся в растворенном виде, еще и концентрации. Это проводится в случаях, когда для нужд производства применяются в растворенном виде или приобретаются в виде растворов в органических растворителях и не являющихся прекурсорами, имеющих концентрации ниже указанной в Списке IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации¹ (далее – Перечень).

Проиллюстрируем алгоритм решения задачи по определению массы НС и ПВ из соответствующих прекурсоров на примере схемы синтеза амфетамина через промежуточное получение фенил-2-нитропропена²:

В данном случае способом получения амфетамина является двустадийный процесс, включающий в себя конденсацию бензальдегида с нитроэтаном в присутствии гидроксида кальция (гашеная известь) и образованием фенил-2-нитропропена с последующим его восстановлением водородом на скелетном никелевом (палладиевом) катализаторе или литий алюмогидридом. Из приведенной схемы химических превращений видно, что в качестве исходных веществ применяются бензальдегид и нитроэтан, которые в соответствии с данными Таблицы I Списка IV Перечня являются прекурсорами в концентрациях более 15 и 40 процентах соответственно. Вместе с тем при нахождении исходных веществ в виде растворов на основе легкокипящих растворителей концентрации могут легко достигаться до необходимых для проведения тех-

нологических стадий синтеза значений путем упаривания. Имея данные о массе прекурсоров, с использованием уравнений материального баланса процесса, появляется возможность расчета максимально возможной массы амфетамина из обнаруженных веществ. Отметим, что реально получаемая масса может значительно отличаться в меньшую сторону вследствие потерь на каждой стадии синтеза, выделения и очистки целевого психотропного вещества. Однако для достижения целей уголовно-правовой оценки преступной деятельности данный подход может быть приемлем.

Следующая категория объектов экспертного исследования специальное химическое оборудование и предметы бытового назначения, используемые в качестве такового, содержат исходную информацию для установления возможности проведения серии технологических циклов незаконного производства. При этом учитываются их вид, целевое назначение и объемы технологических емкостей для проведения отдельных стадий процесса. На основании этих данных появляется возможность оценки количества технологических циклов с использованием представленного оборудования из конкретной массы прекурсоров и реагентов.

Исследование составов и количества реакционных масс незавершенных этапов на разных стадиях производства будет свидетельствовать о серийном характере противоправных действий. В этом отношении информативным становится исследование состава технологических жидких и твердых отходов. Наличие реакционных масс, отходов, их следов на поверхностях оборудования, технологических емкостях и иных предметах вещной обстановки наркола-

1 Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681.

2 UNODC. Recommended methods for the identification and analysis of amphetamine, methamphetamine and their ring-substituted analogues in seized materials. United Nation, 2006. p. 10-12.; Douglas S. Johnson, Jie Jack Li. The Art Drug Synthesis. John Wiley & Sons, 2007. p 244-247.

боратории, различающиеся по составу, также может являться подтверждением серийных действий.

Фактические данные, содержащиеся в протоколах следственных действий (осмотра места происшествия, допроса, проверки показаний на месте и др.), а также в иллюстративном материале к ним, могут дать значительный объем необходимой криминалистической информации. Она может содержать сведения:

- об участниках незаконного производства НС и ПВ;
- о распределении обязанностей (функций) между участниками незаконного производства и последовательности их действий в технологическом процессе (подготовки прекурсоров и химических реагентов, непосредственное осуществление синтеза, выделения из реакционных масс, очистки, сушки и расфасовки и т.д.);
- соотнесение конкретных образцов специального химического лабораторного оборудования, в том числе некоторых предметов бытового назначения, приспособленных для целей производ-

ства, с конкретными технологическими операциями;

- прочие необходимые сведения.

Использование наиболее полного комплекса информации в ходе экспертного исследования перечисленной категории объектов позволит, по нашему мнению, осуществить доказывание серийного характера действий при расследовании незаконного производства НС и ПВ в нарколабораториях.

Вместе с тем, несмотря на наличие ряда положительных практических примеров решения задачи по доказыванию серийности действий при расследовании деятельности нарколабораторий путем производства экспертных исследований, в настоящий момент утвержденная методика проведения самого исследования отсутствует. Существует насущная необходимость ее разработки и внедрения в практику экспертно-криминалистических подразделений МВД России по экспертной специальности – исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ.

Мыглан М.В.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Использование специальных знаний для установления причин и условий, способствующих совершению хищений бюджетных средств

Расследование преступлений, связанных с хищением бюджетных средств, является сложным, многоэтапным и трудоемким процессом. Следователь, осуществляющий расследование преступлений указанной категории, должен обладать значительным практическим опытом и высоким уровнем профессионализма в области уголовно-процессуального права, криминалистики и специальной предметной сферы, например, бюджетного законодательства, финансового контроля, цифровых технологий и т.д.

Для того чтобы доказать виновность лица, совершившего хищение бюджетных средств, отследить всю цепочку преступных действий, а также установить причины и условия, способствующие совершению преступления, выработать меры по их устранению и при этом не нарушить установленные уголовно-процессуальные сроки расследования, даже опытный и грамотный следователь нуждается в помощи лиц, обладающих специальными знаниями (в области бухгалтерского учета, ревизионного контроля и аудита, налогоо-