

Игнатенко В.А.

Красноярский государственный аграрный университет

Общественные экспертизы как форма взаимодействия государства и гражданского общества в современной России

«... сильное, ответственное
гражданское общество – основа
суверенитета нашей страны»

В.В. Путин, Президент РФ

Человеческое общество, сформировавшееся в ходе исторической эволюции, представляет собой агломерацию индивидов с особой системой отношений, объединенной территориальными границами, языком, историей и устойчивыми социокультурными связями.

На определенном историческом этапе, под влиянием экономических факторов внутри общества, формируется особый институт политической власти, обладающий властными полномочиями и направленный на управление обществом, именуемый «государством»¹.

В современной исторической парадигме от уровня взаимодействия общества и государства зависят как качество общественной жизни, так и устойчивость существования самого государства, представляющего собой институт политической власти общества. Кроме этого, от поддержки государства со стороны общества зависят «устойчивость, сила и мощь государства, способность решать встающие перед ним задачи».

При этом исследователи, все чаще рассматривая современное общество как общество, ориентированное на права и законные интересы каждого конкретного члена общества и «вырабатывающее механизмы ограничения и контроля деятельности государства», традиционно именуют «гражданским обществом»².

Подчеркивая состояние института гражданского общества в период новейшей истории нашего государства, В.В. Путин отмечает, что «гражданское общество России показывает сейчас свою зрелость, патриотизм, умение сплотиться вокруг общих ценностей и целей... в ходе специальной военной операции»³.

¹ Теория государства и права : курс лекций / под ред. М.Н. Марченко. М.: Зерцало, ТЕИС, 1996. С. 187-188.

² Теория государства и права : учебник для вузов / под ред. В.М. Корельского и В.Д. Первалова. М.: НОРМА, 2000. С. 30, 95, 125.

³ В.В. Путин. Выступление на заседании Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека 10.12.2024 // Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения: 5.10.2025).

**ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА :**

материалы всероссийской научно-практической конференции
(с международным участием) (Красноярск, 23 октября 2025 года)

В связи с этим можно отметить возрастающий интерес научного сообщества именно к процессу взаимодействия государства и гражданского общества.

Для нашего исследования имеют большое значение научные труды В.И. Горбачевой, Жанышбек улуу Азамата, С.В. Игнатъевой, Ж.С. Керимкул, О.Б. Купцовой, А.С. Ловинюкова, В.В. Скалкина, С.А. Сидоровой, Т.С. Шиловой и др.¹

В настоящем исследовании в качестве формы взаимодействия государства и гражданского общества в современной России рассматривается проведение общественных экспертиз.

Правовым основанием для осуществления общественных экспертиз служат статьи 18 и 22 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Так, общественным экспертам подвергаются акты, проекты актов, решения, проекты решений, документов и другие материалы, «действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций», осуществляется проверка соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан и общественных структур.

¹ Горбачева В.М. Проблема взаимодействия государства и общества // Инновационная наука. 2017. Т. 4. № 4. С. 183-185; Жанышбек улуу Азамат. Взаимодействие гражданского общества и государства // Вестник института философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики. 2017. № 2. С. 52-53; Игнатъева С.В. Теоретико-правовые аспекты взаимодействия государства и гражданского общества в условиях реформирования российской экономики // Право и политика: теоретические и практические проблемы : сб. матлов 4-й междунар. науч.-практ. конф., посвященной 100-летию Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2015. С. 184-187; Керимкул Ж.С. Концепция «слышащего государства» в контексте взаимодействия государства и институтов гражданского общества // Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия: Политические науки. Религиоведение. Востоковедение. Тюркология. 2022. № 3 (140). С. 41-50; Купцова О.Б. Принцип делиберативности как важнейшая предпосылка взаимодействия социального государства и гражданского общества в эпоху цифровизации // Академический юридический журнал. 2021. Т. 22. № 4 (86). С. 287-296; Ловинюков А.С. К вопросу о взаимодействии государства и гражданского общества в РФ // Административное и муниципальное право. 2008. № 1 (1). С. 21-24; Скалкин В.В., Сидорова С.А. Сравнительный анализ видов институционального взаимодействия государства и общества в экономике // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 12-2. С. 334-338; Шилова Т.С. Взаимодействие государства и СМИ как фактор становления гражданского общества в современной России // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 14. С. 150-155.

Отдельный вид общественных экспертиз составляют антикоррупционные экспертизы, проводимые институтами гражданского общества совместно с уполномоченными государственными органами¹.

Еще одним видом общественных экспертиз являются общественные экологические экспертизы².

Однако ни государство, ни общество не являются прямыми субъектами при их взаимодействии друг с другом.

В качестве субъектов взаимодействия государства и общества со стороны государства могут выступать государственные должностные лиц либо должностные лица отдельных государственных органов.

В свою очередь, в рамках существующего правового поля, никакой элемент структуры гражданского общества не правомочен выступать от лица всего общества, а только выражать интересы какой-либо его части.

В связи с чем, в настоящее время особый интерес представляет деятельность системы совещательных органов, функционирующих в механизме любого государства и уполномоченных проводить общественные экспертизы.

В частности, в качестве субъекта производства общественных экспертиз может выступать такой совещательный орган и институт общественного контроля как Общественная палата Российской Федерации.

Так, Общественная палата России правомочна проводить общественные экспертизы по вопросам, связанным с областью социального обеспечения и со сферой «общественной безопасности и правопорядка»³.

Другим элементом системы совещательных органов, правомочным осуществлять общественные экспертизы, являются общественные советы при органах исполнительной власти государства. В состав указанных совещательных органов входят как независимые эксперты от органов государственной власти, так и представители «заинтересованных общественных организаций».

Компетенции общественных советов при федеральных органах исполнительной власти регламентируются Типовым положением.

¹ Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 2022. № 50. Ст. 8792.

² Об экологической экспертизе : Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 2024. № 33. Ст. 4957.

³ Об Общественной палате Российской Федерации : Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства РФ. 2023. № 25. Ст. 4442.

**ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА :**

материалы всероссийской научно-практической конференции
(с международным участием) (Красноярск, 23 октября 2025 года)

В частности, согласно указанному нормативному акту, общественные советы «являются постоянно действующими... органами общественного контроля» (пункт 1.3).

Они вправе как «утверждать решения... по итогам общественной экспертизы нормативных правовых актов», так и самостоятельно проводить общественные экспертизы «проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти» (абзац 2 пункта 2.3.6 и абзац 4 пункта 2.5)¹.

Проведенным анализом в рамках деятельности институтов гражданского общества установлено, что именно совещательные органы при взаимодействии с государственными органами наиболее эффективно осуществляют общественные экспертизы, в связи с тем, что они:

- наделены со стороны государства полномочиями проводить общественные экспертизы актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов, а также действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций;
- вправе проводить проверки соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан и различных общественных структур, представляющих собой само гражданское общество современной России;
- могут обеспечить прямую и обратную связь между различными структурами гражданского общества и органами государственной власти на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации;
- являются обязательными элементами органов власти, предающими устойчивость и стабильность, непосредственно институту государственной власти в системе «государство – общество»;
- представляют собой «систему сдержек, ограничений и контроля» за органами государственной властью со стороны гражданского общества²;
- активно выражают либо учитывают интересы значительной части общества, путем поиска компромиссных решений в процессе взаимодействия с органами государственной власти.

¹ Стандарт деятельности общественного совета при федеральном органе исполнительной власти (Типовое положение) : решение совета Общественной палаты Российской Федерации от 05.07.2018 № 55-С (ред. от 16.06.2023) // Общественная палата Российской Федерации : официальный сайт. URL: <http://www.oprf.ru> (дата обращения: 07.10.2025).

² Гриб В.В. Общественный контроль : учебник. М.: Юрист, 2017. С. 247-264; Тепляшин И.В. Участие институтов гражданского общества в формировании общественных советов при органах государственной власти: основные способы и некоторые проблемы // Российская юстиция. 2018. № 6. С. 5-8.

Таким образом, на настоящем историческом этапе в Российской Федерации процесс проведения общественных экспертиз как формы взаимодействия государства и гражданского общества еще находится в стадии становления. При этом внутри государства также продолжается активная работа по совершенствованию деятельности самой системы совещательных органов как наиболее эффективного субъекта проведения общественных экспертиз.

Тем самым общественные экспертизы можно рассматривать в качестве одной из действенных форм взаимодействия государства и гражданского общества, направленной как на укрепление органов действующей государственной власти, так и на контроль государства со стороны институтов гражданского общества.

Шарко М.И.,

кандидат педагогических наук
Кузбасский институт ФСИН России (г. Новокузнецк)

**Проблема обучения коммуникативному лидерству
обучающихся образовательных учреждений ФСИН России
как специального института
социальной безопасности общества**

Профессия сотрудника правоохранительных органов, в частности уголовно-исполнительной системы, связана со способностью влиять – оказывать воздействие на чувства, мысли и поведение собеседника. А потому обучение коммуникативному лидерству – один из важнейших аспектов профессиональной коммуникативной подготовки.

Вместе с тем специальная речеведческая дисциплина, в рамках которой может осуществляться обучение профессионально ориентированному общению (риторика, культура речи и т. п.), учебным планом не предусмотрена. Вопросы профессионального общения рассматриваются рассредоточенно в различных дисциплинах (психология, профессиональная этика и служебный этикет). Поэтому представляется значимым определить понятие коммуникативного лидерства, способы реализации коммуникативного лидерства; рассмотреть круг основных педагогических технологий, позволяющих формировать позицию коммуникативного лидера; охарактеризовать отдельные методические приемы, которые позволят обучать коммуникативному лидерству на междисциплинарной основе.

Коммуникативное лидерство – доминирующая позиция в той или иной социокоммуникативной практике (т. е. устойчивой, повторяющейся-