

В-пятых, при работе следователя с информацией, полученной им от оперативных подразделений, необходимо понимать, что эти данные обладают специфическими особенностями, касающимися неразглашаемых данных. Для того чтобы информация могла быть приобщена к материалам уголовного дела, она должна пройти определенную процедуру рассекречивания, согласно закону.

Таким образом, можем представить картину взаимодействия сотрудников следственных и оперативных структур следующим образом: сотрудники применяют в своей работе профессиональные знания и умения, полученные в разных сферах науки, обладая разными компетенциями, при этом руководствуются принципом законности и

ориентированы на получение весомых результатов. Их деятельность включает обнаружение, расследование и установление обстоятельств совершенных преступлений. Процесс взаимодействия осуществляется согласно положениям уголовно-процессуальных норм и внутренних правовых документов ведомства, находится под общим контролем руководителей соответствующих подразделений и дополняется непроцессуальными методами, возникшими вследствие длительной совместной практики. Разработка предложений, направленных на улучшение качества организационных основ взаимодействия, может способствовать снижению числа нераскрытых преступлений и повышению доверия населения к правоохранительным органам.

Сезонова Т.В.,

кандидат педагогических наук

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова

Проблемные вопросы экспертного сопровождения уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершенным бесконтактным способом

Выявление и пресечение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, является одной из задач обеспечения государственной и общественной безопасности Российской Федерации. Противодействие незаконному обороту наркотических средств на протяжении длительного времени относится к одному из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов. В настоящее время сбыт наркотических средств, совершаемый традиционным способом «из рук в руки», практически перестал существовать и преобразовался в более безопасную для преступников форму

– бесконтактный, осуществляемый путем «закладок» и предоставлением информации (геоданных) потребителям цифровой информации о месте его нахождения. Расследование незаконного оборота наркотических средств, совершенного бесконтактным способом, представляет особую сложность, учитывая многоэпизодность и трудоемкость, а также специфику формирования доказательственной базы¹. Расследование указанной категории преступлений невозможно без назначения и производства ряда экспертиз. Помимо традиционных видов экспертиз назначаются:

1 Стельмах В.Ю. Система доказывания в досудебных стадиях уголовного процесса: проблемы теории, нормативного регулирования и практики : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2021. С. 29.

- исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ;

- биологическая экспертиза тканей и выделений человека;

- компьютерная экспертиза;

- лингвистическая экспертиза.¹

Экспертиза наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ позволяет установить принадлежность изъятого вещества к контролируемым субстанциям, дать его количественное определение и способ изготовления. Для установления общности происхождения наркотических средств или их принадлежности к единой массе, например, имевшихся при задержанном и обнаруженных при обыске помещения, может назначаться сравнительная экспертиза наркотических средств. Теоретически в рамках этой экспертизы перед экспертом также могут быть поставлены диагностические вопросы, касающиеся установления региона произрастания сырья, из которого изготовлено наркотическое средство растительного происхождения. На практике решить этот вопрос не представляется возможным. При решении вопроса о назначении сравнительной экспертизы наркотических средств следователю необходимо учитывать, что в настоящее время в имеющихся методиках раскрыты способы сравнения ограниченного перечня наркотических средств (героин, наркотические средства каннабисной группы, МДМА, амфетамин, кокаин, маковая солома). Вопросы отсутствия методик отдельных экспертных исследований и поддержания актуальности имеющихся являются наиболее острыми и их следует рассматривать в качестве фактора, снижающего эффективность взаимодействия следователя с экспертными подразделениями. В правоприменительной практике встречаются случаи, когда

экспертиза наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ не приносит желаемого результата в силу того, что представленные на экспертизу вещества не входят в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, хотя и имеют химическую формулу, схожую с химической формулой какого-либо наркотического средства или психотропного вещества. Речь идет об их аналогах. В таких ситуациях необходимо назначение химико-токсикологической экспертизы, в ходе которой исследуемое вещество может быть признано аналогом конкретного наркотического средства или психотропного вещества, включенного в ранее указанный Перечень. Данный вид экспертиз в криминалистических подразделениях органов внутренних дел не проводится и целесообразно обращение в иные экспертные учреждения.

При расследовании указанной категории преступлений эффективное решение идентификационных и диагностических задач обеспечивается назначением экспертизы тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК, исследование волос человека). В ходе этой экспертизы возможно определить принадлежность того или иного биологического объекта конкретному лицу при наличии даже малого количества биологического материала (потожировые выделения, слюна и т.п.).

Следователю необходимо учитывать, что при экспертизе наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ используются разрушающие методы анализа, поэтому следует соблюдать правильный порядок назначения указанных видов экспертиз.

1 Методика расследования незаконного производства синтетических наркотических средств, совершенного организованными преступными группами: учебное пособие / С.И. Земцова, А.В. Морозов, Д.А. Апарина [и др.]. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2024. 139 с.

Торговля наркотиками является наиболее интенсивно и оперативно вооружающейся цифровыми технологиями преступной деятельностью, и по отдельным оценкам «наркотики составляют около 90 % даркнета в России»¹. Наркопреступниками активно используются информационно-телекоммуникационные технологии, представляющие собой множество направлений (например, технологии «Больших данных», «Искусственного интеллекта», «Блокчейна», «Нейронных сетей»). Для обнаружения цифровых следов, в том числе переписки между фигурантами в различных мессенджерах, сведений о движении денежных средств и геолокации (сведения о месте нахождения устройства в определенные промежутки времени), восстановления удаленной с устройств информации, фотоизображений (базы «закладок»), выгрузки информации из облачных хранилищ и получения иных файлов, представляющих интерес для следствия, назначаются судебные компьютерные экспертизы. Их результативность во многом обусловлена уровнем квалификации экспертов и их технической вооруженностью².

Одним из факторов, осложняющих расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершенных с использованием современных цифровых технологий, является все более ши-

рокое использование криптовалют в преступных взаиморасчетах. Как справедливо указывают И.С. Бедеров и Ю.В. Гаврилин, «растущая популярность использования цифровых валют вызвана тем, что не всегда существует связь между адресом определенного электронного кошелька (лицевого счета, личного кабинета в информационной системе), содержащего информацию об обладании его владельцем определенным количеством цифровой валюты, и личностью этого владельца»³.

К сожалению, следует констатировать, что в настоящее время в органах внутренних дел РФ отсутствуют подразделения, способные оказать помощь следствию в установлении всей цепочки движения криптовалюты, хотя интересующая следствие информация содержится в открытых источниках.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить огромное значение экспертной деятельности в деле осуществления уголовного преследования. Однако результат деятельности эксперта при производстве экспертиз по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, совершенных бесконтактным способом, зависит не только от профессионального уровня сотрудников, но и от технического и методического обеспечения, которое оставляет желать лучшего.

1 Васильева Н.А. Современные тенденции незаконного производства наркотиков как объекта криминалистического изучения // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17. № 3. С. 112-126.

2 Себякин А.Г. Анализ информации о соединениях между абонентами, использование его результатов в раскрытии и расследовании преступлений // Полицейская и следственная деятельность. 2018. № 4. С. 29-38.

3 Гаврилин Ю.В., Бедеров И.С. Установление личности владельцев цифровой валюты: методологические основы // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 4 (60). С. 101-108.