

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ SELECTED LEGAL ASPECTS OF PROPERTY RIGHTS PROTECTION IN THE ACTIVITIES OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES

ВЛАСОВ Валерий Александрович,

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой земельного права и экологических экспертиз Красноярского государственного аграрного университета, доцент кафедры гражданского права и процесса Сибирского юридического института МВД России, доцент кафедры государственного и муниципального управления Сибирской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России, действительный член РАЕН, член РАЮН, член Совета Красноярского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». 660131, Россия, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.
E-mail: vav.70@mail.ru;

ОВСЯННИКОВ Павел Юрьевич,

кандидат юридических наук, начальник кафедры гражданского права и процесса Сибирского юридического института МВД России, подполковник полиции. 660131, Россия, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.
E-mail: aulovsyannikov@yandex.ru;

ЕРМОЛАЕВА Маргарита Игоревна,

преподаватель кафедры гражданского права и процесса Сибирского юридического института МВД России, майор полиции. 660131, Россия, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.
E-mail: solomanida@mail.ru;

VLASOV Valery Alexandrovich,

PhD in Law, Associate Professor, Head of the Department of Land Law and Environmental Expertise Krasnoyarsk State Agrarian University, Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations of Russia, full member of the Russian Academy of Natural Sciences, member of the RAYUN, member of the Council of the Krasnoyarsk Regional branch of the All-Russian public organization "Association of Lawyers of Russia". 20 Rokossovskiy str., Krasnoyarsk, 660131, Russia.
E-mail: vav.70@mail.ru

OVSYANNIKOV Pavel Yuryevich,

PhD in Law, Head of the Department of Civil Law and Procedure Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, police Lieutenant Colonel. 20 Rokossovskiy str., Krasnoyarsk, 660131, Russia.
E-mail: aulovsyannikov@yandex.ru ;

ERMOLAEVA Margarita Igorevna,

Lecturer at the Department of Civil Law and Procedure Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, police Major. 20 Rokossovskiy str., Krasnoyarsk, 660131, Russia.
E-mail: solomanida@mail.ru

Краткая аннотация: актуальность избранной авторами темы научного исследования обусловлена тем, что вопросы защиты права собственности вообще, а также защиты права собственности в деятельности органов внутренних дел, в частности, являются важнейшими для нормальной жизнедеятельности современного государства и общества, вместе с тем в правовой доктрине крайне мало научных исследований, посвященных определению целей и задач органов внутренних дел в данной области. Анализируются отдельные проблемы по теме исследования и вносятся конкретные предложения по их совершенствованию.

Abstract: The relevance of the topic of scientific research chosen by the authors is due to the fact that issues of protecting property rights in general, as well as protecting property rights in the activities of internal affairs bodies, in particular, are essential for the normal functioning of the modern state and society, at the same time, in the legal doctrine there are very few scientific studies devoted to determining the goals and objectives of internal affairs bodies in this area. Individual problems related to the research topic are analyzed and specific proposals for their improvement are made.

Ключевые слова: собственность, защита права собственности, формы защиты, способы защиты, значение защиты права собственности, причинение вреда, органы внутренних дел, деятельность органов внутренних дел, механизм правового регулирования, возмещение вреда, проблемы, пути решения.

Key words: property, protection of property rights, forms of protection, methods of protection, the importance of protecting property rights, causing harm, internal affairs agencies, activities of internal affairs agencies, mechanism of legal regulation, compensation for harm, problems, solutions.

Для цитирования: Власов В.А., Овсянников П.Ю., Ермолаева М.И. Отдельные правовые аспекты защиты права собственности в деятельности органов внутренних дел // Право и государство: теория и практика. 2025. № 6. С. 347-350. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_6_347.

For citation: Vlasov V.A., Ovsyannikov P.Yu., Ermolaeva M.I. Selected legal aspects of property rights protection in the activities of the internal affairs bodies // Law and state: theory and practice. 2025. No. 6. pp. 347-350. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_6_347.

Статья поступила в редакцию: 08.06.2025

Дата публикации: 30.06.2025

Институт защиты права собственности является комплексным правовым институтом, регламентируемым не только правовыми норма-

ми международного права, но и конституционного, гражданского, предпринимательского, уголовного, административного, семейного, жилищного, земельного и иных отраслей законодательства Российской Федерации. Априори, он позволяет обеспечивать неприкосновенность собственности в стабильном правовом состоянии, а в случае возможного нарушения гарантирует восстановление нарушенных прав собственников и привлечение правонарушителей к различным видам юридической ответственности.

Во Всеобщей декларации прав человека прямо закреплено: «все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом» [1]. Согласно положениям ст. 45 Конституции Российской Федерации: «лица по своему усмотрению вправе выбирать не запрещенные законом способы защиты прав и свобод, включая их защиту в судебном порядке, а в ст. 46 законодатель предусмотрел важную конституционно-правовую гарантию: «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод» [2].

В Российской Федерации подлежат защите имущественные и личные неимущественные права, исключительные (интеллектуальные) права, наследственные, корпоративные, семейные, трудовые, земельные и иные права, свобода предпринимательской деятельности, литературного, художественного, научного, технического, других видов творчества и иные личные права и свободы [3].

Право на защиту является одной из основных составляющих правового статуса личности, выступает элементом содержания государственно-правовых взаимоотношений государства и личности, носит конституционный характер. Его суть состоит в обеспечении каждого гражданина РФ реальной возможностью требовать от государства создания необходимых условий для защиты своих регулятивных субъективных прав [4].

Законодатель в ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) предусмотрел возможность судебной и административно-правовой защиты (ст. 11 ГК РФ) [6]. В ст. 12 ГК РФ перечислены способы защиты гражданских прав, в которой речь идет о средствах правовой защиты, к которым лицо, чье право нарушено, может прибегнуть [5]. Е.А. Суханов верно обращал внимание на тот факт, что: «право собственности регулирует имущественные отношения собственности, а не собственность как базисное явление» [7]. Защита права собственности включает различные инструменты правовой защиты, в том числе обязательно-правовые, вещно-правовые и иные механизмы, посредством которых собственник реализует защиту своих законных интересов.

Реализуя конституционно-правовые и гражданско-правовые положения на практике, органы внутренних дел (далее – ОВД) обеспечивают защиту прав и законных интересов граждан в сфере собственности. В Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» указано, что: «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности. Полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств» (п.1 и п. 2 ст. 1) [8]. К ее полномочиям в исследуемой сфере относятся: выявление, пресечение и предупреждение преступлений и административных правонарушений, связанных с осуществлением права собственности, а также иных вещных прав.

Указанная деятельность осуществляется в публичных интересах, чем предопределяется особый правовой статус сотрудников ОВД (совокупность прав и свобод, гарантируемых государством, а также обязанностей и ответственности, наличие определенных ограничений, обусловленных задачами, принципами организации и функционирования органов внутренних дел), содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обязанности по отношению к государству. Указанная деятельность осуществляется в публичных интересах, чем предопределяется особый правовой статус сотрудников ОВД (совокупность прав и свобод, гарантируемых государством, а также обязанностей и ответственности, наличие определенных ограничений, обусловленных задачами, принципами организации и функционирования органов внутренних дел), содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обязанности по отношению к государству. Сотрудники таких органов обязаны подчиняться требованиям закона, возлагающим на них особые публично-правовые обязанности, а в отдельных случаях ограничивающим их права и свободы, в том числе социальные [9].

Органы внутренних дел осуществляют специфические охранительные функции и непосредственно участвуют в гражданском обороте. Отдельные авторы, например, В.В. Черников выделяет восемь конкретных направлений (функций) ОВД в сфере охраны права собственности: 1) правовоспитание; 2) профилактическую (предупредительную) деятельность; 3) обнаружение (выявление) преступлений и проступков, посягающих на собственность; 4) производство по делам об административно наказуемых посягательствах на собственность; 5) производство дознания и предварительного следствия по делам о преступлениях против собственности; 6) рассмотрение и разбирательство дел об отдельных видах административных имущественных проступков; 7) исполнение наказания по делам об административно наказуемых посягательствах на собственность; 8) оказание содействия государственным и общественным структурам, действующим в сфере охраны права собственности [10].

Органам внутренних дел в вопросах защиты права собственности отводится важная роль. От их эффективной деятельности зависит степень обеспечения интересов гражданского истца, которому был причинен имущественный вред совершением преступления. Так, сотрудники правоохранительных органов должны оказывать содействие гражданам в розыске похищенного имущества, а также лица, совершившего хищение. От деятельности сотрудников ОВД зависит возможность подачи искового заявления в суд об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Деятельность ОВД, направленная на установление лица, совершившего хищение имущества, местонахождения данного лица и похищенного имущества, а в последующем и задержание правонарушителя, создают реальную возможность для привлечения такого лица в качестве ответчика по делу об истребовании похищенного имущества и возмещения причиненного ущерба.

Общеизвестно, что способы защиты права собственности в деятельности ОВД подразделяются на договорные и внедоговорные. К договорным способам следует отнести защиту, осуществляемую на основе гражданско-правовых договоров, заключаемых органами внутренних

дел с юридическими и физическими лицами. К внедоговорным способам относится вся их иная деятельность, прямо или косвенно связанная с защитой права собственности. В частности, при осуществлении расследования уголовных дел, связанных с нарушением права собственности, а также при проведении оперативно-розыскных мероприятий, сотрудник органов внутренних дел осуществляет действия, направленные на восстановление нарушенного права, предупреждение преступных посягательств в будущем, а значит, и на защиту права собственности [11]. Соответственно, защиту права собственности сотрудники ОВД осуществляют путем выявления, пресечения и раскрытия преступлений против собственности, а также лиц их совершающих или же оказывают содействие органам следствия или дознания в установлении имущества, которое может обеспечить исполнение приговора в части гражданского иска.

Сотрудники ОВД вправе требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, которые могут нанести ущерб собственности (ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»). В рамках реализации своих полномочий они обеспечивают защиту прав собственности в различных правовых ситуациях. К таковым можно отнести рассмотрение заявлений граждан о факте обнаружения чужого имущества.

Обязанность сотрудников ОВД реагировать на сообщения, заявления и обращения граждан о происшествиях (иных, чем уголовные и административные правонарушения), в отношении которых требуется проведение проверочных действий с целью обнаружения возможных признаков преступления или административного правонарушения, закреплена в Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (утв. Приказом МВД России от 29.08.2014 № 736) [12]. К таким сообщениям о происшествиях следует относить обращения в ОВД за защитой субъективных гражданских прав в случае совершения противоправных деяний, нарушающих нормы гражданского законодательства и содержащих отдельные признаки уголовного преступления либо административного правонарушения, в том числе и конкурирующих с ними. К этим случаям следует относить: невозврат заемщиком денег, переданных по договору займа; наличие обмана, угрозы или насилия при совершении гражданско-правовой сделки; посягательство на честь, достоинство и иные нематериальные блага; предъявление требований об изъятии вещи из чужого владения или об устранении препятствий пользования вещью.

В ст. 6 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (далее - УПК РФ) предусмотрено: «Уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений» [13]. Юридическая сущность гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, и субъекты обязательства по возмещению вреда, причиненного правоохранительными органами следствия, устанавливаются следующими двумя основными признаками:

- направленность на возмещение причиненного вреда;
- осуществление в границах исследуемой ответственности именно гражданско-правовых средств и способов расчетов [14].

Законодатель в ст. 1070 ГК РФ закрепил следующее общее правило: «Вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, предусмотренном законом». Соответственно, можно сделать однозначный вывод о том, что субъектом, обязанным возмещать вред, согласно указанной выше статье должно быть непосредственно само государство, а не отдельный орган дознания и предварительного следствия, причинивший вред.

Следует признать тот факт, что возложение юридической ответственности на государство вызвано тем, что конкретное правоохранительное учреждение, действиями должностных лиц которого причинен вред, как юридическое лицо, обладающее имущественной обособленностью, может вступать в гражданско-правовые отношения лишь в сфере реализации обычной гражданской правосубъектности юридических лиц, но не как орган дознания и предварительного следствия.

При разработке федерального закона, устанавливающего порядок возмещения вреда, причиненного неправомерными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (что прямо указано в ст. 1070 ГК РФ), целесообразно предусмотреть единый порядок компенсации имущественного и неимущественного вреда. Объективно нуждается в унификации и сама процедура возмещения как имущественного, так и морального вреда. Желательно в ближайшей перспективе осуществить разработку проекта, а затем принятие специального унифицированного нормативного правового акта высшей юридической силы, посвященного правовому регулированию правоотношений, возникающих в связи с причинением вреда незаконными действиями органов публичных образований и их должностных лиц. В свое время один из авторов настоящего исследования в качестве обсуждения предлагал следующее наименование – проект Федерального закона «Об ответственности публичных образований (Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований) по гражданско-правовым обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда гражданам действиями либо бездействием органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц» [15].

В диспозиции п. 1 ст. 1070 ГК РФ законодателем указываются пять наиболее опасных способов ущемления субъективных прав и законных интересов граждан и юридических лиц незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Однако, в нем не названы, в частности, причинение вреда при задержании подозреваемого как меры пресечения, незаконное проведение обыска, незаконное применение мер медицинского характера и некоторые другие. Исходя из вышеобозначенного предлагается дополнить п. 1

ст. 1070 ГК РФ указанием на то, что ответственность по данной норме наступает и за иные незаконные действия названных органов, ущемляющие личные неимущественные права и свободы граждан.

Таким образом, институт защиты права собственности в деятельности органов внутренних дел имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение, носит комплексный характер, регулируется правовыми нормами различных отраслей законодательства Российской Федерации и нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Список литературы:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 05.04.1995. № 67.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
3. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты. М., Норма, 2010. С. 5.
4. Викунт М.А. Природа права на судебную защиту и гражданское судопроизводство // Теория и практика права на судебную защиту и ее реализация в гражданском процессе. Саратов, 1991. С. 6.
5. Основные положения гражданского права: постатейный комментарий к статьям 1 - 16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации / А.В. Асосков, В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. Москва: М-Логос, 2020. 1469 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 330.
7. Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. М., 1991. С. 12.
8. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2024 № 30-П «По делу о проверке конституционности части 2.1 статьи 65 и пункта 6 части 2 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина В.В. Щеголева» // СЗ РФ, 2024. № 26. Ст. 3744.
10. Черников, В. В. Современная государственная система охраны собственности в России. М.: ИНФРА-М, 2008. С. 143.
11. Муратова С.А., Смердина Ю.С. Роль органов внутренних дел в защите права собственности и иных вещных прав // Вестник Белгородского юрид. ин-та МВД России. 2014. № 2. 1 (24). С. 124-128.
12. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (ред. от 09.10.2019) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.11.2014 № 34570) // Российская газета. 14.11.2014. № 260.
13. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.06.2025) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
14. Вишневецкий, А.Ф. Юридическая ответственность: некоторые аспекты теоретического осмысления в правовой науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 4. С. 18-28.
15. Власов В.А. Основание и условия гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный незаконными действиями правоохранительных органов: некоторые вопросы теории и практики // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 3 (28). С. 22-26.

References:

1. Universal Declaration of Human Rights (adopted by the UN General Assembly on 10.12.1948) // Rossiyskaya Gazeta. 04/05/1995. No. 67.
2. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the nationwide vote on 07/01/2020) // The official text of the Constitution of the Russian Federation, including the new subjects of the Russian Federation - Donetsk People's Republic, Lugansk People's Republic, Zaporizhia region and Kherson region, published on the Official Internet portal legal information <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
3. Andreev Yu.N. Mechanism of civil legal protection. Moscow, Norm, 2010. p. 5.
4. Vikunt M.A. The nature of the right to judicial protection and civil proceedings // Theory and practice of the right to judicial protection and its implementation in civil proceedings. Saratov, 1991. p. 6.
5. Basic provisions of civil law: an article-by-article commentary on Articles 1-16.1 of the Civil Code of the Russian Federation / A.V. Asoskov, V.V. Baybak, R.S. Bevsenko et al.; edited by A.G. Karapetov. Moscow: M-Logos, 2020. 1469 p.
6. The Civil Code of the Russian Federation (Part one) dated 11/30/1994 No. 51-FZ (as amended on 08/08/2024, as amended. dated 31.10.2024) // Federal Law of the Russian Federation. 1994. No. 32. Art. 330.
7. Sukhanov E.A. Lectures on property law. Moscow, 1991. p. 12.
8. Federal Law of 07.02.2011 No. 3-FZ (as amended on 28.02.2025) "On the police" // Federal Law of the Russian Federation. 2011. No. 7. St. 900.
9. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 06/17/2024 No. 30-P "In the case of checking the Constitutionality of Part 2.1 of Article 65 and Paragraph 6 of Part 2 of Article 82 of the Federal Law "On Service in the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" in connection with the complaint of citizen V.V. Shchegolev" // NW RF, 2024. No. 26. St. 3744.
10. Chernikov, V. V. Modern state system of property protection in Russia. Moscow: INFRA-M, 2008. p. 143.
11. Muratova S.A., Smerдина Yu.S. The role of internal affairs bodies in the protection of property rights and other property rights // Bulletin of Belgorod Law. Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2014. № 2. 1 (24). Pp. 124-128.
12. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 08/29/2014 No. 736 (as amended on 10/9/2019) "On Approval of Instructions on the Procedure for Receiving, Registering and Resolving Applications and Reports of crimes, Administrative violations, and incidents in the Territorial Bodies of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation" (Registered with the Ministry of Justice of Russia on 06.11.2014 No. 34570) // Rossiyskaya Gazeta. 14.11.2014. № 260.
13. Code of Criminal Procedure of the Russian Federation No. 174-FZ dated December 18, 2001 (as amended on 06/07/2025) // SZ RF. 2001. No. 52 (part I). Article 4921.
14. Vishnevsky, A.F. Legal responsibility: some aspects of theoretical understanding in legal science // Bulletin of Perm University. Legal sciences. 2013. No. 4. pp. 18-28.
15. Vlasov V.A. The basis and conditions of civil liability for harm caused by illegal actions of law enforcement agencies: some issues of theory and practice // Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. No. 3 (28). pp. 22-26.