

тобусы и автомобили желателно обследовать на смотровых ямах и специально оборудованных площадках¹.

Национальная полиция проводит обыск транспортного средства, морского или воздушного судна без согласия его водителя, пилота или собственника, по основаниям, предусмотренным соответствующим законодательством, или при наличии достаточных оснований полагать, что имело место совершение преступления (ст. 239 УПК РН). Проведение обыска в общественных местах, открытых для общественности и не предназначенных для проживания, не требует судебного разрешения. К данной статье не применяются временные ограничения, установленные законом для производства обыска в жилище. Ответственные за помещения должны быть уведомлены о производстве обыска, если такое уведомление не может негативно повлиять на ход расследования.

Например, полиция Валье-дель-Каука обнаружила кокаин в запасном колесе автомобиля, в котором ехали два брата из Андалусии в Черритос.

В процессе обыска применяются приемы психологического воздействия на обыскиваемого, цель которых показать бесполезность скрывать дальше искомые следователем предметы или документы. Такое воздействие нередко оказывает эффективное использование поисковой техники, получившее название тактического приема демонстрации возможностей технических средств. При этом воздействие может оказывать не только обнаружение искомого или части разыскиваемых вещей, но и любых других скрытых предметов².

Все обнаруженные в ходе обыска предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела подробно описываются в протоколе обыска и фотографируются по правилам криминалистической фотографии.

Поляков Н.В.,

кандидат юридических наук, доцент

Учебный центр (филиал) Сибирского юридического института МВД России в г. Манагуа Республики Никарагуа

Хувания дель Сокорро Лопес Харкин

Следственное управление Национальной полиции Республики Никарагуа

Организационно-тактические особенности предъявления для опознания в Российской Федерации и Республике Никарагуа

Предъявление для опознания является важнейшим тактическим средством проверки подозрения и доказывания виновности в ходе расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

В связи с этим указанное следственное действие вызывает интерес не только со стороны ученых-криминалистов, но и практических сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации

1 Бычков В.В., Пашнин А.В. Особенности тактики выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 178 УК РФ «Монополистические действия и ограничение конкуренции» и ст. 188 УК РФ «Контрабанда»: учебное пособие. Челябинск : Челябинский юридический институт МВД России, 2006. 157 с.

2 Участие специалиста в процессуальных действиях : курс лекций. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2009. С. 103-105.

и сотрудников Национальной полиции Республики Никарагуа.

Производство опознания в Российской Федерации регламентировано ст. 193 УПК РФ. Порядок производства предъявления для опознания в Республике Никарагуа регламентируется Конституцией, Законом 406 от 13 ноября 2001 г. (далее – УПК Республики Никарагуа).

Необходимо отметить, что в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации и Республики Никарагуа не содержится понятие опознания. В ст. 233 УПК Республики Никарагуа указано, что Национальная полиция может проводить опознание лица, чтобы его идентифицировать.

Далее логичным видится сравнить виды предъявления для опознания производимые следователями в Российской Федерации и Республике Никарагуа.

Так, в ст. 193 УПК РФ прописаны следующие виды опознания по объекту:

- 1) предъявление для опознания лица;
- 2) предъявление для опознания трупа;
- 3) предъявление для опознания предметов.

Так, в частности в ч. 1 ст. 193 УПК РФ отмечено, что следователь может предъявить для опознания лицо или предмет. Для опознания может быть предъявлен и труп.

В ст. 233-235 УПК Республики Никарагуа перечислены следующие виды опознания по объекту:

- 1) предъявление для опознания лица;
- 2) предъявление для опознания трупа (который, как и в России предъявляется в единственном числе);

Возможность предъявления для опознания предметов, в уголовно-процессуальном законе Республики Никарагуа прямо не прописана, но анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что данный вид опознания проводится сотрудниками Национальной полиции.

В уголовно-процессуальном законодательстве Республики Никарагуа, как и в российском законодательстве упоминаются два вида предъявление для опознания по форме:

- 1) в натуре;
- 2) по фотографии.

Статья 235 УПК Республики Никарагуа предусматривающая проведение опознания по фотографии гласит: «В случае необходимости опознать скрывшееся лицо, когда нет возможности обеспечить его присутствие, его фотография вместе с другими фотографиями статистов, может быть предъявлена опознающему, при соблюдении определенных правил». К данным правилам относятся следующие:

1) исключить подсказки в отношении лица, которое необходимо опознать;

2) исключить оказание какого-либо давления на опознающее лицо, чтобы оно опознало кого-то конкретно или поспешно;

3) исключать любую предварительную демонстрацию каких-либо фотографий опознающему лицу. Полиция должна проявлять полную беспристрастность при проведении опознания по фотографии. Опознание, проведенное ненадлежащим образом, может негативно повлиять на последующее опознание в суде, которое может повлечь вынесение оправдательного приговора, вследствие чего преступник может остаться безнаказанным;

Для признания данного следственного действия доказательством необходимо предоставить суду данные опознающего лица и сотрудников полиции, которые провели данное следственное действие. В суде свидетель (потерпевший), который опознал обвиняемого будет допрошен. Стороны обвинения и защита и другие участники процесса, могут допросить свидетеля (потерпевшего), каким образом было проведено опознание по фотографии.

Чем больше фотографий предъявляется опознающему, тем больше вероятность правильности его выбора, следовательно, следственное действие проводится с большей точностью. В протоколе данного следственного действия необходимо указать не только требуемые национальным законом обстоятельства, но и сомнения, возникающие у опознающего, для обеспечения наибольшей беспристрастности и объективности. Полиция и прокуратура должны обеспечить истинное воссоздание событий, которые могут повлиять на обвиняемого, отрицательным или положительным образом.

В УПК РФ указано, что опознающим может являться потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый. В УПК Республики Никарагуа нет ссылок на то, кто может выступать в роли опознающего. Основываясь на законах логики, можем предположить, что в роли опознающего в ходе проведения опознания в Республике Никарагуа могут являться те же участники уголовного процесса, что и в России (потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый).

Предъявлению для опознания в Российской Федерации предшествует подробный допрос опознающего относительно примет преступника и его действий в момент совершения преступления. Согласно ч. 2. ст. 193 УПК РФ опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать. Статья 233 УПК Республики Никарагуа содержит похожую норму гласящую, что предъявлению для опознания предшествует допрос опознающего: «перед началом опознания опознающий должен описать преступника и сказать знает ли он его или видел его лично или на фотографиях ранее. Кроме того, опознаю-

щий должен указать в каком месте и в связи с чем он видел данного человека».

Судебно-следственная практика в Российской Федерации и Республике Никарагуа свидетельствует о том, что в ходе допроса выясняются следующие обстоятельства:

1) обстановка, в которой допрашиваемый воспринимал искомый объект (длительность, условия и т.д.) и в связи с каким событием;

2) состояние, в котором находился допрашиваемый перед началом события, во время и после него;

3) физическое состояние допрашиваемого (нет ли дефектов зрения, уровень запоминания объектов и т.д.);

4) характерные приметы и особенности воспринимаемых объектов.

Подбор объектов, предъявляемых для опознания.

Часть 4 ст. 193 УПК РФ говорит о том, что лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех.

В ст. 233 УПК Республики Никарагуа также указаны требования, предъявляемые к статистам, которые должны быть внешне схожими с опознаваемым. Однако в УПК Республики Никарагуа не указано, в каком количестве лица должны предъявляться для опознания. Сотрудники Национальной полиции Республики Никарагуа отмечают, что число предъявляемых лиц должно быть не менее пяти.

В ходе опознания в Республике Никарагуа приглашается опознаваемое лицо и ему, как в Российской Федерации, предоставляется право выбора места между другими, схожими с ним по внешним признакам лицами. После разъяснения прав и обязанностей, опознающему предлагается указать, учитывая все меры предосторожности, находится ли среди присутствующих то лицо, которое он упоминал.

Особенностью предъявления для опознания живых лиц в Республике Никарагуа в отличие от России является то, что опознание всегда проводится в условиях, исключающих визуальное восприятие опознающего опознаваемым, то есть «за стеклом». В Российской Федерации такое опознание проводится в целях сокрытия данных свидетеля или потерпевшего, а также в целях исключения психологического давления на него со стороны подозреваемого или защитника.

Статья 234 УПК Республики Никарагуа указывает на множественность опознаний следующим образом. Когда нескольким лицам предстоит опознать одно лицо, каждое опознание происходит по отдельности, исключая общение между опознающими. Если одному лицу предстоит опознать нескольких лиц, такую процедуру можно провести одновременно. Для того чтобы не исказить предварительное или судебное следствие, таким же образом, как и при опознании по фотографии, полиция должна исключать какие-либо нарушения, которые, как правило, возникают не преднамеренно, а по неосторожности. Нарушения могут касаться подозреваемого или его характерной черты лица. Это имеет большое значение, поскольку признание опознания недействительным либо проведенным с нарушениями порядка влечет за собой невозможность использования данного доказательства в суде.

Как было упомянуто ранее, в протоколе следственного действия, который составляется полицией, уместно указать сомнения выраженные опознающим. При этом необходимо проявлять максимальную беспристрастность и объек-

тивность. Подобные сомнения позволят сторонам процесса в суде допросить свидетеля, который опознал обвиняемого, для того, что повысить степень достоверности данного следственного действия. Кроме того в Республике Никарагуа часто проводится опознание во время судебного разбирательства. Если опознание в ходе следствия не проводилось, то опознание в суде может обладать большей ценностью, так как опознающий имел контакт с подозреваемым только при совершении преступления. В этом случае суд может воочию наблюдать сомнения опознающего¹.

Таким образом, уголовно-процессуальное законодательство Республики Никарагуа и Российской Федерации, регламентирующее производство такого следственного действия, как предъявление для опознания, имеет много схожих положений, регулируется на основе принципа законности.

Одновременно с этим имеются специальные правовые нормы отличные от российского законодательства. Так, национальное законодательство Республики Никарагуа не предусматривает участие понятых при производстве следственных действий и предъявления для опознания в частности².

Представляется, что учет тактических особенностей производства отдельных следственных действий при расследовании незаконного оборота наркотиков и реализация их в практической деятельности сотрудников правоохранительных органов позволит сформировать качественную доказательственную базу по уголовным делам анализируемого вида³.

1 Подр.: Поляков Н.В. Методика расследования контрабанды наркотиков (международного наркотрафика) в Республике Никарагуа (с переводом на испанский язык) : учебное пособие. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2025. – 112 с.

2 Подр.: Поляков Н.В. Тактика производства следственных действий при расследовании незаконной транспортировки и перемещении наркотических средств, психотропных веществ и других контролируемых веществ (по материалам отдельных стран Центральной Америки и Карибского Басейна) : отчет о научно-исследовательской работе. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2022. 27 с.

3 Подр.: Поляков Н.В., Харкин Х. Сравнительно-правовой анализ организационно-тактических особенностей предъявления для опознания в Российской Федерации и Республике Никарагуа // Вестник Сибирского юридического института МВД России, 2023, № 1.