

ную фиксацию обстановки, повысить наглядность и убедительность доказательств, а также создать дополнительные гарантии объективности их оценки. Представляется, что дальнейшее внедрение 3D-сканирования в следствен-

ную практику должно сопровождаться разработкой методических рекомендаций и формированием единообразных подходов к процессуальному оформлению результатов его применения.

Харина Е.А.,

кандидат юридических наук
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Криминалистическая характеристика мошенничества, совершенного с использованием информационно-телекоммуникационных технологий

Анализ состояния преступности свидетельствует о систематическом увеличении доли преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (ИТТ). Так, их удельный вес относительно общего количества зарегистрированных преступных посягательств увеличился с 8,8% в 2018 году до 38,1% в 2025 году¹. При этом в 2025 году мы впервые наблюдаем отрицательную динамику, когда доля таких преступлений сократилась на 11,8%, что явилось следствием предпринимаемых государством мер уголовно-правового противодействия возникающим угрозам.

Стоит отметить, что среди всех хищений, совершенных с использованием ИТТ, преимущественную долю (81%) занимают мошенничества. При этом раскрываемость преступлений, предусмотренных ст. 159-159.6 УК РФ составляет всего 10,2%². Конечно, такой уровень противодействия трудно назвать эффективным, что требует обращения к данному вопросу более пристального внимания, в том числе посредством соз-

дания новых и совершенствования имеющихся методик расследования.

Одним из важнейших элементов любой методики расследования преступления является его криминалистическая характеристика. Как известно, в научном сообществе до сих ведутся дискуссии относительно структурных элементов криминалистической характеристики преступлений³, при этом традиционно принято выделять: способ и обстановку совершения преступлений, следовую картину, а также личность типичного преступника.

Переходя к детальному рассмотрению упомянутых элементов, необходимо отметить, что в зависимости от уголовно-правовой квалификации мошеннических действий, наполняемость элементов будет различной. В этой связи отметим, что в настоящей статье внимание будет обращено на исследование элементов криминалистической характеристики применительно к общему уголовному составу мошенничества – ст. 159 УК РФ.

1 Официальный сайт МВД России, раздел «Статистика и аналитика». URL: <https://мвд.рф/reports/item/77848182/> (дата обращения: 01.02.2026).

2 Там же.

3 Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма // Вестник Томского государственного университета. Право. 2011. № 1. С. 52-64.

Анализируя типичные способы совершения рассматриваемой категории мошенничеств, обратим внимание на имеющиеся сложности в квалификации деяний, когда используемые преступниками обман или злоупотребление доверием при совершении хищений ошибочно подталкивают правоприменителей к квалификации действий как мошеннических. Результатом наличия неоднородной судебно-следственной практики явилось разъяснение высшей судебной инстанции. Так, согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 в случаях совершения хищения с использованием конфиденциальной информацией (персональными данными владельца, данными платежной карты, контрольной информацией, паролями), переданной злоумышленнику самим держателем платежной карты под воздействием обмана или злоупотребления доверием, действия виновного квалифицируются как кража¹. С учетом данных разъяснений типичные способы мошенничеств, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, могут иметь следующий перечень:

- посредством использования размещения поддельных объявлений на различных сайтах, в социальных сетях, информационных площадках для размещения объявлений (Avito, Drom, Юла и др.);
- посредством создания поддельных сайтов: благотворительных организаций, банковских структур, интернет-магазинов и т.п.;
- посредством оказания дистанционных оккультных услуг по излечению от заболеваний, снятию порчи, разрешения трудных жизненных ситуаций и т.п.;

- посредством предложения инвестирования денежных средств в высокодоходный бизнес;

- посредством вовлечения в деятельность поддельных букмекерских контор и каперов-мошенников;

- посредством вовлечения в процесс дистанционного обучения у псевдо-коучей, получения консультаций у псевдопсихологов и т.п.²;

- посредством создания поддельных сайтов знакомств, поддельных сайтов об оказании сексуальных услуг;

- посредством совершения под различными поводами телефонных звонков, направления различного рода сообщений с целью обмана или введения в заблуждение относительно истинных целей совершения операций с денежными средствами.

Представленный перечень способов не является исчерпывающим и информирует о наиболее часто встречающихся мошеннических действиях.

Проведенное исследование позволило прийти к выводу о наличии существенных различий в типах личности преступников в зависимости от способа совершения хищения с использованием ИТТ: путем непосредственного общения жертвы с преступником или посредством удаленного доступа, без какого-либо общения, то есть так называемым контактным и бесконтактным способом. Характеристика типов личности преступников, совершающих мошеннические действия бесконтактным способом, нами представлена в диссертации, посвященной методике расследования мошенничества в сфере компьютерной информации³.

Относительно типов личности преступников, совершающих хищения контактным способом, необходимо отметить,

1 О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 (ред. от 15.12.2022).

2 Москальков А.В. О способах совершения преступлений против собственности в сети Интернет // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13. № 6. С. 202.

3 Подр.: Харина Е.А. Особенности методики расследования мошенничества в сфере компьютерной информации : дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2025. С. 84-108.

что преимущественно такое общение осуществляется посредством совершения телефонных переговоров с жертвой.

Необходимо отметить, что в структуру преступных формирований, занимающихся совершением такого рода хищений, входят организаторы, технические специалисты, лица, осуществляющие взаимодействие с жертвой, курьеры, дропы и др. Наибольший интерес вызывают лица, занимающиеся непосредственным взаимодействием с потерпевшим. Здесь представляется выделить две категории мошенников:

Начинающие преступники. Представители данной категории осуществляют так называемые «холодные звонки». Их задача – начать общение, установить психологический контакт, получить от жертвы как можно больше конфиденциальной информации, выявить потенциальную уязвимость жертвы, сформировать иллюзию авторитетности и компетентности, выражение личного заинтересованного отношения к жертве. Такие преступники обычно строго следуют заранее подготовленному алгоритму (тексту). Из-за недостатка подготовки и небольшого опыта они неуверенно реагируют на неожиданные ситуации. Их мнимая уверенность в общении опирается на план и исчезает, если его нарушить.

Профессионалы. Как правило, вступают в разговор с жертвой на втором этапе, после предварительного общения с начинающим «коллегой». Могут выступать в роли сотрудников ФСБ или других правоохранительных структур, сотрудников банков и т.д. Обладают значительным опытом совершения «удачных» хищений. Имеют хорошо поставленную, грамотную речь. Также работают по готовым алгоритмам, при этом хорошо ориентируются во всевозможных их вариантах и в случае возникновения внештатной ситуации могут быстро сориентироваться и не потерять ведущую роль в общении. Обладают

уверенностью в себе, которой стараются побудить жертву следовать предложенному ими механизму действий. Тонко чувствуют индивидуально-психологические особенности жертвы, в соответствии с которыми используют различные приемы манипуляции.

В разговоре искусно используют различные техники воздействия на личность: форсирование темпа, создание искусственности дефицита времени; воздействие при помощи интонации, тембра, темпа речи.

Относительно типичной следовой картины рассматриваемой преступной деятельности необходимо отметить, что она представлена как традиционными материальными и идеальными следами, так и следами, образованными в результате взаимодействия с компьютерной информацией, компьютерными устройствами – цифровыми следами. Типичные материальные следы представлены как следами-отображения, так и следами-предметами, включающими различного рода документы (банковские и иные документы) и различного рода предметы (компьютерные устройства, банковские карты и т.п.). Типичными цифровыми следами являются сведения о номерах телефонов, адресах сайтов, IP-адресах, серверах, переписка посредством различных компьютерных устройств, сведения о телефонных переговорах, учетные записи, логины, пароли, сведения, содержащиеся в памяти компьютерных устройств и т.п.

Обстановка, как элемент криминалистической характеристики преступления, традиционно включает место и время. Согласно п. 5 постановления Пленума ВС РФ № 48 «местом совершения мошенничества, состоящего в хищении безналичных денежных средств, исходя из особенностей предмета и способа данного преступления, является, как правило, место совершения лицом действий, связанных с обманом или зло-

употреблением доверием и направленными на незаконное изъятие денежных средств»¹. При этом время напрямую зависит от способа совершения преступления. Так, к примеру, осуществление телефонных звонков от «представителей» банковских структур, правоохранительных органов и т.п., осуществляется в рабочее время; в случае использования схемы «ваш родственник попал в беду» преступники чаще выбирают позднее вечернее или раннее утреннее время.

В заключение отметим, что обладание знаниями о характерных особенностях преступного деяния, нашедших отражение в структурных элементах криминалистической характеристики, нацелено на формирование основы для выдвижения, проверки следственных версий и всецело способствует выявлению, раскрытию и расследованию преступных посягательств, а также их предупреждению.

Хуснетдинов Г.Р.,

кандидат технических наук, доцент
Казанский юридический институт МВД России

Ахмедова Ю.Г.

Казанский юридический институт МВД России

Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Расследование преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ), представляет собой сложную междисциплинарную задачу. Эффективность этого процесса напрямую зависит от глубины понимания криминалистической сущности данного вида преступлений. Криминалистическая характеристика служит системообразующим концептом, позволяющим структурировать информацию о типичных чертах преступления, что является основой для выдвижения версий, планирования расследования и оценки доказательств. Актуальность темы обусловлена сохраняющейся высокой общественной опасностью таких деяний, ведущих к

значительному материальному ущербу, причинению вреда здоровью и гибели людей. Автомобильный транспорт традиционно выступает основным источником повышенной опасности, на который по статистике приходится свыше 75% всех ДТП с пострадавшими в Российской Федерации. Несмотря на позитивную динамику последних лет (снижение количества ДТП с пострадавшими на 3,1% по данным МВД России), проблема безопасности дорожного движения продолжает оставаться ключевым фактором, негативно влияющим на демографическую ситуацию и социально-экономическое развитие страны. Это подтверждает и государственный приоритет, отраженный в Транспортной стратегии РФ до 2030 г.²,

1 О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48.

2 Об утверждении Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.11.2021 №3363-р.