

Высокая степень открытости, централизованное управление и высокий уровень безопасности выделяют его среди других средств борьбы с различными формами преступной деятельности. Кроме того, цифровой рубль должен стать инструментом для борьбы с

международной преступностью. Государства, обмениваясь данными о подозрительных транзакциях, могут эффективнее противодействовать коррупционным проявлениям, финансированию экстремистской и террористической деятельности.

Акиев А.Р.,

кандидат юридических наук, доцент
Санкт-Петербургский университет МВД России

ТИПОВЫЕ ПРИЗНАКИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Действующее уголовное законодательство Российской Федерации уделяет особое внимание защите несовершеннолетних от преступного воздействия, предусматривая ряд статей, устанавливающих ответственность за вовлечение несовершеннолетних в противоправную деятельность (например, ст. 110.1, 150, 151, 151.2 УК РФ). Особенностью построения диспозиций указанных норм является наличие в них открытого перечня способов вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность. Этот перечень помимо прямо перечисленных (обещания, обман, угрозы, уговоры, предложение) включает в себя оценочную категорию «иные способы», что создает для правоприменителя правовую неопределенность.

В связи с этим в научном сообществе ведутся дискуссии относительно целесообразности законодательного закрепления исчерпывающего перечня способов вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность. Сторонники закрепления закрытого (исчерпывающего) перечня аргументируют свою позицию тем, что «открытый перечень способов вовлечения дает почву для возможности бесосновательного расширения

действия состава преступления»¹, противники² утверждают, что открытый перечень позволит правоохранительным органам оперативно реагировать на возникающие новые способы вовлечения детей в противоправную деятельность.

Анализ научной литературы также демонстрирует отсутствие единства мнений в юридической литературе относительно определения перечня «иных способов», авторы относят к ним:

- зависть, месть, корысть, низменные побуждения³;
- формирование у подростка жестокости, сексуальной извращенности, втягивание подростка в наркоманию, пиар преступного мира и т.п.⁴;
- обещание благ, помощи, выгоды, более высокого статуса в глазах сверстников, обман, угроза⁵;
- разжигание у подростка различных низменных побуждений, таких как зависть, корысть и т.д.;
- возбуждение у несовершеннолетнего чувства злобы или мести⁶ и другие.

¹ См., напр.: Травников А.В. Актуальные проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Научный вестник Омской академии МВД России. 2021. Т. 27. № 3(82). С. 196; Третьякова Е.И. Усенко О.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: проблемы расследования // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2024. № 2(109). С. 270.

² См., напр.: Овчинко О.А., Леонтьева Ю.В. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (статья 150 УК РФ) // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXV международной научно-практической конференции: в 2 ч. Красноярск, 7-8 апреля 2022 г. Ч. 2. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2022. С. 130.

³ Опанасенко Е.Д., Алехин В.П. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений // Ростовский научный журнал. 2017. № 5. С. 395.

⁴ Уголовное право. Особенная часть / под общ. ред. Л.М. Прокументова. Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. С. 123.

⁵ Набатова Е.А., Пырьева Е.И. Способы совершения вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2018. № 1(5). С. 101.

⁶ Опанасенко Е.Д., Алехин В.П. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений // Ростовский научный журнал. 2017. № 5. С. 394.

Некоторые авторы¹ в качестве «новых способов» вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений выделяют вовлечение через информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть Интернет, другие² считают необходимым относить к способам вовлечения – «предложение» совершить преступление.

Многообразии теоретических подходов к определению «иных способов» вовлечения (склонения) несовершеннолетних указывает на необходимость изучения практики применения соответствующих норм уголовного законодательства, в том числе при вовлечении в совершение преступлений способами, не указанными в диспозициях рассматриваемых норм УК РФ. Так, во вступивших в законную силу обвинительных приговорах судов можно встретить следующие формулировки: «вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления»³, «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления иным способом», «вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления путем обещания, обмана», «предложил несовершеннолетнему употребить алкогольную продукцию», «путем уговоров вовлек в совершение попрошайничества» и др. При этом органы предварительного расследования и в последующем суды нередко ограничиваются лишь упоминанием самого факта вовлечения несовершеннолетнего, без конкретизации способа такого вовлечения. Данное обстоятельство, как мы видим, не препятствует вынесению по делу обвинительного приговора.

Признавая бесспорную значимость способа совершения преступления, который отечественные криминалисты относят к одному из важнейших элементов криминалистической характеристики⁴, необходимо подчерк-

нуть, что для признания преступными рассматриваемых деяний, форма выражения вовлечения (склонения) и ее соответствующее установление в рамках расследования будут иметь значение лишь только в части ответственности или ненасильственности таких способов, что нашло отражение в квалифицирующих признаках анализируемых составов преступлений и, соответственно, влияет на вид и размер наказания.

Основная сложность для правоприменителя заключается, по нашему мнению, не в отсутствии закрытого перечня способов вовлечения, а в доказывании того, что действия взрослого лица действительно привели к желаемому преступному результату – возбудили у несовершеннолетнего желание совершить противоправные действия.

В отсутствие объективных признаков, указывающих на намерение несовершеннолетнего совершить противоправное деяние (например, приготовление к преступлению, покушение), обвинение в вовлечении в значительной степени опирается на показания самого несовершеннолетнего о его субъективном восприятии ситуации и возникшем намерении совершить противоправные действия. При этом сам факт вовлечения может быть выражен в различных формах, включая предложение, шутки о необходимости, желании совершить преступление с несовершеннолетним и т.д. Примечательным примером является решение Петродворцового районного суда Санкт-Петербурга, оправдавшего подсудимого по обвинению в вовлечении несовершеннолетнего в совершение кражи из-за отсутствия доказательств того, что у несовершеннолетнего возникло реальное желание совершить преступление⁵.

¹ Пасечник Ю.В., Малышева И.С. Новые способы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС : сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 20 октября 2022 г. Воронеж : «Научная книга», 2022. С. 403-405.

² Писаревская Е.А., Дворжицкая М.А. Предложение совершить преступление как способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра : материалы ежегодной международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 9-10 июня 2023 года. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. С. 220-225.

³ Анализировались решения суда, находящиеся в открытом доступе // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Grp0уcхCRkm6/>.

⁴ См., напр.: Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 1970. 30 с.; Жордания И.Ш. Структура и правовое значение способа совершения преступления. Тбилиси : Сабчота Сакартвело, 1977. 233 с.; Бессонов А.А. Способ преступления как элемент его криминалистической характеристики // Проблемы в российском законодательстве. 2014. № 4. С.171-173.; Варданян А.В. Методологическое значение криминалистического учения о способе преступления для формирования классификации приемов по приготовлению к совершению преступлений в сфере земельных правоотношений // Философия права. 2013. № 4 (59). С. 82-84; Головин А.Ю., Аристархова Т.А. Криминалистическая характеристика способов совершения преступлений против законных интересов человека и гражданина, совершаемых по экстремистским мотивам // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2017. № 2-2. С. 11-23.

⁵ Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/bBc2JnzqWoUn/>.

На основании изложенного можно резюмировать, что необходимость в исчерпывающей конкретизации в нормах уголовного закона всех возможных способов вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность сегодня для правоприменителя отсутствует, а существующий открытый перечень способов имеет свои преимущества, поскольку позволит учесть всевозможные формы преступного воздействия на несовер-

шеннолетнего. Более того, эффективная защита несовершеннолетних от вовлечения в противоправную деятельность требует комплексного подхода, включающего в себя не только совершенствование законодательной базы, но и в первую очередь усиления практической подготовки правоохранительных органов с учетом изменяющихся форм и методов преступности.

Шерстяных А.С.,

кандидат технических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ЛОЖЬ, ОБМАН И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: НОВЫЕ УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ

В настоящее время технологии искусственного интеллекта все больше и больше входят в жизнь современного человека. Сферы его использования достаточно разнообразны: от создания забавного видео до использования в профессиональной деятельности различных специалистов – маркетинговые компании используют технологии искусственного интеллекта при создании текстов и сценариев рекламных роликов, программисты – для автоматизации рутинных задач, ускоряя разработку программного обеспечения. Известны даже примеры использования технологий искусственного интеллекта при индивидуализации процесса обучения. Так, российская IT-компания CDO Global предлагает продукт DeepCheckUP, который представляет собой цифровое решение на основе искусственного интеллекта, позволяющее анализировать образовательные потребности пользователя и предоставляет персонализированный план обучения¹.

Однако технологии искусственного интеллекта также активно используют мошенники для создания более изощренных схем обмана.

Рассмотрим основные методы обмана пользователей с использованием технологий искусственного интеллекта.

1. Создание поддельных аккаунтов и ботов, которые имитируют поведение реальных людей. Это может быть точная копия страницы реального человека, чтобы попросить у его знакомых денег, для распространения

спама, проведения фишинговых атак и других видов мошенничества. Кроме того, технологии искусственного интеллекта могут быть использованы для создания фальшивых отзывов и рекомендаций, чтобы ввести в заблуждение потенциальных покупателей. Фальшивыми могут оказаться аккаунты и госорганов, предназначенные для выманивая у посетителей денег за предоставление тех или иных услуг.

Мошенники создают фейковые страницы на сайтах знакомств, стараясь войти в доверие жертве с целью выманивая денег или персональной информации. На YouTube-канале в прошлом году появился ролик, в котором представлен полностью автоматизированный чат-бот, который вступает в прямой диалог с человеком. Жертва полагает, что общается со своим возлюбленным – военным врачом, находящимся за границей. Однако на самом деле она говорит с чат-ботом, контролируемым мошенником. Эти чат-боты позволяют мошенникам свободно общаться с жертвой, имитируя поведение реального человека, что значительно повышает правдоподобность аферы. Эксперты предупреждают, что к 2025 году использование полностью автономных чат-ботов с искусственным интеллектом станет обычным делом².

2. Создание фальшивых новостей и дезинформации. С помощью технологий искусственного интеллекта создаются фальшивые статьи, стиль повествования которых достаточно достоверно соответствует текстам

¹ Cdo-global : официальный сайт. URL: <https://www.cdo-global.ru/products/> (дата обращения: 03.01.2025).

² Пять трендов ИИ-мошенничества на 2025 год // Финам : официальный сайт. URL: <https://www.finam.ru/publications/item/pyat-trendov-ii-moshennichestva-na-2025-god-20250106-1200/> (дата обращения: 13.01.2024).